

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

14-11-2023 09:15 - 11:30

Rådhuset, rådmandens kontor

Information:**Deltagere:**

Helle Bach Lauridsen
Ole Kiil Jacobsen
Jette Bjørn Hansen
Morten Korsgaard Kristensen
Rasmus Rosendahl Brink Graff
Nikolaj Harbjerg
Rasmus Ellermann-Aarslev
Stefan Møller Christiansen
Susanne Holst
Tanja Nyborg
Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 15 min. Deltagere: Hans Mørk og Ole Jeppesen

Pkt. 3: Tid: 10 min. Deltagere: Erik Michaelsen

Pkt. 4: Tid: 15 min. Deltagere: Ann Olivia Keblovszki og Nicolas Madsen

Pkt. 7: Tid: 10 min. Deltagere: Nicolas Madsen

Pkt. 8: Tid: 25 min. Deltagere: Christoffer Vengsgaard

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 7. november 2023.....	1
Punkt 2: Afrapportering af det tværgående trivselsteam (SMC).....	2
Punkt 3: Udvidelse af den kommunale tandpleje (NH).....	3
Punkt 4: Opsamling på høring af ny model for pasningsgaranti (NH).....	4
Punkt 5: Forberedelse til Børn og Unge-udvalget den 15. november 2023.....	5
Punkt 6: Evt.....	5

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 7. november 2023

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

07-11-2023 09:15 - 11:30

Rådhuset, rådmandens kontor

Information:

Deltagere:

Helle Bach Lauridsen
Jette Bjørn Hansen
Morten Korsgaard Kristensen
Rasmus Rosendahl Brink Graff
Nikolaj Harbjerg
Ole Kiil Jacobsen
Rasmus Ellermann-Aarslev
Stefan Møller Christiansen
Susanne Holst
Tanja Nyborg
Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 10 min. Deltagere: Birgitte Andreasen og Kathrine Posselt Callesen

Pkt. 5: Tid: 15 min. Deltagere: May-Britt Kullberg

Pkt. 6: Tid: 10 min. Deltagere: Martha Berdiin og Henrik Larsen

Pkt. 7: Tid: 15 min. Deltagere: Martha Berdiin, Birgit Møller og Anders Hovmark

Indhold

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 31. oktober 2023.....	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 31. oktober 2023.....	1
Punkt 2: Afsøgning af politisk mandat til fortsat samarbejde i Bevæg dig for livet Aarhus (HBL).....	1
Beslutning for Punkt 2: Afsøgning af politisk mandat til fortsat samarbejde i Bevæg dig for livet Aarhus (HBL).....	1
Punkt 3: Forberedelse af byrådsmødet den 8. november 2023.....	1
Beslutning for Punkt 3: Forberedelse af byrådsmødet den 8. november 2023.....	1
Punkt 4: Evt.....	2
Beslutning for Punkt 4: Evt.....	2

Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 31. oktober 2023

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat fra den 31. oktober 2023

Godkendt.

Punkt 2: Afsøgning af politisk mandat til fortsat samarbejde i Bevæg dig for livet Aarhus (HBL)

Tid: 15 min. Deltagere: May-Britt Kullberg

Beslutning for Punkt 2: Afsøgning af politisk mandat til fortsat samarbejde i Bevæg dig for livet Aarhus (HBL)

May-Britt Kullberg deltog i punktet.

Forvaltningschef Helle Bach Lauridsen har sat forslaget på dagsordenen, med henblik på at afsøge, om der er politisk mandat til at fortsætte samarbejdet i Bevæg dig for livet.

Der indstilles til, at:

1. Rådmanden godkender forslaget om at arbejde videre med proces for indgåelse af en ny visionsaftale i Bevæg dig for livet
2. Der afsættes 50.000 kr. årligt i fem år i MBU, til den fælles projektledelse og 25.000 kr. årligt i perioden til en aktivitetspulje som finansieres gennem nedsparing i Sundhed.

MBK redegjorde for sagen.

Sagen blev drøftet, herunder erfaringerne fra samarbejdet samt finansieringen.

Rådmanden er positiv overfor fortsat samarbejde, og ønsker at samarbejdet fremadrettet har endnu stærkere fokus på aktiviteter og det lokale samarbejde..

Beslutning:

Ad 1) Godkendt. I arbejdet ønskes et skærpet fokus på konkrete lokale aktiviteter og samarbejder.

Ad 2) Godkendt. Samarbejdet må ikke være forbundet med yderligere udgifter.

Punkt 3: Forberedelse af byrådsmødet den 8. november 2023

Beslutning for Punkt 3: Forberedelse af byrådsmødet den 8. november 2023

Drøftet.

Punkt 4: Evt.

Beslutning for Punkt 4: Evt.

HBL orienterede om udfordring med at hente børneattester. Landsdækkende problem, da systemet er nede. Administrativt tungt at håndtere ansættelser.

Punkt 2: Afrapportering af det tværgående trivselsteam (SMC)

Tid: 15 min. Deltagere: Hans Mørk og Ole Jeppesen



Beslutningsmemo

27. oktober 2023
Side 1 af 3

Emne Afrapportering af det tværgående trivselsteam til
rådmænd i MBU og MSB
Til Rådmand

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Med opstarten af det tværgående trivselsteam pr. 1. januar 2021 var der et politisk ønske om at understøtte arbejdet med den enkelte elevs trivsel og fravær på tværs af Sociale Forhold og Beskæftigelse og Børn og Unge.

Der skulle være mulighed for at etablere helhedsorienterede opgaveløsninger i såvel familien som skolen med henblik på at skabe større trivsel og som følge heraf fremmøde i skolen. Ligesom der skulle etableres let adgang med mulighed for direkte henvendelse for både forældre, skoler, PPR og andre aktører i både Børn og Unge og Sociale Forhold og Beskæftigelse.

Det tværgående trivselsteam har fra start arbejdet med et fælles aktionslæringsforløb og læringskultur med henblik på at generere fælles erfaringer og ny viden som løbende omsættes i arbejdet med at justere på teamets arbejdsgange, mødet med familierne, sammensætninger af indsatslementer mv.

Der er tilført midler til det tværgående trivselsteam ved budgetforhandlingerne for både 2023-2026 og 2024-2027. Når midlerne for de sidste budgetforhandling er udmøntet, forventes der at være 19,65 stillinger i teamet.

Kommentar fra chefgruppemøde torsdag den 9. november 2023

Afrapporteringen blev taget til efterretning på chefgruppemødet den 9. november 2023 med følgende kommentar:

Registrering af fravær

Som en del af det overordnede arbejde med fravær har der siden 2021 været et forstærket fokus på en korrekt registrering af fravær på de enkelte skoler, hvilket har givet et bedre datagrundlag for det videre arbejde med trivsel og fravær.

Der kan dog stadigvæk være udfordringer med registrering af de elever, der har det største fravær. Hvis der fx er lavet en aftale om reduceret skema, skal fraværet registreres som *Lovligt Fravær* og ikke fremmøde.

Tabt arbejdsfortjeneste

I afrapporteringen redegøres der for, at der er overraskende få sager, hvor det Tværgående Trivselsteam er tilknyttet og hvor familien samtidig får tabt

Børn og Unge

Pædagogik og forebyggelse
Aarhus Kommune

PPR

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 41 89 08 63

Direkte e-mail:
oje@aarhus.dk

Sag: EMN-2023-001026

Sagsbehandler:
Ole Jeppesen



27. oktober 2023
Side 2 af 3

arbejdsfortjeneste. Det forventes dog, at der fremadrettet vil være flere sager, hvor der i indsatsen fra det tværgående trivselsteam også vil være fokus på tabt arbejdsfortjeneste.

I denne sammenhæng bør man være opmærksom på, at det tværgående trivselsteam kan blive "løsningen" på mange udfordringer pga. den tværmagistratslige konstruktion og fokus kan herved flyttes fra den primære opgave – skolefravær og den enkelte elevs trivsel.

Analyser

Ligeledes var der på chefgruppemødet en opmærksomhed på de to analyser, der blev bestilt som en del af budgetforliget for 2024-2027:

"Forligsparterne igangsætter derudover to analyser: Sociale Forhold og Beskæftigelse, Børn og Unge samt Borgmesterens Afdeling bedes udarbejde en analyse, som undersøger årsagerne til de stigende udgifter til tabt arbejdsfortjeneste samt handlinger til håndtering heraf.

Samtidig skal Børn og Unge, Sociale Forhold og Beskæftigelse, Sundhed og Omsorg samt Kultur og Borgerservice i fællesskab gennemgå de nuværende indsats for gruppen af børn og unge med mistrivsel med henblik på at sikre sammenhæng, undgå overlap og at opnå størst mulig effekt af indsatserne. Begge analyser udarbejdes, så de kan indgå i Magistratens budgetforslag for 2025." (side 12)

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles at,

1. Afrapporteringen tages til efterretning
2. Afrapporteringen sendes til Social- og Beskæftigelsesudvalget med henblik på mødet den 11. december 2023 (se herunder)
3. Børn- og Ungeudvalget som minimum skal orienteres om afrapporteringen (se herunder)

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Afrapporteringen kommer ikke til at medføre ændringer, men via udmøntningen af ressourcerne fra budgetforliget 2024-2027 vil der være et forstærket fokus på at nedbringe ventelisterne og tabt arbejdsfortjeneste.

4. Økonomiske konsekvenser af forslaget

Der er ikke økonomiske konsekvenser som følge af afrapporteringen.

5. Videre proces og kommunikation

- Rådmandsmøde den 14. november 2023
- Besøg af Social- og Beskæftigelsesudvalget inkl. rådmand mandag den 11. december 2023



27. oktober 2023
Side 3 af 3

Det er tidligere blevet aftalt, at afrapporteringen skulle drøftes på det fællesrådsmøde den 21. november 2023, men efter ønske fra MSB bliver punktet ikke dagsordensat pga. andre emner.

I stedet for erstattes drøftelsen med et besøg i det tværgående trivselsteam af Social- og Beskæftigelsesudvalget inkl. rådmand fra MSB mandag den 11. december kl. 15.00-17.00 og hvor rådmand fra MBU også inviteres med. I denne sammenhæng bør det drøftes, om Børn- og Ungeudvalget som minimum skal orienteres om afrapporteringen – et alternativ kunne være at dagsordensætte punktet til udvalgsmødet den 13. december 2023.



Afrapportering: Det Tværgående Trivselsteam - en fælles status til de to rådmænd i MSB og MBU

November 2023
Side 1 af 11

1.0 Indledning

Med opstarten af det Tværgående Trivselsteam pr. 1. januar 2021 var der et politisk ønske om at understøtte arbejdet med den enkelte elevs trivsel og nedbringe skolefravær på tværs af Sociale Forhold og Beskæftigelse og Børn og Unge. Fravær skyldes ofte mistrivsel, og kan være et udtryk for mere alvorlige problematikker såsom ensomhed, stress, faldende faglighed mv., som på længere sigt kan få afgørende konsekvenser for den enkelte elev. Hensigten med det Tværgående Trivselsteam var derfor, og er fortsat, at sætte ind med forebyggende, helhedsorienterede indsatser til elever, der har et begyndende eller bekymrende fravær med henblik på, at afhjælpe de problemer, der er knyttet til fraværet og mistrivslen. Målet med trivselsteamet bygger på en overordnet politisk ambition om, at flere elever skal trives og være glade for at komme i skole.

**SOCIALE FORHOLD OG
BESKÆFTIGELSE**

BØRN OG UNGE

Det Tværgående Trivselsteam sigte er dermed at etablere helhedsorienterede opgaveløsninger i såvel familien som skolen med henblik på at skabe større trivsel og som følge heraf fremmøde i skolen. Ligesom der etableres let adgang med mulighed for direkte henvendelse for både forældre, skoler, PPR og andre aktører i både Børn og Unge og Sociale Forhold og Beskæftigelse.

Det Tværgående Trivselsteam har fra start arbejdet med et fælles aktionslæringsforløb og læringskultur med henblik på at generere fælles erfaringer og ny viden som løbende omsættes i arbejdet med at justere på teamets arbejds gange, mødet med familierne, sammensætninger af indsats elementer mv.

Formål og opbygning af afrapporteringen:

Formålet med denne afrapportering er at give en aktuel status på det Tværgående Trivselsteam siden opstarten 1. januar 2021 og til oktober 2023.

Af rapporteringen er delt op i tre hovedafsnit. Første afsnit opsummerer de data, som er indsamlet siden starten af teamet herunder aktivitetstal (antal forløb, alder, køn, længde af forløb), fraværestal, FIT samt kvalitative interviews med forældre og skoler. I dette afsnit er også en beskrivelse af udviklingen i tabt arbejdsfortjeneste og udfordringen vedr. stigende udgifter.

Anden del af af rapporteringen er en opsamling på det lærings- og udviklingsarbejde, der blev foretaget i vinteren 2022/2023 i forlængelse af den seneste status fra juni 2022 samt de fremadrettede udviklingsspor.

Det tredje afsnit indeholder tre casebeskrivelser og et overblik over fire konkrete problemstillinger herunder teamets indsatser og den progression indsatsen har haft. Disse er medtaget for at beskrive på case-niveau, hvordan teamet arbejder samt vise diversiteten i sagerne og de enkelte indsatser.

1. **Aktuel status**

- a. Aktivitetstal og indsatsviften
- b. Fraværestal
- c. Data (Feedback Informed Treatment)
- d. Kapacitet og ventetid
- e. Tabt arbejdsfortjeneste
- f. Interviews med familier
- g. Interviews med pædagogiske ledere

2. **Lærings- og udviklingsarbejde**

- a) Erfaringsopsamling – ledelse og målgruppe
- b) Udmøntning af midler fra Budget 2023

3. **Casebeskrivelser**

- a) Casebeskrivelser: Overblik over typer af sager
- b) Casebeskrivelser: Sager der udfordrer



November 2023
Side 2 af 11

Opsummering

Opsummeret viser afrapporteringen, at Det Tværgående Trivselsteam er blevet en bydækkende indsats med forløb på 52 skoler (43 folkeskoler, 1 specialskole og 8 privatskoler) i løbet af indsatsens levetid. Fraværdata viser (tabel 2), at den procentmæssige fraværændring fra før indsatsen til under indsatsen falder med 8,9%. Den procentmæssige fraværændring fortsætter med at falde (21,4%) fra under til efter forløbets afslutning.

FIT-data indikerer videre, at omtrent halvdelen af børnenes selvoplevede forpintethed har bevæget sig under det kliniske skæringspunkt ved den afsluttende feedback, hvilket betyder, at de ved afslutning af forløbet i det Tværgående Trivselsteam oplever sig selv som værende i trivsel og ikke længere i selvoplevet forpintethed. Ligeledes viser interviews med hhv. familier og pædagogiske ledere et billede af, at der blandt de interviewede eksisterer en overordnet tilfredshed med indsatsen.

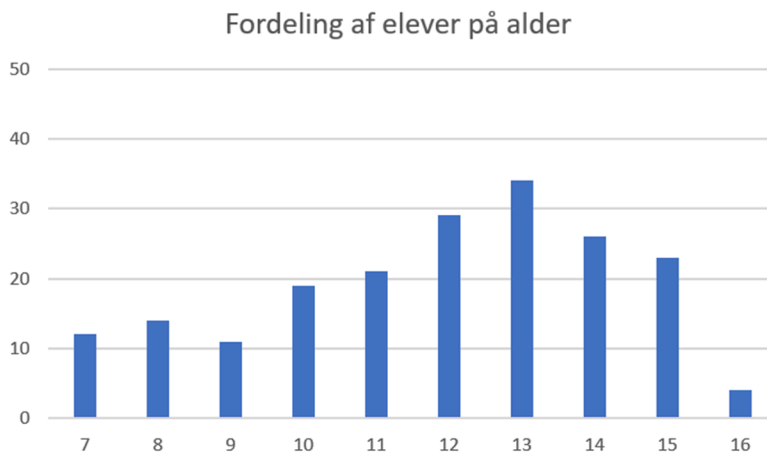
Afrapporteringen sætter derudover fokus på en række områder herunder stigningen i udgifter til tabt arbejdsfortjenesten, udmøntningen af midler fra Budget 2023 og slutteligt en række casebeskrivelser med formålet om, at illustrere forskelligheden i det Tværgående Trivselsteams løsninger til de enkelte elevers udfordringerne. Afslutningsvist kommenteres der overordnet på afrapporteringen og fokuset i det videre forløb.

2.0 Aktuel status

2a) Aktivitetstal og indsatsviften

Siden opstarten i januar 2021 har 315 elever fået tilbudt et forløb hos det Tværgående Trivselsteam, hvoraf 164 er drenge og 151 er piger. I nedenstående figur ses fordelingen på alder ved opstart af et forløb:

Figur 1: Fordeling af elever på alder



Som det fremgår af ovenstående figur, opstartes den største gruppe elever i aldersgruppen 11-15 år, men der opstartes elever ned til 7 årsalderen.

Fra en afsluttende Survey, som alle medarbejdere udfylder, ses typerne af indsatser, som har været iværksat igennem det Tværgående Trivselsteam. Variationen heri er bred og indeholder blandt andet eksempler på afholdelse af netværksmøder, samtaler med barnet, vejledning af det pædagogiske personale, familierådgivning eller familiebehandling, hjælpe barnet i skole, relationsarbejde med barnet, indsats på skolen med barnet, flerfamiliebehandling, netværksgruppe for forældre, børnegrupper, stressreduktion, brug af terapihund, psykoedukation med forældre, samarbejde med myndighed eller PPR psykolog, observation i klassen, konflikthåndtering, besøg i hjemmet, hjælp til struktur i hjemmet og let angstbehandling. Afrapporteringens tredje afsnit om casebeskrivelser vil dykke mere ned i eksempler på konkrete indsatser.



November 2023
Side 3 af 11

Variationen i indsatsviften indikerer, at det er lykkedes med individuelt tilrettelagte forløb, hvor teamets tværfaglige sammensætning kommer i spil – dog indgår netværksarbejdet, arbejdet med familierne og kontakten til barnet i næsten alle sager. Endvidere viser Survey'en, at de afsluttede sager i 13% af tilfældene udskrives til andre indsatser under serviceloven, 32% arbejdes videre med i regi af skolen, 18% arbejdes videre med i regi af hjemmet og 37% arbejdes videre med i regi af andet, eks. BUA, familieretshuset, efterskole mm.

2b) Fraværstal

Fraværstallene er et udtryk for det fravær, som skolerne registrerer på de enkelte elever. Der gøres opmærksom på, at der sideløbende med igangsættelsen af det Tværgående Trivselsteam også blev igangsat to spor, der vedrørte dels et ledelses- og kulturspor med en tydelig fælles værdimæssig ramme og en øget systematik i fraværsopfølgningen. Formålet med nedenstående har været at undersøge udviklingen i fraværet for elever, der har været en del af det Tværgående Trivselsteam.

Frengangsmåden har været at se på antallet af fraværsdage 3 måneder før indsatsens start, under hele indsatsen og op til et år efter indsatsen er afsluttet. Denne optælling er sket manuelt for hver enkelt elev, hvor det er blevet talt sammen, hvor mange fraværsdage den enkelte elev har haft i månederne før, under og efter indsatsen¹.

Tabel 1: Gennemsnitligt fravær før, under og efter indsatsen

	Fravær 3 måneder før en indsats	Fravær under indsatsen i det tværgående trivselsteam	Fraværet efter en indsats
Gennemsnitlig fraværprocent	31,3 %	28,5 %	22,4 %
Procentmæssig ændring i fravær		-8,9 %	-21,4%

Tabel 1 viser, at den procentmæssige ændring i fravær falder med 8,9% under forløbet, og at denne positive ændring fortsætter efterafslutningen, hvor den procentmæssige ændring i fravær falder med 21,4%.

Af det samlede antal elever har i alt 13 elever et fravær på over 50 % efter at have været en del af det Tværgående Trivselsteam. Grundlæggende defineres målgruppen for Tværgående Trivselsteam udelukkende ud fra elevernes skolefravær og trivselsproblemer. Dog kan der for denne særlige gruppe potentielt være et behov for en anden eller mere specialiseret indsats. Se mere under afsnit 3a Erfaringsopsamling – ledelse og målgruppe.

Ser man bort fra de 13 elever, som har et fravær på over 50 % efter at have været en del af det Tværgående Trivselsteam, ses følgende udvikling i fravær:

Tabel 2: Gennemsnitligt fravær før, under og efter indsatsen – ekstreme cases udtaget

	Fravær 3 måneder før en indsats	Fravær under indsatsen i det tværgående trivselsteam	Fraværet efter en indsats
Gennemsnitlig fraværprocent	28,2 %	24,5 %	16,1 %
Procentmæssig ændring i fravær		-13,1%	-34,3%

Tabel 2 viser, at den procentmæssige ændring i fravær falder med 13,1 % under forløbet, og med 34,3 % efter forløbet, når man ser bort fra de 13 elever, der har det største fravær.

¹ Udregningen er baseret på data for de 105 elever, som har afsluttet et forløb, og hvor der findes data før, under og efter indsats. Tallene skal derfor tages med et vis forbehold.



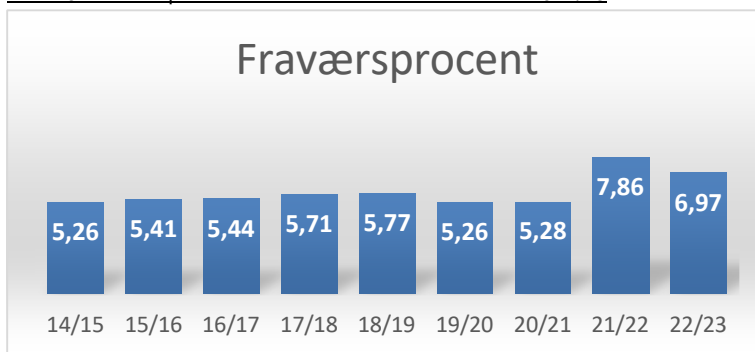
Fraværet for mange elever efter en indsats er dog stadigvæk bekymrende og det er derfor væsentligt, at der laves forpligtende aftaler med skoler og forældre, når det Tværgående Trivselsteam afslutter en sag.

November 2023
Side 4 af 11

I denne sammenhæng er det også vigtigt at holde sig for øje, at målet med en indsats er at skabe en positiv udvikling for den enkelte elev, således forældre og skole har et bedre fundament for det videre arbejde. Hvis fraværet skal være under fx 10 %, inden en sag afsluttes, ville de enkelte sager skulle have et betydeligt længere forløb.

Fraværstallene for elever, der har haft et forløb i det Tværgående Trivselsteam, bør også sammenlignes med det samlede fravær for alle elever i Aarhus Kommune. Udviklingen i fraværet ses i tabellen herunder siden skoleåret 2014/15.

Table 3: Fraværsporcet for alle elever siden skoleåret 2014/15



2c) Data fra Feedback Informed Treatment

Foruden de fornævnte registreringer vedr. alder, skøn, skole, fraværsporcet mm. benytter det Tværgående Trivselsteam et meta-metodisk dialog- og effektvurderingsværktøj, kaldet FIT (Feedback Informed Treatment). Ved metoden anvendes to enkle validerede måleredskaber, som gør det muligt for den professionelle at få indhentet systematisk feedback fra borgeren.

Der er for nuværende 153 afsluttede forløb med FIT registreringer for det samlede Tværgående Trivselsteam. FIT-data anvendes til at reflektere over, hvordan det Tværgående Trivselsteam kan optimere indsatsen med henblik på at øge effekten hos børnene/de unge, og hvad det Tværgående Trivselsteam i øvrigt bør give en øget/særlig opmærksomhed.

FIT-konsultationer tager afsæt i datagrundlag på "sagsniveau", som bygger på børnene/de unges, forældrenes og skolernes feedback/score, hvoraf det fremgår om indsatsen har den ønskede effekt eller ej.

Resultaterne af FIT-registreringerne viser overordnet, at teamet lykkedes med at inddrage feedback fra både barn, unge og de voksne omkring barnet i den løbende vurdering af indsatsen. Dernæst viser data, at den selvoplevede forpintethed for børnene og de unge i indsatsen ved opstart af et forløb ligger under det kliniske skæringspunkt. Dette betyder, at børnene og de unge har en selvoplevet forpintethed omkring spørgsmålene "hvordan har jeg det", "hvordan går det i min familie?", "hvordan går det i skolen?" og "hvordan går det med livet i det hele taget?". Iværksættelsen af indsatsen i det Tværgående Trivselsteam vurderes på den baggrund som relevant.

Samtidig viser tallene om børnenes selvoplevede forpintethed ved afslutning af et forløb i det Tværgående Trivselsteam, at omkring halvdelen af børnene og de unge i den afsluttende feedback har bevæget sig over det kliniske skæringspunkt. Det betyder, at de ved afslutning af forløbet oplever sig selv som værende i trivsel og ikke længere er i selvoplevet forpintethed på de fornævnte spørgsmål om selvoplevet forpintethed. Hertil er der en positiv bevægelse i yderligere sager (dog ikke med en score over det kliniske skæringspunkt). Med afsæt i det Tværgående Trivselsteam midlertidighed og en gensidig forventning om et efterfølgende arbejde i både familie og skole, vurderes dette som værende en tidlig indikation på et positivt resultat.



2d) Kapacitet og ventetid

Siden januar 2021 er 195 sager blevet afsluttet, og de har i gennemsnit taget 223 dage. Spændet i hvor lang tid de enkelte sager har været er dog meget bredt – fra 13 til 667 dage. Dette viser bredden i målgruppen, som det Tværgående Trivselsteam arbejder med, hvor også de meget svære – og dermed længere sager er en del af arbejdet.

November 2023
Side 5 af 11

I gennemsnit har hver sagsbehandler 10 aktive sager og når budgetforliget for 2024-2027 er udmøntet, forventes der at være 19,7 stillinger i teamet, hvorved der løbende kan være aktive 197 sager ($19,7 \cdot 10$).

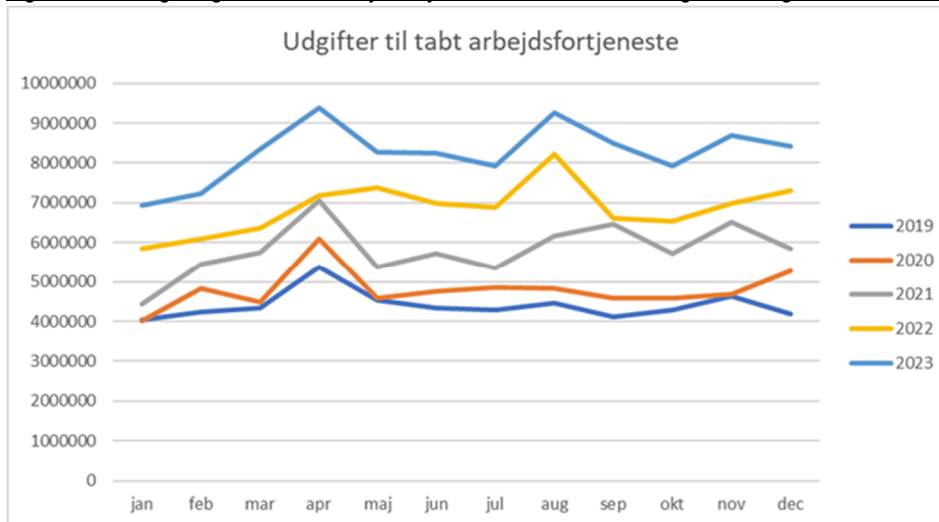
Det tilstræbes i teamet, at gennemsnittet pr. sag bliver 200 dage, hvilket vil gøre, at det Tværgående Trivselsteam vil være i kontakt med 359 familier om året ($365/200 \cdot 10 \cdot 19,7$).

Siden slutningen af 2021 har der været ventetid til det Tværgående Trivselsteam, og pr. 30. oktober 2023 afventer 67 børn et forløb. Hvis det forudsættes, at sagerne afvikles i et jævnt tempo, bør der afsluttes 30 sager pr. måned (357 sager årligt/12 måneder). En venteliste på 67 elever vil således give en ventetid på 2,2 måneder ($67/30$ sager der afsluttes pr. måned).

2e) Tabt arbejdsfortjeneste

Der har over de seneste år været en markant stigende efterspørgsel på kompensation for tabt arbejdsfortjeneste. Tabt arbejdsfortjeneste kan bevilliges til forældre med et barn med nedsat funktionsevne, hvis forældrene er nødt til at tage fri fra arbejde på grund af barnets nedsatte funktionsevne. Omfanget kan variere fra fuldtid til enkelte timer. Figuren nedenfor illustrerer udviklingen i tabt arbejdsfortjeneste.

Figur 2. Udvikling i udgifter til tabt arbejdsfortjeneste i Sociale Forhold og Beskæftigelse, 2019-2023



Note: Den øverste lyseblå linje (2023) viser de faktiske udgifter til tabt arbejdsfortjeneste i jan-marts 2023, mens udgifterne april-dec 2023 er estimeret på baggrund af forbruget de første tre måneder og udviklingen i udgifter siden 2019.

Antallet af personer, der modtager tabt arbejdsfortjeneste i Aarhus Kommune, har de seneste år været stigende fra 4452 personer i 2021 til 5165 personer i 2022. Stigningen fortsætter i 2023. Derudover viser et udtræk, at bruttoudgifterne til tabt arbejdsfortjeneste er steget fra ca. 52,8 mio. kr. i 2019 til 82,4 mio. kr. i 2022, og at disse ligeledes fortsat er stigende i 2023.

Denne stigning i udgifter til tabt arbejdsfortjeneste er en national problematik, og en undersøgelse fra Danmark Statistik viser, at 10% flere over de seneste fem år har fået udbetalt tabt



arbejdsfortjeneste fra kommunerne (Danmarks Statistik²). De største nationale stigninger ses i Region Hovedstaden og Region Midtjylland.

November 2023
Side 6 af 11

Det er ikke umiddelbart muligt at trække data over årsagen til ansøgning om tabt arbejdsfortjeneste i Aarhus Kommune, da det vil kræve en manuel gennemgang af alle sager. Dog er der i perioden januar-juli 2022 foretaget en kategorisering af årsager til bevilling i nyansøgninger om tabt arbejdsfortjeneste. Af denne kategorisering fremgår det, at 39 procent af ansøgningerne er begrundet i reduceret skema i skole, og derudover er 14 procent begrundet i fuld skolevægring. Det forventes, at omfanget af problemstillingen er større end udviklingen i udgifter til tabt arbejdsfortjeneste indikerer, da nogle forældre i stedet for tabt arbejdsfortjeneste modtager afløsning, sygedagpenge, selv går ned i tid eller tager orlov fra deres arbejde.

Stigningen i udgifter til tabt arbejdsfortjeneste som følge af skolefravær og skolevægring peger på, at der er behov for både behandlende og forebyggende indsatser.

Det er afgørende at der sættes ind med den rette hjælp, når der ses et stigende skolefravær, dette for at sikre at barnet eller den unge får den nødvendige støtte, således både de sociale-og faglige fællesskaber kan fastholdes. Derudover er det vigtigt at forældrene bibeholder en tilknytning til arbejdsmarkedet. Koblingen af data fra det Tværgående Trivselsteam og data vedr. tabt arbejdsfortjeneste, viste i foråret 2023, at overraskende få familier, der er tilknyttet det Tværgående Trivselsteam, samtidig fik tabt arbejdsfortjeneste.

Der er derfor opmærksomhed på, at tabt arbejdsfortjeneste ikke må være en enkeltstående indsats, men skal anses som supplement til indsatser, der aktivt arbejder med barnet/den unge og/eller familien, eksempelvis et forløb i det Tværgående Trivselsteam. Familiecentret (MSB) har siden foråret 2023 haft et særligt fokus på at visitere sager med skoleværing, hvor forældrene får tabt arbejdsfortjeneste til det Tværgående Trivselsteam m.fl. Dertil har det Tværgående Trivselsteam opprioriteret sager, hvor forældrene får tabt arbejdsfortjeneste. En ny kobling af data fra det Tværgående Trivselsteam og data vedr. tabt arbejdsfortjeneste foretaget i oktober 2023, viser en stigning i sager hvor familier, der er tilknyttet det Tværgående Trivselsteam, samtidig får tabt arbejdsfortjeneste. Det er forventningen, at et øget fokus på at øge trivselen blandt børnene i denne gruppe, over tid vil være medvirkende til en positiv udvikling i udgifterne til tabt arbejdsfortjeneste.

Foruden indsatser, som det Tværgående Trivselsteam, der aktivt arbejder med at få børn og unge ud at skoleværing, er der behov for et øget fokus på forebyggelse. Den fundamentale ændring af og tilgang til arbejdet med udsatte familier som Sociale Forhold og Beskæftigelse (Børn, Familier og Fællesskaber) har igangsat med skiftet til Relationel Velfærd er et skridt i denne retning.

Udrulningen og omstillingen er planmæssigt på vej, men implementeringen og forandringerne sker over tid. I den proces, er det nødvendigt at forpligtede skolerne til et fortsat og yderligere samarbejde om forebyggende tiltag og alternative indsatser i fraværssager.

2f) Kvalitative interviews med familier

Der er gennemført interviews med forældre til fem børn, som har haft et forløb i det Tværgående Trivselsteam. Forældrene har undervejs i interviewet tilkendegivet de tilbagemeldinger, de har fået fra deres børn. De pågældende interviewpersoner giver et indblik i deres egne oplevelser af samarbejdet med det Tværgående Trivselsteam. Interviewpersonerne er ikke nødvendigvis repræsentative for den samlede population af forældre. Børnene til de interviewede forældre har alle haft et højt fravær eller skoleværing i 2 til 3 år. De fleste har prøvet flere tiltag, før de er blevet henvist til det Tværgående Trivselsteam.

Samlet set udtrykker forældrene positive oplevelser med Tværgående Trivselsteam. De roser teamets hastighed samt den helhedsorienterede og individuelle tilgang. Teamet er til for hele familien og hjælper med kommunikation og koordinering, forbedrer samarbejdet med skolen, og skaber tillidsfulde relationer med børnene, hvilket forældrene værdsætter.

² DST: Over de seneste fem år har 10 pct. flere personer fået udbetalt tabt arbejdsfortjeneste fra kommunerne - Danmarks Statistik (dst.dk)



November 2023
Side 7 af 11

Kendskab til trivselsteamet forud for opstart

Familieme har fået viden om det Tværgående Trivselsteam på forskellige vis – nogen har fundet det selv og andre har fået viden fra skolen. Der var enighed om, at det er relevant at skoleledelserne kender til teamet, så de kan formidle det til de relevante forældre.

Om helhedsorienteret samarbejde

De interviewede familier er meget positive overfor samarbejdet med det Tværgående Trivselsteam, og fremhæver blandt andet teamets handlehastighed, individuelt tilrettelagte tilgang samt at elever og forældre oplever sig mødt der, hvor de er.

En far fortæller, at *“vores søn var utroligt glad for at rådgiveren er kommet hjem til ham”*. Han fortsætter med at fortælle, at det har haft stort betydning for deres søns åbenhed til rådgiverne. Det fremhæves endvidere, at det Tværgående Trivselsteam fungerer som en forældrerepræsentant, der videreformidler deres synspunkter og også kan arbejde på gulvet. En far fortæller, at *“teamet arbejder tværfagligt på en måde, som man ikke oplever andre steder”*. En anden mor beskriver det således *“Trivselsteamet er både for forældre og børn. De ser på sammenhængen i familien.”*

Hjælp til kommunikation: Koordinering og handling

Alle forældre beskriver, at det Tværgående Trivselsteam har hjulpet med kommunikationen og koordineringen. En far fortæller, at *“vi har oplevet mange udfordringer med PPR, men teamets tværfaglige tilgang har gjort at vi kunne mærke at vi taler samme sprog. De har oversat de kodeord vi ikke kunne forstå. Vi har ikke længere følt, at PPR var imod os, men med os til at hjælpe vores søn”*.

En mor til en ordblind pige med ADD beskriver: *“Hun har tillært nye funktioner og er lidt mere i skole end sidst. Det, at der er en, der kan hjælpe med at køre, hente og hjælpe hende på skolen, som forstår hendes problematik, er vigtigt ... Konsulentten følger op, så min datter ikke går i stå”*.

I overgangen mellem team og skole har flere udtrykt, at det Tværgående Trivselsteam kan klæde skolen på, men det understreges, at det er nødvendigt med ressourcer på/til skolen, så skolen kan overtage opgaverne på sigt.

Forældre (og barn) om barnets oplevelse af forløbet

Forældrene beskriver, at det har været afgørende at det Tværgående Trivselsteam hurtigt har kunnet etablere en tillidsfuld relation med deres børn – blandt andet via investering i tid sammen med barnet. Alle har oplevet et godt og tilfredsstillende forløb. En mor har bedt om at: *“Bliv ved at gør det I gør. Det virker!”*

2g) Kvalitative interviews med pædagogiske ledere

Der er gennemført interviews med tre pædagogiske ledere fra henholdsvis Solbjerg Skole, Skjoldhøjsskolen og Skæring Skole. De tre interviews havde til formål at give et indblik i, hvordan de pædagogiske ledere oplever samarbejdet med det Tværgående Trivselsteam før, under og efter et forløb.

Samlet set oplever de tre pædagogiske ledere et positivt samarbejde med det Tværgående Trivselsteam, der fungerer som en brobygger mellem hjemmet og skolen. Teamet fremhæves for deres evne til at forstå børnenes situation, genoprette tillid og dialog mellem hjemmet og skolen, og bidrage til elevernes udvikling. Visitationsprocessen er nem, men forbedringer ønskes, herunder mere struktureret feedback om elevens udvikling til skolen og tidligere forebyggende indsats.

Om samarbejdet med det Tværgående Trivselsteam

På tværs af de tre skoler opleves samarbejdet med det Tværgående Trivselsteam som overvejende positivt: *“Jeg syntes simpelthen at det har været så eksemplarisk”*.

De pædagogiske ledere oplever samarbejdet som givende – ikke kun for eleven og familien, men ligeledes for skolen og dennes medarbejdere. En pædagogisk leder giver udtryk for, at hun oplever, at samarbejdet med trivselsteamet fungerer bedre end med andre kommunale instanser og tilføjer at der fra teamet: *“(…) er en større forståelse for hvad det er for en situation, barnet er i her på*



skolen”.

Om det Tværgående Trivselsteams rolle

Adspurgt hvilken rolle det Tværgående Trivselsteam har, beretter alle tre pædagogiske ledere om, at teamet træder ind og agerer brobygger mellem hjemmet og skolen: *”Det gør den forskel at jeres konsulenter faktisk tager hjem og møder familierne derhjemme. Taler med både forældrene og eleven. Det tænker jeg faktisk gør en rigtig stor forskel”.*

En leder tilføjer, at trivselsteamet udfylder et hul mellem Socialforvaltningen og PPR, og oplever desuden en større accept fra familierne, når hjælpen kommer fra trivselsteamet frem for en medarbejder fra Socialforvaltningen eller PPR.

Teamet roses endvidere for at agere 'oversætter' mellem skolen og forældrene, og for at der i samarbejdet med trivselsteamet "bliver kortere vej til succes". Generelt oplever de pædagogiske ledere at tilliden og dialogen mellem skole, elev og forældre har lidt et brud efter en længere periode med fravær, men denne er teamet – som uvildig part – i stand til at genetablere.

Om elevernes udbytte

Alle tre ledere vurderer, at de elever, der er eller har været i et forløb med det Tværgående Trivselsteam, har fået noget ud af det og at de har set en udvikling hos eleverne.

En pædagogisk leder fortæller, at det virker til, at eleven i et konkret forløb med teamet har fået *”en oplevelse af at være grebet hele vejen rundt”*. Desuden tilføjer vedkommende, at teamet bidrager til, at eleven får en stærkere oplevelse af, at de voksne forstår ham/hende.

Om visitation til et forløb med det Tværgående Trivselsteam

De tre interviewede ledere tilkendegiver alle, at visitationsprocessen har været let og smidig. De oplever konsulenterne fra teamet som tilgængelige og respektfulde, og en pædagogisk leder tilføjer: *”Der tror jeg, at når man først har haft et forløb så bliver det selvfølgelig, nu føler jeg jo, at trivselsteamet også er for mig. Så nu kommer jeg til at bruge dem meget mere, end jeg gjorde inden”.*

Om forbedringer

Adspurgt hvilke forbedringer de pædagogiske ledere kunne tænke sig i deres samarbejde med det Tværgående Trivselsteam efterspørges der en mere struktureret og løbende tilbagemelding af eleverns udvikling. Samme leder oplever desuden, at der ikke fra start af er gjort tilstrækkeligt synligt overfor familien, at forløbet har en afslutning. En anden leder beretter dog, at det under hele forløbet har været klart, at forløbet har en afslutning, og at udtrapning/afslutning har fungeret godt.

De tre interviewede ledere efterspørger endvidere en tidligere og mere forebyggende indsats (fx understøttet af det Tværgående Trivselsteam), da teamet først træder ind i arbejdet, når en elev har eller er på vej til at få for meget fravær.

3. Opsamling på lærings- og udviklingsarbejdet

I forbindelse med oprettelsen af det Tværgående Trivselsteam blev det besluttet, at man under opstarten ville iværksætte et fælles aktionslæringsforløb, for at skabe udvikling og læring på tværs af sektorer og fagligheder. Aktionslæringsforløbet har betydet implementeringen af en fælles læringskultur, med fokus på etablering af fleksible løsninger der tager afsæt i borgerens behov. Der fokuseres på hvordan man på daglig basis organiserer opgaveløsningen, såvel som hvordan borgen mødes.

I vinteren 2022 blev gennemført en mindre lærings-og erfaringsopsamling med fokus på ledelse, målgruppe og udvikling.

3a) Erfaringsopsamling – ledelse og målgruppe

Det Tværgående Trivselsteam har været organiseret med delt ledelse; i styregruppen er den delt mellem MSB og MBU, men også på afdelingslederniveau, blev ledelsen oprindeligt delt mellem fire afdelingsledere, fordelt mellem de afdelinger der har medarbejdere i indsatsen. Organiseringen med

November 2023

Side 8 af 11



fire afdelingsledere, var tænkt som en opstartsorganisering, men efter ønske fra både medarbejdere og ledere, blev konklusionen, at fordelene ved den tværfaglige ledelse, opvejer udfordringerne og det blev derfor besluttet, at fastholde den delte ledelsesstruktur for nuværende.

November 2023
Side 9 af 11

Målgruppen for det Tværgående Trivselsteam har fra oprettelsen af omfattet hele forebyggelsesstrategien, dvs. både sager, der kan håndteres med en konsultativ understøttelse via råd og vejledning, og sager hvor der allerede er iværksat andre foranstaltninger fra MSB.

Det har løbende været drøftet, om der er behov for, at tilpasse målgruppen yderligere, bl.a. i forbindelse med opmærksomheden på udfordringerne med ventelister. I processen i vinteren 2022 var målgruppeafklaring også et tema. I processen blev både medarbejdere og ledere i det Tværgående Trivselsteam inddraget. Det blev besluttet, at målgruppen fortsat ikke afgrænses af andet end elevernes skolefravær, idet det er afgørende at ingen elever med udfordringer med skolefravær falder mellem to stole. Der arbejdes fortsat med trivsel, som en forudsætning for at øge skoletilstedeværelsen.

Det Tværgående Trivselsteam har en opmærksomhed på, at de på samme tid skal balancere den lette adgang og umiddelbare tilgang, hvor alle i udgangspunktet er kommet til den rigtige dør - og den andel af børn og unge, hvor det Tværgående Trivselsteam ikke vurderes at være det rette tilbud, og dermed skal brobygges videre til andre relevante tilbud. Her kan det eksempelvis nævnes, at teamet oplever sager med børn og unge med autisme, hvor nogle af dem vurderes at ville være bedre hjulpet i et af kommunens andre og mere specialiserede tilbud.

3b) Udmøntning af Budget 2023

I forbindelse med budgetforhandlingerne for 2023-26 blev der afsat 1,5 mio. i 2023 og 3,0 mio. kr. fra 2024 til udvidelse af det Tværgående Trivselsteam. Midlerne er løbende udmøntet og indsatsen er i løbet af 2023 blevet udvidet med fire medarbejdere, og der vil blive tilført endnu en medarbejder med opstart primo 2024. Ansættelserne er sket løbende, både for at sikre sidemandsoplæring, men også fordi midlerne er givet efter en trappemodel, der ikke gjorde det muligt at ansætte alle på en gang primo 2023. Ansættelserne er sket på baggrund af den interne proces fra vinteren 2022, hvor der blev peget på, at teamet skulle udvides med fagmedarbejder, der kunne arbejde direkte med børnene og de unge.

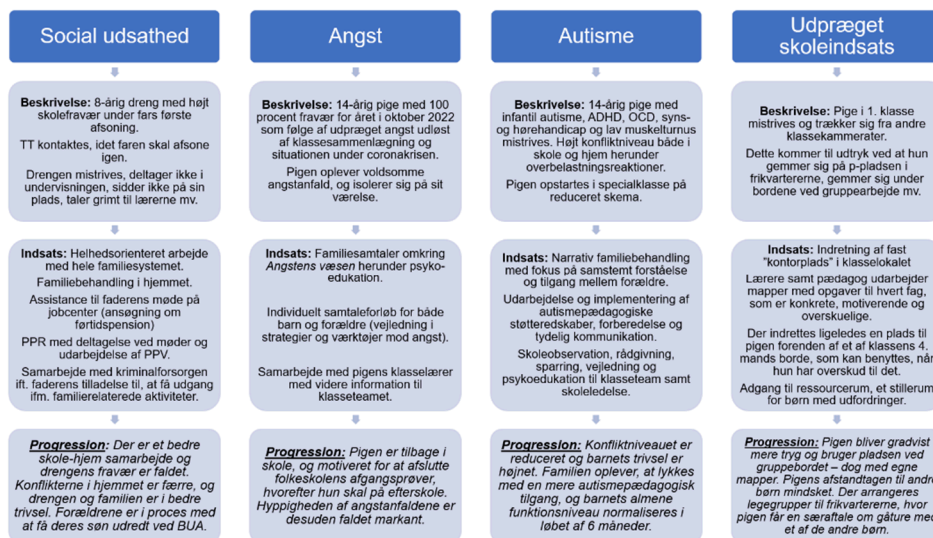
4. Casebeskrivelser

Formålet med følgende afsnit er at give et indblik i hvilke sager det Tværgående Trivselsteam arbejder med. Det første afsnit viser et udsnit af nogle af de typer af sager det Tværgående Trivselsteam arbejder med herunder den konkrete indsats og efterfølgende udvikling. Det andet afsnit beskriver tre sager, hvor der opleves særlige udfordringer. Sagerne er medtaget for at give et konkret indblik i arbejdet med en bred målgruppe, hvor udfordringerne bærer præg af diversitet og kompleksitet.

4a) Casebeskrivelser: Bredden af sager

I nedenstående tabel præsenteres fire individuelle cases. Formålet er kort at vise hvor forskellige udfordringerne i det Tværgående Trivselsteam kan være, samt at illustrere at løsninger tilpasses de enkelte elevers udfordringer.

Figur 3: Beskrivelse af indsatser og progression af udvalgte cases i det Tværgående Trivselsteam



Kilde: Tværgående Trivselsteam

De fire cases med hhv. social udsathed, angst, autisme og udpræget skoleindsats som overordnet udfordring har til formål at demonstrere forskelligheden i de problemstillinger og indsats, der arbejdes med i det Tværgående Trivselsteam. De fire typer af sager er på ingen måde udtømmende for typer af sager som der arbejdes med.

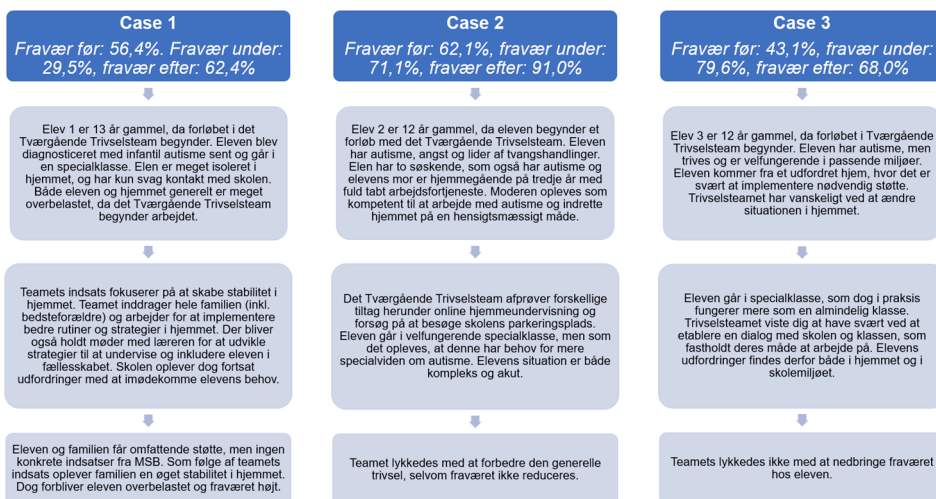
4b) Casebeskrivelser: Sager der udfordrer

Til forskel for gennemgangen af de fire cases i figur 3, hvor det Tværgående Trivselsteam overordnet lykkedes med at øge trivslen og nedbringe skolefraværet, illustrerer de følgende cases, hvordan det Tværgående Trivselsteam ikke lykkedes med at mindske skolefraværet.

Nedenfor beskrives kort tre komplekse cases, hvor det har vist sig vanskeligt at reducere fraværet. Fælles for de tre cases er, at eleven er diagnosticeret med autisme og går i specialklasse. Det er vurderingen, at der overordnet set er behov for mere viden om autisme på skolerne og, at man med fordel kan være undersøgende på de skoler, som lykkes med opgaven.

Samtidig viser de tre cases, at indsatsen i det Tværgående Trivselsteam er afhængig af skolernes ressourcer og engagement i at støtte børn med højt fravær.

Figur 4: Beskrivelse af tre cases med højt skolefravær



Kilde: Tværgående Trivselsteam



Afsluttende bemærkning

Opsamlende viser statusrapporten, at det Tværgående Trivselsteam er blevet en bydækkende indsats med forløb på 52 skoler (43 folkeskoler, 1 specialskole og 8 privatskoler) siden opstarten.

November 2023
Side 11 af 11

Fraværstillene viser, at der for langt de fleste elever sker en positiv udvikling under og ikke mindst efter et forløb. Med et fravær på 22,4 % (eller 16,1 % ved fratræk af de 13 elever, der har det største fravær) er det vigtigt at pointere, at formålet med det Tværgående Trivselsteam ikke er at få børnene fuldt tilbage i skolen under indsatsen. Formålet er, at se en positiv udvikling og at bringe barn/unge, forældre og skole et sted hen, hvor de sammen kan forsætte den udvikling.

Hvis det Tværgående Trivselsteam skulle følge sagerne til fraværet, var fx 10 %, inden en sag afsluttes, ville de enkelte sager skulle have et betydeligt længere forløb og dermed ville færre kunne få hjælpen. Derudover skal det understreges, at det Tværgående Trivselsteam tager imod alle sager ud fra overskriften: *Velkommen du er gået rigtig*. Dette betyder, at der er mange sager, som gennem længere tid har oplevet udfordringer og som i flere tilfælde også har været flyttet rundt i systemet i længere tid. Disse sager kræver tid, for at opnå tillid og positive resultater.

Foruden den positive udvikling i fraværstillene, skal det fremhæves, at data peger på at trivslen er stigende hos eleverne. Dette aspekt er vigtigt for, for at sagerne fortsat kan udvikle sig positivt efter indsatsen i det Tværgående Trivselsteam er ophørt.

I forlængelse af ovenstående efterlader de kvalitative interviews med forældrene et indtryk af positive erfaringer fra samarbejdet, hvor blandt andet kommunikation, koordination, tværfaglighed, fleksibilitet og lokal forankring til skolen fremhæves som værende positivt. Ligeledes indikerer de kvalitative interviews med pædagogiske ledere en tilsvarende positiv tilbagemelding om meningsfulde forløb med god effekt, som ikke alene kommer barnet og forældrene til gode – men også styrker skolens samarbejde med familien såvel som både socialforvaltning og PPR.

På trods af de positive resultater for de børn/unge og familier, der har haft en indsats i det Tværgående Trivselsteam, er der desværre fortsat mange børn og unge med trivsels- og fraværdsudfordringer, hvilket bl.a. afspejler sig i at der er ventetid på en indsats. Med budgetforliget for 2024-2027 blev der tilført nye midler til det Tværgående Trivselsteam, og der er derfor igangsat en proces, der skal afdække, hvordan midlerne bedst udmøntes. Processen har primært fokus på flow, ventelister, data, samt hvilke fagligheder, der er behov for at udvide det Tværgående Trivselsteam med, for at kunne hjælpe endnu flere børn og unge. Derudover fastholdes fokus på tabt arbejdsfortjeneste, samt på koblingen til udrulningen af Relationel Velfærd.

Det forslås derfor, at denne afrapportering følges op med en kort status til de to rådmænd for henholdsvis Sociale forhold og Beskæftigelse og Børn og unge i efteråret 2024.

Punkt 3: Udvidelse af den kommunale tandpleje (NH)

Tid: 10 min. Deltagere: Erik Michaelsen



3. november 2023

Side 1 af 2

Beslutningsmemo

Emne **Anlægsindstilling: Udvidelse af den kommunale tandpleje**
Til Rådmandsmøde

Børn og Unge

Administration og Rådgivning
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef Nikolaj Harbjerg har sat forslaget på dagsordenen, med henblik på at vedlagte indstilling drøftes og godkendes på rådmandsmøde forud for behandling på magistrats- og byrådsmøde.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at:

- Vedlagte indstilling inklusive bilag 1, 2 og 3 drøftes og godkendes.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

For at Tandplejen kan overholde undersøgelses- og behandlingsforpligtelsen, vil Børn og Unge gennemføre en udvidelse af behandlingskapaciteten ved at opføre en ny storklinik i centrum med en kapacitet på 14 behandlingsrum og ombygge og modernisere tre eksisterende behandlingsrum i Vejlbj. Med opførelsen og ombygningen tilvejebringes kapacitet til at håndtere udvidelsen af patientgrundlaget.

Der etableres følgende i projektet:

- Ny storklinik i centrum med 10 ungeklinikker, 3 voksen- og omsorgsklinikker og 1 narkoseklinik på samlet 1.650 m².
- Ombygning og renovering af eksisterende 3 behandlingsrum i Vejlbj.

4. Økonomiske konsekvenser af forslaget

Den samlede anlægsbevilling på 61 mio. kr. er finansieret som følgende:

- 36,1 mio. kr. der allerede er afsat ved budgetforliget 2024-27 som finansieres via reserven til udbygning af kapacitet på dagtilbudsområdet ud fra en forventning om lavere børnetal end forudsat ved afsættelsen i investeringsplanen.
- 24,4 mio. kr. fra Sundhedsministeriets pulje som Børn og Unge har fået tilsagn om.
- 0,5 mio. kr. finansieret med midler fra klimapuljen.

Planlægning

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 29 61 32 69

Sagsbehandler:
Erik Michaelsen



3. november 2023
Side 2 af 2

5. Videre proces og kommunikation

Tidsplan

Sagen forventes behandlet jf. tabel 1.

Tabel 1: Forventet tidsplan for anlægsindstillingen

Mødeforum	Tidsplan
Rådmandsmøde	14. november
Behandling i magistraten	27. november
Behandling 1. byrådsmøde	6. december
Evt. udvalgs møde	13. december
Evt. behandling 2. byrådsmøde	20. december



Indstilling

Til Aarhus Byråd via Magistraten

Fra Børn og Unge

Dato 9. november 2023

Udvidelse af den kommunale tandpleje

1. Resume

Tandplejen i Børn og Unge har behov for at udvide den eksisterende kapacitet. Baggrunden herfor er ny lovgivning, der pålægger kommunerne at stille vederlagsfri kommunal tandpleje til rådighed for unge i alderen 18-21 år.

For at overholde lovgivningen indstilles det, at der opføres 10 ungeklinikker, tre klinikker til Voksentandplejen, som overflyttes fra Vejlbj, og en narkoseklinik, i alt 14 klinikker i en ny storklinik i Aarhus C. De eksisterende tre voksenklinikker i Vejlbj ombygges til tre ungeklinikker. Anlægsudgifterne hertil er 61 mio. kr.

I budgetforlig 2024 afsatte forligspartierne 36,1 mio. kr. til projektet. Der er givet tilsagn om 24,4 mio. kr. fra Sundhedsministeriets pulje. Der er budgetteret med et tilskud på 0,5 mio. kr. fra kommunes klimapulje.

Det forventes, at byggeriet påbegyndes i 2024 og kan stå færdigt i 2026.

2. Beslutningspunkter

Det indstilles:

At 1) der meddeles en anlægsbevilling på 61 mio. kr. til etablering af en ny storklinik på Daugbjergvej, 8000 Aarhus C og ombygning af tre klinikker i Vejlbj.

At 2) finansiering af 36,1 mio. kr. sker via reserven til udbygning af kapacitet på dagtilbudsområdet ud fra en

forventning om et lavere udbygningsbehov end forudsat ved afsættelsen i investeringsplanen.

At 3) der bevilges en indtægt på 24,4 mio. kr. fra Sundhedsministeriets pulje, som Børn og Unge har fået til-sagn om til byggeriet.

At 4) der afsættes 0,5 mio. kr. fra klimapuljen til bygge-riet.

At 5) anlægsbevillingens rådighedsbeløb inklusiv puljemid-ler fra Sundhedsministeriet frigives med 31,0 mio. kr. i 2024 og 30,0 mio. kr. i 2025.

3. Hvorfor fremsendes indstillingen?

Behovet for en ny storklinik er opstået ved, at et flertal af partier i Folketinget med finansloven for 2022 vedtog, at den kommunale vedlagsfrie børne- og ungetandpleje skal udvides til at omfatte de 18-21-årige.

Formålet med ordningen er at sikre den gode tandsundhed blandt børn og unge ind i voksenlivet.

Da Aarhus er en stor uddannelsesby, er andelen af unge høj og stigende. I 2022 udgjorde de 0-21-årige 25 % (86.500 personer) af det samlede indbyggertal. De 18-21-årige udgjorde 22.000 personer. Det forventes, at antallet af 0-21-årige vil udgøre 90.500 personer i 2026 svarende til en udvidelse på 40%, når den nye lov er fuldt indfaset.

For at Tandplejen i Børn og Unge kan efterleve lovgivnin-gen og dermed håndtere den nye patientgruppe i ordnin-gen, er det nødvendigt at udvide Tandplejens klinikkapaci-tet med 13 ungeklinikker og en narkoseklinik, som erstatter klinikken i Skæring, der anvendes til narkose i dag, men som ikke er tidssvarende.

4. Hvilken værdi skabes for borgere og samfund?

Formålet med den nye storklinik og ombygning af eksiste-rende kapacitet i Vejlbj er at kunne behandle og under-søge den nye patientgruppe i den kommunale tandpleje og dermed sikre børn og unge god tandsundhed som et væ-sentligt bidrag til en god start på voksenlivet.

Udvidelse af Tandplejens kapacitet understøtter visionen i Børne- og ungepolitikken, der vedrører sundhed og trivsel. Tandplejens kerneydelser er at sikre høj tandsundhed for børn og unge. Det effektueres gennem tilbud om tidlig diagnostik og forebyggende indsatser samt alle typer af behandlinger efter behov.

Den nye storklinik placeres i nærhed til de unges bopæl og beskæftigelsessteder, der er således let adgang til fods, på cykel og med offentlig transport til adressen.

5. Hvad, hvem og hvordan?

Hvad bygger vi?

Med henblik på at kunne tilbyde tandpleje til de 18-21-årige og dermed overholde gældende lovgivning er der brug for samlet, at storklinikken indeholder 13 behandlingsrum og en narkoseklinik. Narkoseklinikken bidrager til en øget behandlings- og undersøgelseeffektivitet, da den vil blive anvendt som ekstra klinik i spidsbelastningsperioder, når der ikke foretages de tiltænkte operationer. Narkoseklinikken vil være udstyret med lifte, der muliggør håndtering af fx funktionsnedsatte patienter.

Storklinikken i centrum øger Tandplejens ungekapacitet med 10 behandlingsrum. Placeringen giver let adgang til fods, på cykel og med offentlig transport. Derudover er den i nærhed til patienternes gøren og laden, hvor de bor og har deres daglige studie- og arbejdsaktiviteter.

Storklinikken opføres i fire etager, hvilket bidrager til hensigtsmæssige fordelingsmuligheder af patientgrupperne, så de går til tandlæge på hver sin etage. Alle patienterne ankommer i samme område og vil blive fordelt herfra ud til rette behandlingsområde. Det betyder, at hver etage indrettes således de bedst muligt skaber rammerne for både en behagelig patientoplevelse og et godt arbejdsmiljø for de omtrent 50 personaler, der bliver tilknyttet.

Indretning vil være med fælles ledelses- og personalefaciliteter for alle medarbejdere i huset, hvilket bidrager til et harmonisk arbejdsmiljø ved at fremstå som en samlet

enhed, der danner rammerne for faglig sparring og fællesskaber.

Der vil være fælles tandtekniske værksteder bestående af sterilisation, tandteknik, gips, 3D-print og special røntgen OTP/CBCT mv.

Tandplejen er presset på kapacitet i Voksen- og omsorgstandplejen i Vejlbj. På Hvidkildevej er der for tiden tre nedslidte klinikker i brug. Ved at omorganisere Voksen- og Omsorgstandplejen så den flytter ind i storklinikken, frigives klinikkapacitet til tre ungeklinikker på Hvidkildevej, der dækker det næstmest koncentrerede distrikt, som de unge er bosiddende i.

Hvordan bygger vi?

Da storklinikken placeres i centrum, betyder det strammere lokalplanskrav til byggeriet, og til hvordan bygningskroppen skal udformes og fremstå. Bygningen skal fremstå som den øvrige del af karréen i udseende. Facaden skal være i mursten med dertilhørende teglstensbelagt sadeltag.

Hvem bygger vi til?

Det samlede patientgrundlag forventes at stige 40%, således det samlede patienttal i Tandplejen udgør 90.500, når loven er fuldt implementeret i 2026. Der bygges til Voksen- og omsorgstandplejen således, at der samlet set opnås en bedre organisering samt brugeroplevelse.

Projektet formes ved inddragelse af repræsentanter fra Tandplejens organisation, hvor bl.a. chefen for Tandplejen, netværksledere repræsenteret i flere af Tandplejens geografiske distrikter samt arbejdsmiljørepræsentanter deltager i brugermøder med bygherrerådgiver og projektleder.

6. Hvilke ressourcer kræves?

6.1 Anlægsudgifter

De samlede udgifter til projekterne forventes at udgøre 61 mio. kr. Heraf udgør køb af kælder, sokkelgrund, begrønning, byggemodning og 1.650 m² byggeretter 7 mio. kr. Entreprisesum forventes at udgøre 43,7 mio. kr.,

tandklinikudstyr forventes at udgøre 9,5 mio. kr. og inventar 0,8 mio. kr.

6.2 Bæredygtighed

For at følge Aarhus Kommunes ambition om at være CO₂-neutral i 2030 har Børn og Unge igangværende tiltag, der reducerer kommunes samlede klimabelastning.

Da kapacitetsudvidelsen er nødvendigt, vil der i projektet blive arbejdet med klimavenlige materialer i det omfang, det er muligt i forhold til lovgivningsmæssige krav ved klinikbyggeri. Der er således fx krav i forhold til røntgenafskærmning, der bl.a. omfatter vinduer og vægge, hvilket begrænser materialevalget.

Derudover er der også lokalplanskrav, som skal overholdes. Eksisterende kælder og sokkelfundament er allerede bygget gennem et andet projekt efter anden lovgivning og standarder på tidspunktet for projektering og opførelse og indregnes derfor ikke i projektet.

I forbindelse med ombygning og renoveringsprojektet i Vejlbj vil der, i det omfang det er muligt, være fokus på at bruge klimavenlige materialer og løsninger for projektet.

Projektet vil bidrage til den tværmagistratslige erfaringsopsamling. Derfor indstilles det, at projektet opnår støtte fra klimapuljen afsat ved budgetforlig 2021 i Aarhus Kommunes investeringsplan 2024-2033. Konkret udmøntning af klimamidler fremgår af bilag 3.

Tabel 1: Udgifter (i mio. kr., 2024-p/I)

	2024	2025	I alt
Udgifter knyttet til opkøb af adresse	7	0	7
Entreprise og tandplejeudstyr og inventar	24	30	54
I alt	31	30	61

Finansiering

Med vedtagelsen af finansloven 2022 afsatte et flertal i Folketinget en pulje, som kommunerne kunne søge til at afhjælpe de anlægsudfordringer, som loven medfører.

Aarhus Kommune ansøgte puljen og fik tilsagn om 24,4 mio. kr. til opførsel af konkret projekt på Daugbjergvej. Puljen bevilges over to år. Den øvrige del af finansieringen skal Aarhus Kommune selv sikre, hvilket er en betingelse for tilskuddet fra puljen. Behovet for kommunal egenfinansiering er 36,1 mio. kr.

Tabel 2: Finansiering (i mio. kr., 2024 p/l)

	2024	2025	I alt
Reserve til udbygning af kapacitet på dagtilbudsområdet	-6,4	-29,7	-36,1
Sundhedsministeriets pulje	-24,1	-0,3	-24,4
Tilskud fra klimapuljen	-0,5	0	-0,5
I alt	-31,0	-30,0	-61,0

Den kommunale finansiering er aftalt i budgetaftalen for budget 2024-2027 og sker via reserven til udbygning af kapacitet på dagtilbudsområdet ud fra en forventning om et lavere udbygningsbehov end forudsat ved afsættelsen af reserven i investeringsplanen ved budgetforlig 2021.

Anlægsloft

Projektets statslige medfinansiering hæver anlægsloftet med tilskudsbeløbet i takt med, at det bliver brugt. For at overholde Aarhus Kommunes andel af det fælles kommunale anlægsloft, vil tilskudsbeløbet blive prioriteret brugt først.

Bygningsdrift

Bygningsdriftsudgiften der medfølger kapacitetsudvidelsen forventes at udgøre 1,2 mio. kr. årligt. Finansieringen er fundet i budgetaftalen for budget 2024-2027.

7. Hvordan følges der op?

Det forventes, at de kontraktmæssige forudsætninger for realisering af byggeriet afsluttes i 2023.

I 2026 forventes byggeriet ibrugtaget.

Efter etårs-gennemgang aflægges anlægsregnskab på projektet i forbindelse med årsregnskabet.

Thomas Medom

/

Tanja Nyborg

Bilag

Bilag 1: Bevillingsmæssige konsekvenser

Bilag 2: Nøgletal for enhedspriser

Bilag 3: Ansøgning om klimapuljemidler

Tidligere beslutninger

Vedtagelse af Forslag til budget 2024-2027, Byrådsmødet
den 11. oktober 2023, punkt 2-4

Økonomi og Administration

Antal tegn: 10.097

Tlf.: 28 35 26 00

Sagsbehandlere:

Erik Michaelsen Tlf.: 29 61 32 69

Anne-Mette Skifter Nielsen Tlf.: 29 20 99 55

Bevillingskema	T-23-554-011
Sagnr.	Udv. af Tandplejen Ny storklinik
Sagstitel	

Sektor	Profitcenter/Projekt/Anlægsbevilling	U// Ramme	Tillægs-	Tillægs-	Tillægs-	Tillægs-	Tillægs-	SUM
			bevillinger	bevillinger	bevillinger	bevillinger	bevillinger	
			2024 (1)	2025 (2)	2026 (3)	2027 (4)	Efterfølg år (5)	
			- 1.000 kr. -	- 1.000 kr. -	- 1.000 kr. -	- 1.000 kr. -	- 1.000 kr. -	- 1.000 kr. -
Tillægs-/Anlægsbevilling i alt			0	0	0	0	0	0
253 Ejendomme - Anlæg	Tandplejen - Ny storklinik og udv. 3 beh	U	31.000	30.000	0	0	0	61.000
	Ny storklinik statslig finansiering	I	-24.100	-300	0	0	0	-24.400
920 Reserven	Klimapulje til byggeri 5 %	U	-500	0	0	0	0	-500
	Buffer	U	0	0	-36.100	0	0	-36.100
998 Renter og finansiering	M5 Tillægsbevillinger, Kassemodpost	U/I	-6.400	-29.700	36.100	0	0	0

Nøgletal			2024-priser		
Byggeri					
	Enheder	M ² i alt	(kr.) Pris pr. m2	(t.kr.) Bruttoudgift i alt	(t.kr.) Nettoudgift i alt
Storklinik i Aarhus C. (a)	1	1.650	32.795	54.112,5	54.112,5
Grund					
		Byggerets- m ²	(kr.) Udgift pr. byggerets-m ²	(t.kr.) Bruttoudgift i alt/værdi af grund	(t.kr.) Netto- udgift i alt
grund til storklinik (a)		1650	1750	2.887,5	2.887,5
I alt, byggeri (a)	1	1.650	34.545	57.000	57.000
Byggeri					
	Enheder	M ² i alt	(kr.) Pris pr. m2	(t.kr.) Bruttoudgift i alt	(t.kr.) Nettoudgift i alt
Ombygning af 3 klinikker i Vejlbj (b)	1	250	16.000	4.000	4.000
Grund					
		Byggerets- m ²	(kr.) Udgift pr. byggerets-m ²	(t.kr.) Bruttoudgift i alt/værdi af grund	(t.kr.) Netto- udgift i alt
I alt, grund Vejlbj (b)		0	0	0,0	0,0
Sum (b)	1	250	16.000	4.000	4.000
Sum (a)+(b)	2	1.900	32.105	61.000	61.000



Bilag 3: Ansøgning om pulje til klimavenligt byggeri vedr. ombygning af hhv. Hvidkildevej og ny tandklinik i Centrum.

1. november 2023
Side 1 af 1

I forbindelse med vedtagelse af finansloven 2022, blev kommunal vederlagsfri tandpleje besluttet at omfatte 18-21-årige unge. Derfor har Tandplejen behov for at udvide eksisterende kapacitet for at kunne håndtere det stigende patientpres.

Det øgede kapacitetsbehov løses bygningsmæssigt gennem en ombygning af eksisterende faciliteter på Hvidkildevej i Vejlbj samt ved opførelsen af en ny tandklinik på 1650 m² i Centrum.

Da programmering og projektering af de nye faciliteter endnu ikke er påbegyndt, baseres ansøgningen udelukkende på en beregning af tilskud til den planlagte klinik i Centrum, der opføres som nybyggeri.

Der ansøges derfor om et tilskud på 492.500 kr. til at afholde nogle af udgifterne for bæredygtighedstiltag i byggeriet.

Der indarbejdes ved udbud af byggeriet et bundet krav om et klimamål på 8 kg CO₂e/m²/år, svarende til bygningsreglementets lavemissionsklasse og Aarhus Kommunes krav, der gældende for bygninger over 1000 m².

Foruden udgifter til LCA-beregning og rådgivning, forventes det, at midlerne fortrinsvis vil gå til implementering af bæredygtige materialer i byggeriet.

På baggrund af beregningsmodellen for byggeri støttet af puljen til klimavenligt byggeri, kan den ansøgte støtte opstilles som følger.

1. Udarbejdelse af LCA-beregninger, variantanalyser, bæredygtighedsledelse mv.	200.000 kr.
2. Grænseværdikrav ((10-8) kg CO ₂ /m ² /år x 50 år x 1650m ² x 1,5kr/kg)	247.500 kr.
3. Udviklingstiltag (tillæg på 10%)	44.750 kr.
Samlet	492.250 kr.

Børn og Unge

Administration og Rådgivning
Aarhus Kommune

Planlægning

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 29 61 32 69

Sagsbehandler:
Erik Michaelsen

Punkt 4: Opsamling på høring af ny model for pasningsgaranti (NH)

Tid: 15 min. Deltagere: Ann Olivia Kéblóvszki og Nicolas Madsen



Emne **Opsamling på høring af ny model for pasningsgaranti**
Til Rådmandsmødet den 14. november 2023

8. november 2023
Side 1 af 3

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef Nikolaj Harbjerg har sat punktet på dagsordenen med henblik på at orientere om høringen af ny model for pasningsgaranti, der sluttede fredag den 3. november, og med henblik på, at rådmanden træffer beslutning om hvilken af de tre modeller, der skal indstilles til Byrådet.

BØRN OG UNGE
Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

Baggrund

Tre modeller for en ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune har været i høring i perioden 2. oktober til 3. november. Høringsmaterialet omfattede:

- En beskrivelse af de tre modeller,
- En oversigt over modellernes betydning for målsætninger for en ny model for pasningsgaranti,
- Eksempler på de forskellige modeller i praksis

Sagshåndtering
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte e-mail:
nicmad@aarhus.dk

I høringsbrevet bad rådmanden specifikt om at høringsparterne tilkendegiver, hvilken model de foretrækker, som fremtidig model for pasningsgarantien i Aarhus Kommune.

Sag: EMN-2023-003954
Sagsbehandler:
Nicolas Madsen
Maja Fredsø Horup

Der er i alt indkommet 18 høringssvar¹, herunder tre fra organisationer og foreninger, ni fra bestyrelser, tre fra lokale med-udvalg, to fra ledelsen i dagtilbud, et fra anvisningsteamet i Pladsanvisningen og et fra PPR. Høringssvarene og en opsamling på høringssvarenes stillingtagen til de tre modeller er vedlagt som bilag.

Hvad viser høringen?

Flere fremhæver, at alle tre modeller vil medføre en serviceforringelse, og savner, at det fremgår af materialet. Det er især risikoen for længere transporttid mellem hjem og institution, som fremhæves som årsag til serviceforringelsen.

Ti høringssvar peger på Model A, som den foretrukne model. Dette begrundes med, at denne model vil medføre størst genkendelighed hos både forældre og institutioner, mindst risiko for længere transporttid og lettere adgang til indsigt i forventet børnetal/økonomi. Forslaget om at erstatte anvisningsdistrikterne med skoledistrikterne bakkes der op om (gælder både for Model A og B).

¹ Flere har afgivet høringssvar sammen, fx MED-udvalg og bestyrelse, hvorfor antallet (17) ikke svarer til det oplyste antal, der følger efter.



Et høringssvar peger på Model B (peger også på model A), som den foretrukne model, med begrundelsen, at fortrinsretten til anvisningsdistrikt / skoledistrikt bevares.

8. november 2023
Side 2 af 3

To høringssvar peger på Model C, som den foretrukne model. Dette begrundes med, at Model C giver forældrene mest fleksibilitet i valg af institution (fx at kunne vælge en institution nær job, fremtidig skole, bedsteforældre m.v.) og mere gennemsigtige ventelister.

Seks høringssvar peger ikke på en model.

Uanset valg af model vil der være behov for at forlænge dispensationsordningen frem til 1. april af hensyn til at kunne implementere den nye model i Pladsanvisningen.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at rådmanden:

- Drøfter resultatet af høringen,
- Træffer beslutning om hvilken af de tre modeller, der skal indstilles som permanent model til Byrådet,
- Træffer beslutning om orienteringen til Børn og Unge-udvalget skal være skriftlig eller mundtlig.
- Godkender, at det også indstilles til Byrådet at forlænge dispensationsordningen til 1. april 2024 af hensyn til at kunne implementere en ny model.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Forslaget skal være med til at sikre, at Byrådet kan beslutte en ny permanent model for, hvordan pasningsgarantien fortsat sikres i Aarhus Kommune, når den midlertidige ordning udløber 1. februar 2024.

4. Økonomiske konsekvenser af forslaget

Om en ny model vil få økonomiske konsekvenser, afhænger af valg af model.

5. Videre proces og kommunikation

Nedenstående er den forventede tids- og procesplan frem mod byrådsbehandling. Det foreslås, at byrådsindstillingen sendes til skriftlig godkendelse, medmindre rådmanden ønsker sagen behandlet på rådmandsmødet 21. november.

Tabel 1. Tids- og procesplan

Tidspunkt	Aktivitet
-----------	-----------



2. oktober – 3. november	Høringsperiode
9. november	Chefmøde: Opfølgning på høring
14. november	Rådmandsmøde: Opfølgning på høring og beslutning om model
21. november	Evt. rådmandsmøde: Forslag til byrådsindstilling behandles
29. november	Børn og Unge-udvalgsmøde: Opsamling på høring
11. december	Magistratsmøde
20. december	1. byrådsbehandling
10. januar	Eventuel udvalgsbehandling
17. januar	Eventuel 2. byrådsbehandling
1. februar	Udløb af dispensationsordning

8. november 2023
Side 3 af 3



NY MODEL FOR PASNINGSGARANTI (H720)

Samlede hørings svar

Start på høring 02/10/2023
Høringsfrist 03/11/2023
Antal hørings svar 17

Forening / organisation	3
Bestyrelse og MED-udvalg i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS8756087	3
Bestyrelsen for Frederiksbjerg Dagtilbud (v. Cecilie Elvira Lassen) - HS1815188	6
Bestyrelsen i Søndervang-Vestergård Dagtilbud (v. Jan Fisker) - HS6099126	8
BUPL Århus (v. BUPL Århus) - HS4046580	11
Børnehaven Svend-�ge (v. Per Günther Nielsen) - HS8687464	14
DTLAa Dagtilbudslederforeningen i Aarhus (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS7766058	17
Ellevang Dagtilbud (v. Anne Ernst Grøndal) - HS8236531	20
Gl. �by Dagtilbuds bestyrelse (v. Rikke Aarhus) - HS0223193	23
Møllevang Dagtilbuds bestyrelse (v. Sarah Ellehuus Nielsen) - HS2955535	28
Risskov Dagtilbud (v. Anne Krabbe Bisgaard) - HS7855941	31
Skolebestyrelsen på Solbjergskolen (v. Solbjergskolen) - HS5464777	36
Skæring Sølyst dagtilbud (v. Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud) - HS3102394	38
Tovshøj dagtilbud (v. Tovshøj Dagtilbud MED-udvalg) - HS2992920	40
Århus Forældreorganisation (v. Århus Forældreorganisation) - HS3368944	43
MED-udvalg	48
Møllevang Dagtilbud (v. Sarah Ellehuus Nielsen) - HS5979591	49
Myndighed	51
Anvisningsteam, Pladsanvisning og Elevadministration (v. Pia Godsk Romlund) - HS5166699	52
Lystrup-Elsted Dagtilbud (Aarhus Kommune) (v. Bente Jonsen) - HS7437586	56



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Forening / organisation

Bestyrelse og MED-udvalg i Skjoldhøj Dagtilbud

HS8756087

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS8756087
Dato for oprettelse: 2023-11-02 11:33:27

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelse og MED-udvalg i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Skjoldhøj Dagtilbuds Bestyrelse og MED-udvalgs fælles hørings svar vedr. model for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Skjoldhøj Dagtilbuds Bestyrelse og MED-udvalgs fælles hørings svar vedr. model for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune



Skjoldhøj Dagtilbuds Bestyrelse og MED-udvalgs fælles høringsvar vedr. model for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Dette høringsvar er skrevet og godkendt af Skjoldhøj Dagtilbuds Bestyrelse og MED-udvalg. Vi har følgende kommentarer til de foreslåede modeller for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune.

Vi peger på Model A

Vi peger på Model A (garantidistriktsmodellen), hvor man fastholder at have flere garantidistrikter, om end de reduceres til tre, fra de nuværende otte.

Der er flere grunde til, at vi peger på Model A, men den primære grund er, at vi her ser en model, hvor der laves færrest forandringer for både forældre og institutioner i forhold til den nuværende model, som vi har generelt set har været godt tilfredse med. Vi vil gerne at forældre får den plads de ønsker. Det giver det bedste samarbejde.

Vi ser positivt på, at anvisningsdistrikterne følger skoledistrikterne. Det er både fornuftigt og logisk at man bliver anvist i skoledistriktet, ligesom det er lettere at gennemskue for forældrene. Ligeledes er det med til at sikre et 0-18 års perspektiv.

Model A sikrer også en lettere planlægning af børnetal/økonomi, da der (trods reduktionen) stadig er tre distrikter. Det kan blive vanskeligt at styre og forudse børnetallene for den enkelte institution, hvis hele kommunen er ét stort distrikt.

Vi ser det som en fordel ved Model A, at selv om der sammenlignet med den nuværende model, er en risiko for øget transporttid for forældrene, da distrikterne naturligvis bliver større når de reduceres fra otte til tre. Denne risiko er dog væsentligt større i Model B og Model C, hvor der blot er et enkelt distrikt.

En bekymring vi ser i Model B og C er, at forældrenes rettigheder forringes i forbindelse med flytning inden for kommunen. Mange børnefamilier i Aarhus Kommune flytter (især hvis/når de får flere børn), så dette er ikke ønskværdigt. Hverken for forældrene eller for dagtilbuddene. Som tidligere nævnt, ser vi gerne at forældre får den plads de ønsker, det giver det bedste samarbejde.

Særligt Model C vil i øvrigt kræve længere tid og flere ressourcer at "køre ind", hvorfor vi ikke ser denne som en gangbar løsning. Hertil kommer, at den vil blive dyrere at drive rent administrativt, hvilket heller ikke klinger godt i tider med nedskæringer.

På vegne af Bestyrelse og MED-udvalg.

Ronni Sørensen

Kirsten Thomsen

Formand

Næstformand

Bestyrelsen.

MED-udvalget.



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Cecilie Elvira Lassen

Forening / organisation

Bestyrelsen for Frederiksbjerg Dagtilbud

HS1815188

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS1815188
Dato for oprettelse: 2023-11-02 21:40:15

Afsender

Navn: Cecilie Elvira Lassen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen for Frederiksbjerg Dagtilbud

Indhold

Høringssvar til en ny model for pasningsgarantien i Aarhus Kommune

Bestyrelsen for Frederiksbjerg Dagtilbud mener ikke, at der er redegjort for, hvorfor det er nødvendigt at reducere antallet af garantidistrikter. Vi er med på, at Aarhus Kommune pt. har svært ved at overholde den gældende lovgivning. Men hvorfor er det, at Aarhus Kommune ikke kan leve op til lovgivningen? Hvori er det helt konkret, problemerne opstår? Har kommunen kigget ind i andre løsningsforslag? Hvilket tiltag er der blevet gjort indtil videre, som ikke er serviceforringelse, der rammer børnene og deres familier? I samme stil undrer bestyrelsen sig over, hvorfor man har valgt at afholde høringsmøde d. 30. august, når de nye forældrebestyrelser først sammensættes i september. Det lader til, at kommunen blot er ude på at lave en skrivebordsmanøvre uden reelt at inddrage eller tage stilling til forældrenes behov og holdninger.

Bestyrelsen finder størrelserne på distrikterne i alle de tre forslag yderst problematisk. At reducere de nuværende otte garantidistrikter til enten tre eller helt ned til ét, vil unægteligt medføre store konsekvenser for sammenhængen i familiernes dagligdag i en geografisk stor kommune som Aarhus. Samtidig risikerer man at børnene placeres langt væk fra deres nærmiljø, og hvad dette måtte have af konsekvenser i forhold til venner, fritidsaktiviteter og manglende tid sammen med familien. Sparrekataloget pr. 22. november 2022 nævner da også selv, at "En anden model for anvisning af børn til dagtilbud er, at kommunen betragtes som ét samlet garantidistrikt.... det vurderes, at begge modeller vil opleves som en væsentlig serviceforringelse".

Bestyrelsen hæfter sig ved, at der vil være ulemper ved alle de fremlagte modeller, og at der i alle tilfælde vil være familier, der kommer i klemme. Derfor mener bestyrelsen også, at der i forslaget mangler evidens for, hvor mange familier der vil blive ramt af disse serviceforringelser, og i hvor høj grad de vil blive ramt, alt efter hvilken model man vælger. Uden disse data bliver debatten mudret af individuelle holdninger om personlige præferencer og gisninger om "hvad tror vi, andre børnefamilier foretrækker". Derfor kan bestyrelsen i Frederiksbjerg Dagtilbud heller ikke entydigt pege på én af modellerne som den mest "attraktive".



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Jan Fisker

Forening / organisation

Bestyrelsen i Søndervang-Vestergård Dagtilbud

HS6099126

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS6099126
Dato for oprettelse: 2023-11-02 13:20:36

Afsender

Navn: Jan Fisker
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen i Søndervang-Vestergård Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. modeller for fremtidig pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Høringssvar i vedhæftede PDF-dokument



HØRINGSSVAR FRA BESTYRELSEN I SØNDERVANG-VESTERGÅRD DAGTILBUD

Søndervangs Allé 40 & Nordbyvej 25 - 8260 Viby J

EAN: 5790001131241

[Verdensborger i Søndervang-Vestergård \(soendervang-vestergaarddagtilbud.aarhus.dk\)](http://soendervang-vestergaarddagtilbud.aarhus.dk)

Viby d. 2/11 2023

I forhold til de foreslåede modeller for pasningsgaranti:

Bestyrelsen peger **Model A** (garantidistriktsmodellen), hvor man fastholder at have flere garantidistrikter, om end de reduceres til tre, fra de nuværende otte.

Der er flere grunde til, at vi peger på Model A, men den primære grund er, at vi her ser en model, hvor der laves færrest forandringer for både forældre og institutioner i forhold til den nuværende model, som vi har generelt set har været godt tilfredse med.

Vi ser også positivt på, at anvisningsdistrikterne følger skoledistrikterne. Det er både fornuftigt og logisk at man bliver anvist i skoledistriktet, ligesom det er lettere at gennemskue for forældrene.

Dog synes bestyrelsen, at man skal være opmærksom på, at give familier muligheden for at få en plads udenfor eget distrikt, såfremt familien af logistiske årsager med hensyn til transport eller andet ønsker dette.

På vegne af

BESTYRELSEN I SØNDERVANG-VESTERGÅRD DAGTILBUD

v. Formand Hibaag Mahamed Arab



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

BUPL Århus

Forening / organisation

BUPL Århus

HS4046580

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS4046580
Dato for oprettelse: 2023-11-01 12:01:51

Afsender

Navn: BUPL Århus
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: BUPL Århus

Indhold

Ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Forslag til modeller for en ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

27-10-2023

Høringsvar – Forslag til modeller for en ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

BUPL Århus har med interesse læst forslaget til modeller for en ny pasningsgaranti. Det er tydeligt, at materialet er arbejdet grundigt igennem og har medtaget mange perspektiver.

Dog kan det undre, at der ikke er medtaget et perspektiv, som rummer institutionerne og dermed de ansattes perspektiv, for hvem det også kan have en betydning hvilken model der vælges. F.eks. kan det have stor betydning for de psykiske arbejdsmiljø, hvis der vælges en model, hvor mange forældre vil vælge en midlertidig plads, mens de venter på deres ønskeplads og ligeledes hvis der vælges en model, som kan give en lang anvisningsproces med konsekvens for dagtilbuddenes økonomi.

Det er BUPL Århus' anbefaling, at Aarhus Kommune vælger model A, garantidistriksmodellen. Modellen afspejler noget kendt, som tager højde for den aktuelle og fremtidige pladssituation samt udbygningsbehov. Modellen er ligeledes kendt af både forældre og institutioner samt af pladsanvisningen, som skal administrere modellen.

Vi kan kun tilslutte os det fornuftige i, at eget skoledistrikt får forrang frem for anvisningsdistrikt, da det, med det kendskab vi har, har stor betydning for forældre og børn at kunne vælge og få en lokal plads.

Med venlig hilsen

Helle Ebsen, næstformand BUPL Århus



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Per Günther Nielsen
Forening / organisation
Børnehaven Svend-Åge
HS8687464
H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS8687464
Dato for oprettelse: 2023-11-02 09:17:28

Afsender

Navn: Per Günther Nielsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Børnehaven Svend-Åge

Indhold

Pasningsgarantien

Høringssvar vedlagt som bilag

Til: Børn og Unge, Strategi og Udvikling v. Aarhus Kommune

Fra: Bestyrelsen og ledelsen i Børnehaven Svend Åge, Harald Selmers vej 45, 8240 Risskov

Høringsvar vedr. forslag til modeller for en ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune (ID H720)

Bestyrelsen i børnehaven har drøftet de forskellige modeller og **bakker op om både Model A og B.**

Vores begrundelse for fravalget af Model C:

- Vi ser en værdi i, at der tages hensyn til nærområdet ved henvisning, hvilket vi mener, at Model C gør mindst, da fortrinsretten i anvisningsdistriktet forsvinder.
- Model C er den dyreste model af de tre at administrere.

Vi er positive stemte overfor at anvisningsdistrikterne kommer til at følge skoledistrikterne. Vi ser positive og negative elementer i både Model A og B og har derfor ikke nogen klar præference imellem disse to.

Vh.

Maria B. Nikolajsen, bestyrelsesformand

Per Günther Nielsen, leder



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Forening / organisation

DTLAAa Dagtilbudslederforeningen i Aarhus

HS7766058

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS7766058
Dato for oprettelse: 2023-10-30 13:24:55

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: DTLAa Dagtilbudslederforeningen i Aarhus

Indhold

DTLAa's hørings svar vedr. model for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

fra DTLAa Dagtilbudslederforeningen i Aarhus

DTLAA's hørings svar vedr. model for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Dette hørings svar er skrevet og godkendt af bestyrelsen i DTLAA – Dagtilbudslederne i Aarhus. Vi har følgende kommentarer til de foreslåede modeller for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune.

DTLAA peger på Model A

Vi peger på Model A (garantidistriktsmodellen), hvor man fastholder at have flere garantidistrikter, om end de reduceres til tre, fra de nuværende otte.

Der er flere grunde til, at vi peger på Model A, men den primære grund er, at vi her ser en model, hvor der laves færrest forandringer for både forældre og institutioner i forhold til den nuværende model, som vi har generelt set har været godt tilfredse med.

I DTLAA ser vi positivt på, at anvisningsdistrikterne følger skoledistrikterne. Det er både fornuftigt og logisk at man bliver anvist i skoledistriktet, ligesom det er lettere at gennemskue for forældrene. Ligeledes er det med til at sikre et 0-18 års perspektiv.

Model A sikrer også en lettere planlægning af børnetal/økonomi, da der (trods reduktionen) stadig er tre distrikter. Det kan blive vanskeligt at styre og forudse børnetallene for den enkelte institution, hvis hele kommunen er ét stort distrikt.

En udfordring ved Model A er, at der (sammenlignet med den nuværende model) er en risiko for øget transporttid for forældrene, da distrikterne naturligvis bliver større når de reduceres fra otte til tre. Denne risiko er dog væsentligt større i Model B og Model C, hvor der blot er et enkelt distrikt.

En anden bekymring vi ser i Model B og C er, at forældrenes rettigheder forringes i forbindelse med flytning inden for kommunen. Mange børnefamilier i Aarhus Kommune flytter (især hvis/når de får flere børn), så dette er ikke ønskværdigt. Hverken for forældrene eller for dagtilbuddene. Vi er alle bedst tjent med forældre, der er hvor de ønsker at være – både hvad angår hjem og institutionsplads

Særligt Model C vil i øvrigt kræve længere tid og flere ressourcer at "køre ind", hvorfor vi ikke ser denne som en gangbar løsning. Hertil kommer, at den vil blive dyrere at drive rent administrativt, hvilket heller ikke klinger godt i tider med nedskæringer.

På vegne af DTLAA

Johnny Krämer Christensen
Formand



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Anne Ernst Grøndal
Forening / organisation
Ellevang Dagtilbud
HS8236531
H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS8236531
Dato for oprettelse: 2023-11-03 10:46:08

Afsender

Navn: Anne Ernst Grøndal
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Ellevang Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. ny model for pasningsgaranti

Høringssvar vedr. forslag til ny model for pasningsgarantien i Aarhus.

Vi ønsker, at forældre får mest mulig fleksibilitet og gennemsigtighed, hvorfor vi anbefaler model C. I den model kan de ønske ud fra logistik (f.eks. arbejdsplads beliggenhed, bolig), familieværdier (særligt fokus på xx) eller andre ønsker i forhold til valg af dagtilbud til netop deres barn/børn. Når forældrene får mulighed for at vælge ud fra andet end bopæl, kan det åbne for kortere ophold i institutionerne, hvis f.eks man ønsker en institution tæt på arbejdsplads, fremfor bolig. Det kan gavne både børn og forældre – og institutionen, i en tid med stor personalemangel.

Vi oplever høringsmaterialet som uigennemsigtigt, upræcist og svært at gennemskue.

Dagtilbudsbestyrelsen, Ellevang Dagtilbud

02.11.23

Høringsvar vedr. forslag til ny model for pasningsgarantien i Aarhus.

Vi ønsker, at forældre får mest mulig fleksibilitet og gennemsigtighed, hvorfor vi anbefaler model C. I den model kan de ønske ud fra logistik (f.eks. arbejdsplads beliggenhed, bolig), familieværdier (særligt fokus på xx) eller andre ønsker i forhold til valg af dagtilbud til netop deres barn/børn. Når forældrene får mulighed for at vælge ud fra andet end bopæl, kan det åbne for kortere ophold i institutionerne, hvis f.eks man ønsker en institution tæt på arbejdsplads, fremfor bolig. Det kan gavne både børn og forældre – og institutionen, i en tid med stor personalemangel.

Vi oplever høringsmaterialet som uigennemsigtigt, upræcist og svært at gennemskue.

Dagtilbudsbestyrelsen, Ellevang Dagtilbud.



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Rikke Aarhus

Forening / organisation

Gl. Åby Dagtilbuds bestyrelse

HS0223193

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS0223193
Dato for oprettelse: 2023-11-01 13:20:22

Afsender

Navn: Rikke Aarhus
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Gl. Åby Dagtilbuds bestyrelse

Indhold

Høringsvar fra bestyrelsen i Gl. Åby Dagtilbud vedr. Modeller for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Høringsvar fra bestyrelsen i Gl. Åby Dagtilbud vedr. Modeller for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

I bestyrelsen anerkender vi Aarhus Kommunes rekrutteringsproblemer på dagtilbudsområdet og udfordringerne med at opfylde pasningsgarantien på kommuneniveau. Fra et barne- og forældreperspektiv mener vi, at de foreslåede løsningsmodeller udgør en betragtelig serviceforringelse for småbørnsfamilier i Aarhus Kommune. Mens bestyrelsen ser de største udfordringer ved model B og C, så er udfordringerne ved model A så store, at vi ikke kan pege på nogen af de tre modeller.

Nedenfor beskriver vi bestyrelsens fire væsentligste indsigelser i forhold til de 3 modeller:

1) Store afstande presser familiers hverdagsliv

- De 3 foreslåede modeller indebærer, at den potentielle afstand mellem hjem og pasningstilbud forøges: Særligt i model B og C og i mindre grad i model A. I bestyrelsen mener vi, at afstandsproblematikken set fra et barne- og forældreperspektiv negligeres sammenlignet med kommunes fordele. Små børn har ikke brug for lang transporttid, der vil øge deres tid i pasningstilbud/væk fra hjemmet. I bestyrelsen er vi desuden overbeviste om, at det vil skabe yderligere ængstelse hos forældre i forbindelse med pasningsanvisning. En tid der i forvejen for mange er præget af usikkerhed om, hvordan hverdagen kan hænge sammen, hvis en ønsket plads ikke tildeles. Med de foreslåede modeller kan familier stå i situationer, hvor der skal anskaffes (ekstra) bil, og hvor nedsættelse af arbejdstid kan blive en nødvendighed, hvis et pasningstilbud tilbydes langt fra hjemmet. Dette harmonerer i øvrigt ikke med de generelle ambitioner om at reducere biler i byen og om fuldtidsarbejde.
- Offentlig transport er ikke lige så veludbygget i Aarhus som eksempelvis i København. Afstande – også under de 20 km som er beskrevet som realistisk - har derfor stor betydning for familier i Aarhus. I model B og C vil kommunens geografiske størrelse (ca 40 km fra nord til syd) uomtvistelig få konsekvenser for de familier, der tilbydes pasning uden for nærmiljøet. Der vil uden tvivl også være store konsekvenser forbundet med model A, men modellens upræcise geografiske inddeling vanskeliggør vurderingen.
- I bestyrelsen ser vi en udfordring ved alle tre modeller (A-C) i forhold til udbygningsbehov. Ved de større garantidistrikter i model A og pasningsgaranti på kommuneniveau i model B og C ændres vilkår for udmøntning af udbygningsbehov. I bestyrelsen kan vi forestille os, at familier stilles dårligere i dag end tidligere, idet børn fra et område med lille kapacitet kan sendes til institutioner længere væk for dermed at løse kapacitetsudfordringer. Derved reduceres kommunens udbygningsbehov, fordi man bedre kan udnytte tom kapacitet, der tidligere ville have ført til lukning i et område og udbygning i et andet område med behov. Mens dette er gunstigt for kommunens økonomi, er det potentielt særdeles ugunstigt for børn og forældre samt for nærmiljøernes attraktivitet.

1-11-2023 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

2) Nærmiljø og skolevalg påvirkes negativt

- Bestyrelsen bakker op om forslaget om at erstatte anvisningsdistrikterne med skoledistrikterne. Bestyrelsen anerkender dog ikke, at dette i praksis vil understøtte 0-18 års perspektivet. Set fra både et barne- og forældreperspektiv er 0-18 års perspektivet centralt, da der her kan arbejdes med stærke overgange mellem institutioner og skole. Med formålet med reduktionen i antal garantidistrikter in mente (model A-C), må det formodes, at antallet af børn, der vil blive tilbudt pasningstilbud uden for eget anvisnings-/skoledistrikt, vil stige.
- Bestyrelsen er bekymret for, at incitamenterne for at vælge den lokale folkeskole mindskes, når børn er i pasningstilbud uden for/langt fra eget skoledistrikt, og dermed ikke skal følges med sine børnehavenvenner i overgangen til skole (model A-C). Dette er særligt bekymrende i en tid, hvor folkeskolen i øget grad oplever elevnedgang til fordel for privatskoler. I bestyrelsen er vi bekymrede for, at udvidelsen af garantidistrikter med deraf følgende sværere vilkår for samarbejdet mellem institution og skole kan skubbe til forældres valg af privatskole. Dette vil kunne udfordre nærmiljøet i de forskellige bydele og byer, idet de lokale skoler ofte er et samlingspunkt.
- I bestyrelsen savner vi klarhed over, hvad det vil sige, at pladsanvisningen fortsat vil 'forsøge at imødekomme forældres ønsker mest muligt' (model A-C). Det er nemt at forestille sig, at denne ambition let kommer under pres, når øvrige udfordringer banker på (såsom kapacitet, ophævelsen af dispensation fra 30% regel og besparelser).

3) Større distrikter skaber tilflytningsproblematik og stavnbundethed

- Bestyrelsen mener, at særligt model B og C stiller tilflyttende familier til kommunen særdeles dårligt. Disse familier vil pr. automatik have lav anciennitet og har dermed højere risiko for at få et pasningstilbud langt fra hjemmet.
- Ligeledes vil familier, der er bosat i Aarhus Kommune, og som ønsker at flytte internt i kommunen, også få forringet deres vilkår i væsentlig grad ved model B og C og i mindre grad i model A. Dermed reduceres disse familiers mobilitet, hvilket er u hensigtsmæssigt i en by som Aarhus, hvor mange får første barn i en lille lejlighed. Disse familier kan i praksis opleve sig stavnsbundne.

4) Uvis håndtering af 30% krav skaber uklarhed

- I høringsmaterialet beskrives meget kort, at Aarhus Kommunes nuværende dispensation fra 30% kravet udløber ved udgangen af 2024 og ikke kan genbevilliges. Sammenhængen mellem den kommende håndhævelse af dette krav og de foreslåede modeller for garantidistrikter beskrives ikke. Bestyrelsen mener, det er vigtigt at få belyst, hvordan kommunen vil håndtere denne kommende udfordring, og hvilke løsningsmodeller man ser i de foreslåede garantimodeller, før det er muligt at tage stilling til modellerne. Vi ser en udfordring i, at anvisningsreglen om skoledistrikt kan tilsidesættes til fordel for, at kommunen lever op til 30% kravet. Dette vil være til gene for borgere både i udsatte og ikke udsatte boligområder, der dermed ikke kan få pasning i eget skoledistrikt. I bestyrelsen ser vi bl.a. en udfordring i, at familier i ikke udsatte boligområder vil blive tilbudt pasning i udsatte boligområder, for at kommunen kan leve op til 30% kravet. Dette kan gøre det uattraktivt for disse familier at vælge det offentlige pasningstilbud. Som dagtilbud placeret i geografisk nærhed til flere af de udsatte boligområder, er det for os en skærpet bekymring, uanset hvilken af de tre foreslåede modeller, der arbejdes videre med. I bestyrelsen mener vi dog, at en afklaring af hvordan dette krav spiller ind i garanti-modellerne er væsentlig for alle dagtilbud uanset geografisk nærhed.

Afslutningsvist er vi som bestyrelse bekymrede over, at den serviceforringelse, der rammer småbørnsfamilier i Aarhus Kommune, ikke fremstår tydeligt i høringsmaterialet. I lyset af, at Aarhus Kommune aktivt arbejder for bedre borgerinddragelse, er høringsmaterialets kvalitet utilfredsstillende, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved: 1) at høringsmaterialet for den almindelige forælder er svært at forstå. Dette er særligt bekymrende, fordi forældreperspektivet er vigtig at få repræsenteret i høringsprocessen. 2) at kortmaterialet er angivet uden stednavne, hvilket gør det vanskeligt at gennemskue konsekvenserne ved model A. 3) at forsøget på at vise konsekvenser ved de tre modeller for forskellige familier fremstår uoverskueligt.

Med venlig hilsen og på vegne af
Gl. Åby Dagtilbuds Bestyrelse
Rikke Aarhus & Kathrine Løgstrup Hansen

Høringsvar fra bestyrelsen i Gl. Åby Dagtilbud vedr. Modeller for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

I bestyrelsen anerkender vi Aarhus Kommunes rekrutteringsproblemer på dagtilbudsområdet og udfordringerne med at opfylde pasningsgarantien på kommuneniveau. Fra et barne- og forældreperspektiv mener vi, at de foreslåede løsningsmodeller udgør en betragtelig serviceforringelse for småbørnsfamilier i Aarhus Kommune. Mens bestyrelsen ser de største udfordringer ved model B og C, så er udfordringerne ved model A så store, at vi ikke kan pege på nogen af de tre modeller.

Nedenfor beskriver vi bestyrelsens fire væsentligste indsigelser i forhold til de 3 modeller:

1) Store afstande presser familiers hverdagsliv

- De 3 foreslåede modeller indebærer, at den potentielle afstand mellem hjem og pasningstilbud forøges: Særligt i *model B og C* og i mindre grad i *model A*. I bestyrelsen mener vi, at afstandsproblematikken set fra et barne- og forældreperspektiv negligeres sammenlignet med kommunes fordele. Små børn har ikke brug for lang transporttid, der vil øge deres tid i pasningstilbud/væk fra hjemmet. I bestyrelsen er vi desuden overbeviste om, at det vil skabe yderligere ængstelse hos forældre i forbindelse med pasningsanvisning. En tid der i forvejen for mange er præget af usikkerhed om, hvordan hverdagen kan hænge sammen, hvis en ønsket plads ikke tildeles. Med de foreslåede modeller kan familier stå i situationer, hvor der skal anskaffes (ekstra) bil, og hvor nedsættelse af arbejdstid kan blive en nødvendighed, hvis et pasningstilbud tilbydes langt fra hjemmet. Dette harmonerer i øvrigt ikke med de generelle ambitioner om at reducere biler i byen og om fuldtidsarbejde.
- Offentlig transport er ikke lige så veludbygget i Aarhus som eksempelvis i København. Afstande – også under de 20 km som er beskrevet som realistisk - har derfor stor betydning for familier i Aarhus. I *model B og C* vil kommunens geografiske størrelse (ca 40 km fra nord til syd) uomtvistelig få konsekvenser for de familier, der tilbydes pasning uden for nærmiljøet. Der vil uden tvivl også være store konsekvenser forbundet med *model A*, men modellens upræcise geografiske inddeling vanskeliggør vurderingen.
- I bestyrelsen ser vi en udfordring ved alle tre modeller (A-C) i forhold til udbygningsbehov. Ved de større garantidistrikter i *model A* og pasningsgaranti på kommuneniveau i *model B og C* ændres vilkår for udmøntning af udbygningsbehov. I bestyrelsen kan vi forestille os, at familier stilles dårligere i dag end tidligere, idet børn fra et område med lille kapacitet kan sendes til institutioner længere væk for dermed at løse kapacitetsudfordringer. Derved reduceres kommunens udbygningsbehov, fordi man bedre kan udnytte tom kapacitet, der tidligere ville have ført til lukning i et område og udbygning i et andet område med behov. Mens dette er gunstigt for kommunens økonomi, er det potentielt særdeles ugunstigt for børn og forældre samt for nærmiljøernes attraktivitet.

2) Nærmiljø og skolevalg påvirkes negativt

- Bestyrelsen bakker op om forslaget om at erstatte anvisningsdistrikterne med skoledistrikterne. Bestyrelsen anerkender dog ikke, at dette i praksis vil understøtte 0-18 års perspektivet. Set fra både et barne- og forældreperspektiv er 0-18 års perspektivet centralt, da der her kan arbejdes med stærke overgange mellem institutioner og skole. Med formålet med reduktionen i antal garantidistrikter in mente (*model A-C*), må det formodes, at antallet af børn, der vil blive tilbudt pasningstilbud uden for eget anvisnings-/skoledistrikt, vil stige.
- Bestyrelsen er bekymret for, at incitamenterne for at vælge den lokale folkeskole mindskes, når børn er i pasningstilbud uden for/langt fra eget skoledistrikt, og dermed ikke skal følges med sine børnehavenvenner i overgangen til skole (*model A-C*). Dette er særligt bekymrende i en tid, hvor folkeskolen i øget grad oplever elevnedgang til fordel for privatskoler. I bestyrelsen er vi bekymrede for, at udvidelsen af garantidistrikter med deraf følgende sværere vilkår for samarbejdet mellem institution

og skole kan skubbe til forældres valg af privatskole. Dette vil kunne udfordre nærmiljøet i de forskellige bydele og byer, idet de lokale skoler ofte er et samlingspunkt.

- I bestyrelsen savner vi klarhed over, hvad det vil sige, at pladsanvisningen fortsat vil 'forsøge at imødekomme forældres ønsker mest muligt' (*model A-C*). Det er nemt at forestille sig, at denne ambition let kommer under pres, når øvrige udfordringer banker på (såsom kapacitet, ophævelsen af dispensation fra 30% regel og besparelser).

3) Større distrikter skaber tilflytningsproblematik og stavnbundethed

- Bestyrelsen mener, at særligt *model B og C* stiller tilflyttende familier til kommunen særdeles dårligt. Disse familier vil pr. automatik have lav anciennitet og har dermed højere risiko for at få et pasningstilbud langt fra hjemmet.
- Ligeledes vil familier, der er bosat i Aarhus Kommune, og som ønsker at flytte internt i kommunen, også få forringet deres vilkår i væsentlig grad ved *model B og C* og i mindre grad i *model A*. Dermed reduceres disse familiers mobilitet, hvilket er u hensigtsmæssigt i en by som Aarhus, hvor mange får første barn i en lille lejlighed. Disse familier kan i praksis opleve sig stavnsbundne.

4) Uvis håndtering af 30% krav skaber uklarhed

- I høringsmaterialet beskrives meget kort, at Aarhus Kommunes nuværende dispensation fra 30% kravet udløber ved udgangen af 2024 og ikke kan genbevilliges. Sammenhængen mellem den kommende håndhævelse af dette krav og de foreslåede modeller for garantidistrikter beskrives ikke. Bestyrelsen mener, det er vigtigt at få belyst, hvordan kommunen vil håndtere denne kommende udfordring, og hvilke løsningsmodeller man ser i de foreslåede garantimodeller, før det er muligt at tage stilling til modellerne. Vi ser en udfordring i, at anvisningsreglen om skoledistrikt kan tilsidesættes til fordel for, at kommunen lever op til 30% kravet. Dette vil være til gene for borgere både i udsatte og ikke udsatte boligområder, der dermed ikke kan få pasning i eget skoledistrikt. I bestyrelsen ser vi bl.a. en udfordring i, at familier i ikke udsatte boligområder vil blive tilbudt pasning i udsatte boligområder, for at kommunen kan leve op til 30% kravet. Dette kan gøre det uattraktivt for disse familier at vælge det offentlige pasningstilbud. Som dagtilbud placeret i geografisk nærhed til flere af de udsatte boligområder, er det for os en skærpet bekymring, uanset hvilken af de tre foreslåede modeller, der arbejdes videre med. I bestyrelsen mener vi dog, at en afklaring af hvordan dette krav spiller ind i garanti-modellerne er væsentlig for alle dagtilbud uanset geografisk nærhed.

Afslutningsvist er vi som bestyrelse bekymrede over, at den serviceforringelse, der rammer småbørnsfamilier i Aarhus Kommune, ikke fremstår tydeligt i høringsmaterialet. I lyset af, at Aarhus Kommune aktivt arbejder for bedre borgerinddragelse, er høringsmaterialets kvalitet utilfredsstillende, hvilket bl.a. kommer til udtryk ved: 1) at høringsmaterialet for den almindelige forælder er svært at forstå. Dette er særligt bekymrende, fordi forældreperspektivet er vigtig at få repræsenteret i høringsprocessen. 2) at kortmaterialet er angivet uden stednavne, hvilket gør det vanskeligt at gennemskue konsekvenserne ved *model A*. 3) at forsøget på at vise konsekvenser ved de tre modeller for forskellige familier fremstår uoverskueligt.

Med venlig hilsen og på vegne af

Gl. Åby Dagtilbuds Bestyrelse

Rikke Aarhus & Kathrine Løgstrup Hansen

Åbyhøj, d. 1.11.2023



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Sarah Ellehuus Nielsen

Forening / organisation

Møllevang Dagtilbuds bestyrelse

HS2955535

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS2955535
Dato for oprettelse: 2023-11-03 07:16:00

Afsender

Navn: Sarah Ellehuus Nielsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Møllevang Dagtilbuds bestyrelse

Indhold

Høringssvar

Høringssvar vedhæftet som PDF.

Møllevang Dagtilbuds forældrebestyrelses hørings svar vedr. model for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Møllevang Dagtilbuds forældrebestyrelse peger på Model A

I forældrebestyrelsen i Møllevang Dagtilbud peger vi på Model A, idet den fastholder en struktur tæt på den eksisterende, som vi overordnet er tilfredse med.

En udfordring ved Model B og C er, at de kan resultere i væsentligt længere transporttid. Dertil mener vi, at det kan være gavnligt for børnene at bevare et tæt tilhørsforhold til lokalområdet. Model A tilbyder delvist denne mulighed ved at bevare garantidistrikterne, så børnene forbliver tættere på det lokale samfund og deres skoledistrikt.

En anden væsentlig bekymring ved Model B og C er, at disse modeller resulterer i en forringelse af forældrenes rettigheder i forbindelse med flytning indenfor kommunegrænsen. Vi ser det som afgørende, at forældrenes valgmuligheder vedrørende deres børns daginstitution ikke påvirkes negativt af en flytning.

Desuden kræver Model C flest administrative ressourcer, hvilket hænger dårligt sammen med de besparelser, der skal implementeres på netop det administrative område.

Af ovenstående grunde ser vi Model A som den mest hensigtsmæssige løsning. Model A sikrer, at børnene forbliver tættere på deres lokalområde, minimerer de potentielle ulemper ved længere transporttid og stiller ikke forældre dårligere i forbindelse med flytning.

Vi takker for muligheden for at afgive vores hørings svar.

På vegne af forældrebestyrelsen i Møllevang Dagtilbud

Louise Egsgaard Knudsen

Formand



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Anne Krabbe Bisgaard

Forening / organisation

Risskov Dagtilbud

HS7855941

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS7855941
Dato for oprettelse: 2023-11-01 20:06:25

Afsender

Navn: Anne Krabbe Bisgaard
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Risskov Dagtilbud

Indhold

Bestyrelsen i Risskov Dagtilbuds høringssvar vedr. model for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune

Dette høringssvar er skrevet og godkendt af bestyrelsen i Risskov Dagtilbud. Vi har følgende kommentarer til de foreslåede modeller for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune.

Risskov Dagtilbud peger på Model A

Vi peger på Model A (garantidistriktsmodellen), hvor man fastholder at have flere garantidistrikter, selvom de reduceres til tre, fra de nuværende otte.

Der er ingen tvivl om, at alle tre forslag er en betydelig forringelse for både børn, forældre og institutioner. Men, af de tre mener vi, at model A er det bedste alternativ. Det minder mest om det, man kender i dag – hvilket vil hjælpe både forældre, daginstitutioner og formentlig også pladsanvisningen. Der vil, trods betydeligt øget afstand, stadig være en eller anden form for garanti omkring, hvor man havner i kommunen.

Derudover vil de to andre modeller gøre det næsten umuligt at flytte sit barn, hvis man flytter fra den ene ende af kommunen til den anden.

Vi ser meget positivt på at ændre anvisningsdistrikter til skoledistrikter.

Da distrikterne bliver meget store, appellerer vi til, at man er lydhør overfor forældre, som bor tæt på distrikts-grænserne.

Kritik

Generelt set stiller bestyrelsen i Risskov Dagtilbud sig dog meget kritisk overfor den foreslåede ændring. Det er en voldsom forringelse for børnefamilier i Aarhus Kommune at ændre fra otte til tre distrikter. Vi appellerer til, at man genbesøger behovet for at skære helt ned til tre. Kunne man forestille sig en test-model, hvor man starter med fem distrikter? Og kigger på, hvilke områder der har de største problemer i dag og udvider distrikterne der.

Øget udbud af private

I Risskov Dagtilbud er der mange ressourcestærke familier. Det er næsten umuligt at tro, at en forringelse på dagtilbudsområdet ikke vil medføre flere private aktører. Både private dagplejere, mens man venter på sin ønskede vuggestueplads i lokalområdet, men muligvis også flere etablerede private institutioner med en eller anden grad af egenbetaling. Der er allerede en etableret og populær privat børnehave i Risskov, og man kan frygte, at der kommer flere private til når garantidistriktet udvides.

Dette høringsvar er skrevet og godkendt af bestyrelsen i Risskov Dagtilbud. Vi har følgende kommentarer til de foreslåede modeller for ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune.

Risskov Dagtilbud peger på Model A

Vi peger på Model A (garantidistriktsmodellen), hvor man fastholder at have flere garantidistrikter, selvom de reduceres til tre, fra de nuværende otte.

Der er ingen tvivl om, at alle tre forslag er en betydelig forringelse for både børn, forældre og institutioner. Men, af de tre mener vi, at model A er det bedste alternativ. Det minder mest om det, man kender i dag – hvilket vil hjælpe både forældre, daginstitutioner og formentlig også pladsanvisningen. Der vil, trods betydeligt øget afstand, stadig være en eller anden form for garanti omkring, hvor man havner i kommunen.

Derudover vil de to andre modeller gøre det næsten umuligt at flytte sit barn, hvis man flytter fra den ene ende af kommunen til den anden.

Vi ser meget positivt på at ændre anvisningsdistrikter til skoledistrikter.

Da distrikterne bliver meget store, appellerer vi til, at man er lydhør overfor forældre, som bor tæt på distrikts-grænserne.

Kritik

Generelt set stiller bestyrelsen i Risskov Dagtilbud sig dog meget kritisk overfor den foreslåede ændring. Det er en voldsom forringelse for børnefamilier i Aarhus Kommune at ændre fra otte til tre distrikter. Vi appellerer til, at man genbesøger behovet for at skære helt ned til tre. Kunne man forestille sig en test-model, hvor man starter med fem distrikter? Og kigger på, hvilke områder der har de største problemer i dag og udvider distrikterne der.

Øget udbud af private

I Risskov Dagtilbud er der mange ressourcestærke familier. Det er næsten umuligt at tro, at en forringelse på dagtilbudsområdet ikke vil medføre flere private aktører. Både private dagplejere, mens man venter på sin ønskede vuggestueplads i lokalområdet, men muligvis også flere etablerede private institutioner med en eller anden grad af egenbetaling. Der er allerede en etableret og populær privat børnehave i Risskov, og man kan frygte, at der kommer flere private til når garantidistriktet udvides.

På vegne af bestyrelsen i Risskov dagtilbud

Anne Krabbe Bisgaard



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Solbjergskolen

Forening / organisation

Skolebestyrelsen på Solbjergskolen

HS5464777

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS5464777
Dato for oprettelse: 2023-11-02 07:55:59

Afsender

Navn: Solbjergskolen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skolebestyrelsen på Solbjergskolen

Indhold

Høringssvar

Umiddelbart kan det være svært som skolebestyrelse at gennemskue hvilke konsekvenser modellerne vil have. Men vi er optagede af, at man som forældre i et yderdistrikt i kommunen kan få en dagtilbudsplads til sit barn lokalt, og at man som kommune har øje for, at når man udbygger og udstykker i lokaldistrikter så kræver det også at man udbygger og udvider kapacitet på dagtilbud – og skoleområdet.

Vi er desuden bekymrede ift. hvad kan det komme til at betyde for lokalsamfundet og det lokale fællesskab, hvis antallet af skolestartere på en oplandsskole som Solbjergskolen mindskes, hvis færre børn kan tilbydes pasning i lokalt i skoledistriktet.

Venlig hilsen
Skolebestyrelsen på Solbjergskolen



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud

Forening / organisation

Skæring Sølyst dagtilbud

HS3102394

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS3102394
Dato for oprettelse: 2023-11-01 10:56:12

Afsender

Navn: Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skæring Sølyst dagtilbud

Indhold

Bestyrelsen i Skæring Sølyst dagtilbuds hørings svar vedrørende ny pasningsgaranti i Aarhus kommune

Bestyrelsen i Skæring Sølyst dagtilbuds hørings svar vedrørende ny pasningsgaranti i Aarhus kommune

Bestyrelsen peger på model A (garantidistriktsmodellen), hvor man fastholder garantidistrikter.

Vi finder, det er meget ønskværdigt, at anvisningsdistrikterne følger skoledistrikterne. Det tilgodeser den lokale forankring og sammenhæng mellem dagtilbuddet de lokale folkeskoler. Vi synes, det er vigtigt både i et forældre- og børneperspektiv. Hertil kommer, at vi lægger stor vægt på, at transporttid/afstand fra hjem til daginstitution er så kort som muligt. Det mener bestyrelsen bedst tilgodeses i model A.

Venlig Hilsen

Bestyrelsen i Skæring Sølyst dagtilbud



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Tovshøj Dagtilbud MED-udvalg

Forening / organisation

Tovshøj dagtilbud

HS2992920

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS2992920
Dato for oprettelse: 2023-11-03 10:16:51

Afsender

Navn: Tovshøj Dagtilbud MED-udvalg
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Tovshøj dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. ny model for pasningsgaranti

Høringssvar fra bestyrelsen i Tovshøj dagtilbud vedr. forslag til ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune.

Bestyrelsen for Tovshøj Dagtilbud finder det svært at gennemskue, hvad konsekvenserne er af de enkelte modeller. Derfor vil vi ikke pege på en enkelt model. Vi vil i stedet pege på nogle opmærksomhedspunkter i forhold til en ny model for pasningsgaranti. Vi vil særligt påpege de problemstillinger, der er i forhold til at der kun må anvises 30% børn der bor i et udsat boligområde til den enkelte institution jf. dagtilbudsloven.

I Tovshøj dagtilbud har alle afdelinger på nuværende tidspunkt dispensation fra dagtilbudslovens regler om at der ikke må være indskrevet mere end 30% børn, der bor i et udsat boligområde. Denne dispensation udløber d. 31. december 2024. Når denne dispensation udløber, vil det betyde, at hvis forældre, der er bosat i et udsat boligområde, skriver deres barn op til en institution, hvor der allerede er indmeldt mere end 30 % børn fra et udsat boligområde, så vil de ikke blive tilbudt en plads, selvom der er ledige pladser.

Hvis man vælger model C, vil det i praksis betyde at deres mulighed for at få opfyldt deres ønske er reduceret væsentligt, da det kun vil være hvert 3. plads deres barn har mulighed for at blive indskrevet på. Så man kan sige at deres mulighed for at få opfyldt deres ønske vil være 3 gange mindre, og de kan komme til at bruge deres ønske på noget, der ikke er muligt jf. dagtilbudsloven. Dette mener vi der skal findes en løsning på, så der også er gennemsigtighed i hvor man er placeret på ventelisten for denne forældregruppe.

I forbindelse med anvisningsreglerne om at der højst må være indmeldt 30 % børn der bor i et udsat boligområde, finder vi det meget vigtigt, at der sikres en lokal forankring, der sikrer at børn og forældre ikke presses længere væk fra deres lokalområde en nødvendigt. Dette gælder for alle tre modeller, uanset om man arbejder med garantidistrikter, garantianvisning eller ønskeanvisning. Særligt for model A indebærer det en risiko for at skubbe børn bosat i Gellerup og Tovshøj ud i dagtilbud på kanten af kommunegrænsen mod Vest, da garantidistrikternes geografiske udformning og problemstillingen med "70/30-reglen" reelt ikke giver mulighed for andet, når man også ser på befolkningstætheden og mængden af børnefamilier øst for Ringvejen, hvilket også er meget indskrænkende for den gruppe af forældre og børn. Vi finder at model C er god i forhold til at imødekomme forældrenes ønske om at kunne vælge en bestemt institution f.eks. med en bestemt profil. Desuden vil det give gennemsigtighed i forhold til hvor man er på ventelisten. Den vil dog være mere ressourcetung at implementere, desuden tror vi at det kan betyde at der skulle bruges flere ressourcer på at profilere institutionen, ressourcer, der vil gå fra den almindelige drift. Vi finder det væsentligt at sikre at flest mulige ressourcer går til børnene.

**Hørings svar fra bestyrelsen i Tovshøj dagtilbud vedr. forslag til ny pasningsgaranti i Aarhus Kommune.**

Bestyrelsen for Tovshøj Dagtilbud finder det svært at gennemskue, hvad konsekvenserne er af de enkelte modeller. Derfor vil vi ikke pege på en enkelt model. Vi vil i stedet pege på nogle opmærksomhedspunkter i forhold til en ny model for pasningsgaranti. Vi vil særligt påpege de problemstillinger, der er i forhold til at der kun må anvises 30% børn der bor i et udsat boligområde til den enkelte institution jf. dagtilbudsloven.

I Tovshøj dagtilbud har alle afdelinger på nuværende tidspunkt dispensation fra dagtilbudslovens regler om at der ikke må være indskrevet mere end 30% børn, der bor i et udsat boligområde. Denne dispensation udløber d. 31. december 2024. Når denne dispensation udløber, vil det betyde, at hvis forældre, der er bosat i et udsat boligområde, skriver deres barn op til en institution, hvor der allerede er indmeldt mere end 30 % børn fra et udsat boligområde, så vil de ikke blive tilbudt en plads, selvom der er ledige pladser.

Hvis man vælger model C, vil det i praksis betyde at deres mulighed for at få opfyldt deres ønske er reduceret væsentligt, da det kun vil være hvert 3. plads deres barn har mulighed for at blive indskrevet på. Så man kan sige at deres mulighed for at få opfyldt deres ønske vil være 3 gange mindre, og de kan komme til at bruge deres ønske på noget, der ikke er muligt jf. dagtilbudsloven. Dette mener vi der skal findes en løsning på, så der også er gennemsigtighed i hvor man er placeret på ventelisten for denne forældregruppe.

I forbindelse med anvisningsreglerne om at der højst må være indmeldt 30 % børn der bor i et udsat boligområde, finder vi det meget vigtigt, at der sikres en lokal forankring, der sikrer at børn og forældre ikke presses længere væk fra deres lokalområde en nødvendigt. Dette gælder for alle tre modeller, uanset om man arbejder med garantidistrikter, garantianvisning eller ønskeanvisning. Særligt for model A indebærer det en risiko for at skubbe børn bosat i Gellerup og Tovshøj ud i dagtilbud på kanten af kommunegrænsen mod Vest, da garantidistrikternes geografiske udformning og problemstillingen med "70/30-reglen" reelt ikke giver mulighed for andet, når man også ser på befolkningstæthed og mængden af børnefamilier øst for Ringvejen, hvilket også er meget indskrænkende for den gruppe af forældre og børn.

Vi finder at model C er god i forhold til at imødekomme forældrenes ønske om at kunne vælge en bestemt institution f.eks. med en bestemt profil. Desuden vil det give gennemsigtighed i forhold til hvor man er på ventelisten. Den vil dog være mere ressourcetung at implementere, desuden tror vi at det kan betyde at der skulle bruges flere ressourcer på at profilere institutionen, ressourcer, der vil gå fra den almindelige drift. Vi finder det væsentligt at sikre at flest mulige ressourcer går til børnene.



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Århus Forældreorganisation

Forening / organisation

Århus Forældreorganisation

HS3368944

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS3368944
Dato for oprettelse: 2023-11-03 08:44:40

Afsender

Navn: Århus Forældreorganisation
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Århus Forældreorganisation

Indhold

Ny model for pasningsgaranti

Høringssvar vedhæftet

I ÅFO ønsker vi at give forældre til børn flere valgmuligheder, mere fleksibilitet og øget gennemsigtighed, når de skal vælge plads i en daginstitution i Aarhus kommune. Derfor anbefaler ÅFO model C.
Vi mener, at model C bedst opfylder vores mål om at gøre det lettere for familier at skabe en sammenhængende hverdag, der tager højde for både logistik, familiens værdier og ønsker på deres børns vegne i forhold til valget af dagtilbud.
Læs mere i vedhæftede



Hørings svar vedr. den fremtidig model for pladsanvisning

I ÅFO ønsker vi at give forældre til børn flere valgmuligheder, mere fleksibilitet og øget gennemsigtighed, når de skal vælge plads i en daginstitution i Aarhus kommune. Derfor anbefaler ÅFO model C.

Vi mener, at model C bedst opfylder vores mål om at gøre det lettere for familier at skabe en sammenhængende hverdag, der tager højde for både logistik, familiens værdier og ønsker på deres børns vegne i forhold til valget af dagtilbud.

I ÅFO finder vi desværre, at høringsmaterialet ikke er specifikt, præcist og nuanceret nok formuleret til at tegne tydelige fordele og ulemper ved de enkelte modeller. Vi oplever, at materialet indirekte peger på, at det er bedst at bevare det nuværende model (model A) – fordi det er det, vi har. Men dette sker desværre uden at det bliver helt tydeligt, hvilke fordele der kunne være for forældrene med en anden model. Især er det problematisk, at hele problematikken omkring ventelister ikke er medtaget i materialet.

Et stærkere samarbejde med forældrene: Vi tror på, at når familier får bedre mulighed for at vælge en 'ønskeinstitution', så skaber det det bedste udgangspunkt for et grundlæggende positivt samarbejde mellem forældre og institutionen.

Gennemsigtighed i forhold til ventelister: Når en model tager afsæt i ønskepladser, følger der også gennemsigtige ventelister med, så det bliver muligt for forældre at gennemskue, hvor og hvornår det vil være sandsynligt, at de vil kunne få en plads. Det mangler vi i dag, hvor hverken institutionerne eller forældre har adgang til informationer om ventelister, som giver mening i forhold til at vurdere hvor og hvornår, der er ledige pladser. Det betyder, at kun få forældre 'tør' satse på bestemte institutioner.

Høringsmaterialet beskriver desværre ikke de specifikke fordele ved model C i forhold til venteliste problematikken. Men vi har undersøgt dette nærmere: ÅFO er bekendt med, at modellen med ønskepladser ligner den københavnske model for pladsanvisning, derfor ved vi også, at model C giver den optimalt mulige gennemsigtighed i forhold til valg af plads. Vi er også bekendt med, at modellen ikke er 100 % præcis. Pladsanvisningen formulerer et svar på vores spørgsmål sådan her: *"Med en model som model C vil ventelisterne i systemet dog være mere retvisende, dog med den begrænsning, at systemet ikke kan vise, hvornår der bliver ledig plads. Forældrene vil derfor blot kunne se, at deres barn står fx nr. 1 til en plads d. 1/1, men ikke om der reelt kommer en ledig plads d. 1/1."*

De københavnske forældre kan, når de skriver deres barn op, flytte rundt på et kort med en pil, hvor ventelisten kommer frem på de institutioner, som de klikker på. Ved at ændre behovsdatoen inden det endelige valg kan de også få indblik i, om drømmeinstitutionen måske har en plads en måned tidligere eller tidligere og lade det være afgørende for behovsdatoen. Ventelisteinfo kan på flere måder være afgørende for valg af ønskeplads – i den nuværende model er en ønskeplads et nærmest blindt valg.

Det er særdeles vigtigt at bemærke, at venteliste problematikken fylder meget for forældre. Frustrationerne over den manglende gennemsigtighed fører til mange henvendelser både til de lokale ledere og til pladsanvisning. Det er ofte forældre med meget stærke ønsker om bestemte

institutioner, som benytter sig af at henvende sig personligt til ledere og pladsanvisning, fordi de afsøger oplysninger om, hvor der er plads. Vores erfaring er, at det skaber et stort pres. Dette pres på pladsanvisning og lokale ledere vil forsvinde med model C. Desuden vil forældre med stærke ønsker være henvist til at bruge samme system som alle andre i forhold til at få plads i en bestemt institution. I dag er det de ressourcestærke forældre, som benytter muligheden for at kime pladsanvisningen ned. Vi har mange historier herom – også at det indimellem betyder, at visse børn får plads på den måde.

Fleksibilitet: Ved at flytte prioriteten fra garantipladser til ønskepladser giver man forældrene mere fleksibilitet til at vælge en institution nær f.eks. job, fremtidig skole, bedsteforældre m.v., hvor det i dag er bopælen, der er afsæt. I dag rykker man ned af garantilisten, hvis man f.eks. vælger en institution nær job.

Når man giver mulighed for valg ud over bopælen fx job kan det åbne op for kortere opholdstider i institutionerne om eftermiddagen. Vi mener, at dette kan gavne både forældre og børn, samtidig med at det kan lette byrden for institutionerne i en tid med personalemangel.

Fokus på mangfoldighed i udbuddet af institutionstyper: Vi ser gerne, at forældrene fremover får mulighed for at søge på bestemte typer af institutioner, så det ikke kun er forældre, der vælger aktivt og personligt at gå i dialog med pladsanvisningen, der kan finde særlige institutioner til deres børn. Vi ønsker, at der etableres en fælles digital indgang til særlige typer af institutioner, som f.eks. skov- og naturinstitutioner, idrætsinstitutioner, små institutioner, selvejende institutioner, rene vuggestuer mv. Dette kan øge den generelle opmærksomhed på mangfoldigheden af tilbud i Aarhus Kommune, som vi anser som en del af den samlede kvalitet på området, som vi skal værne om, men også bakke aktivt op om.

Vi mener også, at det vil stille forældre mere lige, at alle har lige adgang til samme informationer om institutionerne, så enkelte forældre ikke kan blive ved med at presse pladsanvisningen til at imødekomme specifikke ønsker. En ønskepladsliste vil være lige for alle.

Vi er klar over, at en model C vil gøre det mere tydeligt, hvilke institutioner der er mest søgte (populære), men det kan også være en måde at få fokus på institutioner, der kræver et løft. Så det er vi ikke så bange for.

Vedrørende garantiplads i model C: Vi har spurgt pladsanvisningen om, hvad der sker, hvis man vælger en garantiplads i model C, og hvilke faktorer der tages i betragtning i forhold til garantien. Svar fra pladsanvisningen: "*Når det gælder valget af en garantiplads i Model C, så får man den nærmest ledige plads, hvor der ikke er andre på ventelisten og som har ledig plads. Dette er det samme princip, der gælder i dag, og detaljer er ikke yderligere specificeret, fordi det følger den eksisterende praksis. Dette princip gælder også for Model B, hvis der ikke er ledig plads i skoledistriktet.*"

Vi finder det problematisk, at denne information ikke fremgår klart i høringsmaterialet, da det for mange borgere i Aarhus bestemt ikke er velkendt information. Udeladelsen kan give et forvrænget billede af model C, og vi er bekymrede for, at det kan afskrække andre fra at undersøge denne model. Beskrivelsen kan give indtryk af, at forældre vil blive placeret tilfældigt rundt i hele kommunen, hvilket ikke vil være tilfældet.

Pladsanvisningen har gentagne gange forsikret os om, at de altid bestræber sig på at placere en garantiplads i forældrenes nærområde. Dette gælder også for model C, selvom det ikke er skriftligt beskrevet.

Vedr. bureaukrati og evt. ekstra omkostninger: Vi er klar over, at der kan være en kort overgangsperiode, hvor forældre skal vænne sig til et nyt system. Men husk, at dette kun gælder for søskendebørn – for førstegangsførelse vil et nyt system være lige så nemt tilgængeligt som det nuværende. Desuden vil vi også gerne henlede opmærksom på, at ønskepladssystemet fungerer fint i København uden specifikke, særlige fordyrende omkostninger.

Desuden vil den nemmere adgang til ventelister og til ønskepladser betyde væsentligt færre opkald til pladsanvisningen. Gennem flere møder med pladsanvisningen – og kontakt med forældre - er vi blevet bekendt med, at mange forældre ringer så meget ind til pladsanvisningen, at de som de selv siger på pladsanvisningen 'nærmest kender både forældre og børn ved fornavn'. Denne personlige kontakt er dels ressourcekrævende, men denne praksis stiller de ressourcestærke (krævende) forældre bedst – fordi de presser deres ønsker igennem. Alle forældre vil blive stillet ens, når det er de samme offentligt tilgængelige ventelister, der vil blive afsat for alle.

Bæredygtighed: Vi ønsker også en model, som er mere bæredygtig i forhold til anvendelse af eksisterende bygningsmasse frem for opførelse af nyt. Dette gælder både i et økonomisk perspektiv, men også i forhold til belastning af miljøet. Dette imødekommes i alle modellerne, men mest udpræget i model B og C, da man her vil tage alle institutioner i betragtning og ikke skele til kunstige bygrænser, når der opføres nye bygninger.

OBS: I København kan man beholde sin plads på ønskelisten, hvis man tilbydes en plads på garantilisten. Dette ønsker vi også vil være tilfældet i Aarhus.

Her gengivet fra pladsanvisningen i KBH: "Hvad sker der med min plads på den almindelige venteliste, hvis mit barn får en garantiplads? Ingenting. Hvis du får tilbudt en plads fra garantilisten, og du takker ja til pladsen, bliver dit barn stående på den specifikke venteliste.

Kommentar til modellerne samt opstillingen af disse:

Vi oplever desværre, at materialet er tendentielt og lægger op til en bevarelse af den nuværende model ved ikke at tydeliggøre fordelene ved de andre modeller. Desuden synes ulemperne at blive fremskrevet større, end de vil være i praksis.

I gennemgang af alle modellerne ved pladsanvisningen var der fokus på, at de jo altid, så vidt muligt, placerer børnene efter forældrens ønske. Det ændrer sig ikke, selv om hele Århus er garantidistrikt. Pladsanviserne gør deres bedste hver gang, det vil de også blive ved med, hvis hele Århus blev et garantidistrikt – der kommer ikke til at blive henvist forældre fra Skødstrup til Malling, selv om det ville være lovligt.

Vedr. fremstilling af model A: Det er et problem i opstillingen af modellerne, at man får det til at se ud, som om model A med de 3 garantidistrikter kan aflæses, som om de giver et langt højere serviceniveau end de andre modeller, hvor hele Århus er et garantidistrikt. Men i praksis vil det ikke være tilfældet, da pladsanvisningen altid vil finde institutioner, som er tættest mulig på bopæl/skoledistriktet (medmindre man har valgt en ønskeplads). Det er en meget tænkt situation, at et barn anvises en plads i den modsatte del af byen – samtidig er distrikterne i model A så store, at hvis man ikke tog hensyn til nærhed til hjemmet, ville man også her få en voldsom lang transporttid.

Model A opererer med kunstige bygrænser, ligesom den nuværende model, hvor vi desværre har for mange historier om, hvordan det kun meget vanskeligt lader sig gøre at blive opskrevet i et andet garantidistrikt, selv om familien ønsker dette. Model A opretholder denne uhensigtsmæssighed. Hvis man f.eks. bor på grænsen til et andet garantidistrikt, vil man hellere blive tilbudt en plads i den anden ende af garantidistriktet end i det andet distrikt, selv om pladsen vil være tættere på hjemmet. Vi ønsker ikke, at forældre under henvisning til garantidistrikterne får nej til en plads i en institution, som har tomme pladser eller som forældrene ønsker at vente på får tomme pladser. Dette imødekommes bedst af en model, hvor hele Århus er et garantidistrikt. Samtidig er det selvfølgelig helt afgørende, at der så vidt muligt tages hensyn til at placere børn i institutioner, som ligger forholdsvis tæt på hjemmet, når der anvises ved ønske om en garantiplads – men det lægges der jo også op til i model A+B. Dette vil i praksis også fylde en del i model C, som jo også giver mulighed for så vidt muligt at tage afsæt i, at en garantiplads ligger i familien skoledistrikt og anvises herefter.

Vedr. forældre, der flytter internt i kommunen: Det er fremskrevet, som om forældrene får meget dårligere vilkår med model B og C, hvis man flytter internt i kommunen – men i praksis vil det ikke få den store betydning. Da den enkelte familie fortsat vil kunne ønske en ny institution i det nye område af Århus – der er blot ikke garanteret en garantiplads, men en plads i en anden del af byen vil der formodentlig altid være adgang til. I øvrigt er de 3 distrikter så store, at det ikke ændrer forældrens situation meget, om de bliver tilbudt en garantiplads ved flytning. Vi synes, argumentet også netop derfor får uforholdsvist meget plads i argumentationen for ulemper ved de givne modeller.

Vi bakker op om, at anvisningsdistrikter afløses af skoledistrikter.

Med venlig hilsen, Sofie Bak Hansen, forperson Århus Forældreorganisation



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Sarah Ellehuus Nielsen

MED-udvalg

Møllevang Dagtilbud

HS5979591

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS5979591
Dato for oprettelse: 2023-11-03 07:13:25

Afsender

Navn: Sarah Ellehuus Nielsen
Udtaler sig som: MED-udvalg
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Møllevang Dagtilbud

Indhold

Høringssvar

Høringssvar vedlagt som PDF.

Høringsvar fra Møllevang Dagtilbuds MED-udvalg ang. pasningsgarantien i Aarhus Kommune

Møllevang Dagtilbuds MED-udvalg peger på Model A

I Møllevang Dagtilbuds MED-udvalg peger vi på Model A, da den fastholder at have flere garantidistrikter, om end de reduceres fra otte til tre.

Vi ser udfordringer ved både Model B og C. Begge modeller indebærer en betydelig risiko for øget transporttid for både børn og forældre. Desuden stiller Model C de forældre, der flytter inden for Aarhus Kommune væsentligt ringere.

Vi lægger vægt på, at Model A tilbyder noget genkendeligt for både forældre og medarbejdere. Det er desuden essentielt for et godt arbejdsmiljø og medarbejdernes psykologiske tryghed, at forældrene har mulighed for at vælge en institution, hvor de ønsker deres børn, frem for at vente på et tilbud, som passer dem bedre.

På vegne af Møllevang Dagtilbuds MED-udvalg

**Dagtilbudsleder
Eva Christensen**



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Pia Godsk Romlund

Myndighed

Anvisningsteam, Pladsanvisning og Elevadministration

HS5166699

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS5166699
Dato for oprettelse: 2023-11-03 08:39:00

Afsender

Navn: Pia Godsk Romlund
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Anvisningsteam, Pladsanvisning og Elevadministration

Indhold

Høringssvar fra anvisningsteamet vedr. ny model for pasningsgaranti

Høringssvaret er vedlagt

Høringsvar i forhold til ny model for pasningsgaranti i Aarhus Kommune fra Anvisningsteamet i Pladsanvisning og Elevadministration

I forbindelse med ændring af Pasningsgarantien i Aarhus Kommune har Anvisningsteamet ved Pladsanvisning og Elevadministration følgende bemærkninger:

Indledningsvist skal det nævnes, at det er svært at forudsige alle konsekvenser af de enkelte modeller. Der er fordele og ulemper ved alle tre modeller, som kan være forskellige alt efter, hvem der ser på det. Som den afdeling, der skal administrere den model, der bliver peget på, vil vi forsøge at kommentere på fordele og ulemper ved alle tre modeller, set ud fra vores betragtning. Det skal nævnes, at en fordel i et område af byen, kan være en ulempe i en anden, hvilket blandt andet skyldes, at områderne i kommunen er sammensat forskelligt, samt udbud og efterspørgsel på pladser i de forskellige områder af byen.

Model A: Garantidistriktsmodellen

Fordele: En fordel ved denne model er, at den ligner meget den model, vi har på nuværende tidspunkt. Dermed vil det kræve mindre ændringer rent administrativt og tilvænnning til de nye garantidistrikter vil kræve mindre, da de er inddelt, så de områder der i forvejen ofte arbejder sammen stadig vil gøre det. Derudover vurderer vi, at rådgivning og formidling til forældre, vil være meget lig det vi gør i dag.

I de områder hvor der på nuværende tidspunkt er problemer med at overholde pasningsgarantien, er det en fordel at garantidistrikterne bliver større, da det vil give flere anvisningsmuligheder.

Ulemper: Som ved de fleste nye regler og love, vil det også gælde her, at det kræver en tilvænnning og ekstra forklaring og rådgivning til forældrene i forhold til at garantidistrikter bliver større. Hvilket formentlig vil betyde flere henvendelser fra forældre i en periode.

Model B: Pasningsgaranti på kommuneniveau med garantianvisning

Fordele: Vi har opfyldt pasningsgarantien blot ved at tildele en garantiplads et sted i kommunen.

Ulempe: Vi kan få flere henvendelser fra borgerne, når det bliver nødvendigt at tildele garantipladser langt væk.

Vi formoder også, at der kan komme flere udmeldelser, når familier flytter indenfor Aarhus kommune. Dette ville kunne resultere i flere henvendelser fra borgerne i forhold til, hvornår de kan få en ny plads, i det område de flytter til.

Model C: Pasningsgaranti på kommuneniveau med ønskeanvisning

Fordele: Vi har opfyldt pasningsgarantien blot ved at tildele en plads et sted i kommunen.

Ulempe: Det vil kræve en større tilvænnning, da garanti- og anvisningsreglerne vil være væsentlig anderledes i forhold til det, vi kender i dag. Det kan være meget svært at forudsige, hvordan modellen vil blive i praksis, da vi aldrig før i Aarhus kommune, har anvist ønsker forud for garantien. Vi formoder, at det vil kunne give flere anvisninger og dermed mere administration for os, hvis en familie f.eks. ikke får, det de ønsker fra starten og bliver på ønskeventelisten.

Derudover kan der blive større normerings- og kapacitetstilpasninger. Hvis forældre kun vælger at skrive deres barn op til ønskepladser og bevidst fravælger en garantiplads, vil der formodentlig blive flere pladser,

som ikke besættes, særligt de steder som kan have ledige pladser i forvejen og dermed skal de institutioner, have tilpasset deres kapacitet.

Vi kan få flere henvendelser fra borgerne, når det bliver nødvendigt at tildele garantipladser langt væk.

Generelt:

Vi er allerede i dag udfordret af, at nogle forældre misforstår og tror, at de er garanteret en plads på den folkeskole, der ligger i tilknytning til den daginstitution, deres barn er indmeldt i. Den misforståelse kan muligvis blive forstærket, ved at anvisningen i model A og B er efter skoledistrikt. Vi formoder, at det vil give institutionerne flere lokale børn, men det vil jo ikke betyde, at der vil være flere institutionspladser i de enkelte skoledistrikter.

For alle tre modeller er det vigtigt at få præciseret, at børn med bopæl eller kommende bopæl i Aarhus kommune har ret til pladserne først, fremfor børn fra andre kommuner. Hvis det ikke sker, kan vi, særligt med model C, forudse at det vil give ekstra henvendelser fra borgere, fra de omkring liggende kommuner eller pendler til Aarhus, da de så kan tro, at de har lige så stor mulighed for en plads i Aarhus kommune, som en familie der har bopæl i kommunen.

Uanset hvilken model der bliver vedtaget, vil vi i Pladsanvisningen, altid forsøge at tilgodese de ønsker forældrene har, indenfor den gældende lovgivning, ligesom det også er tilfældet i dag.

På vegne af anvisningsteamet ved Pladsanvisning og Elevadministration

Pia, Charlotte og Pia



HØRINGSSVAR

Ny model for pasningsgaranti

Bente Jonsen

Myndighed

Lystrup-Elsted Dagtilbud (Aarhus Kommune)

HS7437586

H720

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Ny model for pasningsgaranti
Høringens ID: 720
Høringssvarets sagsnummer: HS7437586
Dato for oprettelse: 2023-10-27 11:03:06

Afsender

Navn: Bente Jonsen
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Lystrup-Elsted Dagtilbud (Aarhus Kommune)

Indhold

Høringssvar fra Lystrup-Elsted Dagtilbud

Hermed Høringssvar fra Lystrup-Elsted Dagtilbud.

10/27/2023



Hørings svar fra Lystrup-Elsted Dagtilbud

Fra Lystrup-Elsted DT peger vi på **Model A** (garantidistriktsmodellen), hvor man fastholder at have flere garantidistrikter, om end de reduceres til tre, fra de nuværende otte.

Der er flere grunde til, at vi peger på Model A, men den primære grund er, at vi her ser en model, hvor der laves færrest forandringer for både forældre og dagtilbud i forhold til den nuværende model, som vi har generelt set har været godt tilfredse med.

Begrundelse:

- At anvisningsdistrikterne følger skoledistrikterne.
- Model A sikrer også en lettere planlægning af børnetal/økonomi,
- En opmærksomhed for pladsanviserne med risiko for øget transporttid for forældre, da distrikterne naturligvis bliver større når de reduceres fra otte til tre.

Bilag 2 - Opsamling på høringssvar

Høringsid	Afsender (navn)	Peger på	Generelle bemærkninger	Bemærkninger til model A	Bemærkninger til model B	Bemærkninger til model C
HS7437586	Lystrup-Elsted Dagtilbud	Model A	Positive overfor at erstatte anvisningsdistrikterne med skoledistrikterne	Færrest forandringer og dermed størst genkendelighed hos forældre og institutioner. Bedre indsigt i forventet børnetal/økonomi		
HS7766058	Dagtilbudslederforeningen Aarhus	Model A	Positive overfor at erstatte anvisningsdistrikterne med skoledistrikterne	Færrest forandringer og dermed størst genkendelighed hos forældre og institutioner. Bedre indsigt i forventet børnetal/økonomi. Mindst risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud.	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning. Større risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud.	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning. Større risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud. Den mest ressourcekrævende model.
HS3102394	Skæring Sølyst Dagtilbuds bestyrelse	Model A	Positive overfor at erstatte anvisningsdistrikter med skoledistrikter	Mindst risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud.		
HS4046580	BUPL Århus	Model A	Oplever ikke, at institutionernes (de ansattes) perspektiver er blevet tilstrækkeligt inddraget i udarbejdelsen af modellerne. Positive overfor at erstatte anvisningsdistrikter med skoledistrikter	Færrest forandringer og dermed størst genkendelighed hos forældre og institutioner. Tager højde for aktual og fremtidig pladssituation og udbygningsbehov.		
HS0223193	Gl. Åby Dagtilbuds bestyrelse	Peger ikke på en model	Ønsker ikke at pege på en model, da alle modeller vil medføre en væsentlig serviceforringelse. Er særligt bekymret for risikoen for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud. Bekymret for udbygningsbehovet ved alle modellerne.	Den model med mindst udfordringer, dog er udfordringerne stadig af en sådan karakter, at de ikke ønsker at pege på modellen.		
HS7855941	Risskov Dagtilbuds bestyrelse	Model A	Alle tre forslag medfører en betydelig forringelse af serviceniveauet over for både børn, forældre og institutioner. Ønsker at der afprøves fem garantidistrikter frem for at gå direkte til tre. Udtrykker bekymring for et øget udbud af private institutioner som følge af ændringen Positive overfor at erstatte anvisningsdistrikter med skoledistrikter.		Forældrenes rettigheder forringes ved flytning.	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning.
HS5464777	Skolebestyrelsen Solbjergskolen	Peger ikke på en model	Svært at gennemskue konsekvenserne af modellerne.			
HS8687464	Bestyrelse og ledelse fra Børnehaven Svend Åge	Model A og B	Positive overfor at erstatte anvisningsdistrikter med skoledistrikter			Denne model tager mindst hensyn til nærområdet. Den mest ressourcekrævende model.
HS8756087	Bestyrelse og MED-udvalg i Skjoldhøj dagtilbud	Model A		Færrest forandringer og dermed størst genkendelighed hos forældre og institutioner. Bedre indsigt i forventet børnetal/økonomi. Mindst risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud.	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning.	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning.
HS6099126	Bestyrelsen i Søndervang-Vestergård Dagtilbud	Model A	Fremhæver at alle tre modeller kan medføre længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud. Positive overfor at erstatte anvisningsdistrikterne med skoledistrikterne.	Færrest forandringer og dermed størst genkendelighed hos forældre og institutioner.		
HS1815188	Bestyrelsen Frederiksbjerg Dagtilbud	Peger ikke på en model	Ønsker ikke at pege på en model, da alle modeller vil medføre en væsentlig serviceforringelse. Mener ikke, at der er redegjort tilstrækkeligt for, hvorfor lovgivningen ikke kan overholdes med den nuværende model. Mangler redegørelse for, hvad der er gjort for at udarbejde en model med mindre grad af serviceforringelse. Mener ikke at der har været tilstrækkelig inddragelse af forældre. Mangler tal på, hvor mange familier der forventes ramt af serviceforringelserne.			
HS5979591	Møllevang Dagtilbuds MED-udvalg	Model A		Ser positivt på, at der fastholdes flere garantidistrikter. Færrest forandringer og dermed størst genkendelighed hos forældre og institutioner.	Større risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud.	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning. Større risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud.
HS2955535	Møllevang Dagtilbuds bestyrelse	Model A		Er tættest på den eksisterende model, som de er tilfredse med. Større chance for at børnene kan blive tættere på lokalsamfundet og deres skoledistrikt	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning. Større risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud.	Forældrenes rettigheder forringes ved flytning. Større risiko for længere transporttid mellem bopæl og dagtilbud. Den mest ressourcekrævende model.
HS5166699	Anvisningsteamet ved Pladsanvisningen	Peger ikke på en model	Peger ikke på én model, men fremhæver fordele og ulemper ved alle. Ønsker at det bliver præciseret, at børn med bopæl eller kommende bopæl i Aarhus Kommune har forsteret.			

HS3368944	Århus Forældreorganisation (AFO)	Model C	Oplever ikke at høringsmaterialet er præcist og nuanceret nok. Mener høringsmaterialet indirekte peger på model A. Ønsker at forældre fremover får mulighed for at vælge mellem bestemte typer af institutioner, da det menes at medføre, at alle forældre har adgang til de samme informationer.		Oplever denne og model C som de mest bæredygtige modeller ift. økonomi og miljø i relation til udbygningsbehov mv.	Ser positivt på, at der i modellen tages afsæt i ønskepladser. da det bl.a. vil medføre mere gennemsigtige ventelister. Størst grad af fleksibilitet for forældre i deres valg af institution.
HS2992920	Tovshøj Dagtilbud MED-udvalg	Peget ikke på en model	Konsekvenserne af alle modellerne er svære at gennemskue. Ønsker særligt at belyse problemstillingen med, at der kun må anvises 30 pct. Børn fra et udsat boligområde til en institution.			Gør opmærksom på, at kravet om maks 30 pct. børn fra et udsat boligområde vil skabe ulige vilkår for forældres mulighed for at ønske en bestemt institution. Hvis der findes en løsning på det, vil denne model tilbyde størst fleksibilitet for forældrene. Den mest ressourcekrævende model.
HS8236531	Bestyrelsen Ellevang Dagtilbud	Model C				Tilbyder mere fleksibilitet og gennemsigtighed end de andre modeller. Giver forældre mulighed for at ønske efter andet end bopæl
Eftersendt	PPR	Peget ikke på en model	Vigtigt, at det stadig er muligt at visitere børn ud fra anvisningsreglerne med fokus på forrang for børn med specialpædagogiske behov. En ny model må ikke medføre, at børn i dagtilbudsalderen kommer til at befordres i unødigt lang tid for at komme til deres tilbud.			



03-11-2023

PPR vil gerne takke og kvittere for muligheden for at give høringssvar på modeller for ny pasningsgaranti inden for dagtilbudsområdet i Aarhus kommune.

PPR anerkender det store arbejde der er lagt i analysen.

PPR anbefaler ikke en konkret model, men har tre opmærksomhedspunkter, der i et PPR-perspektiv er vigtigt at medtænke i valg af model og i det videre arbejde med pasningsgarantien:

- PPR's praksis tager afsæt i Børn og Unge politikken konkretiseret i arbejdet med Brede Børnefællesskaber, Relationel Velfærd og det kommende klyngesamarbejde mellem magistratsafdelingen for Sociale forhold og Beskæftigelse (MSB) og Børn og Unge, hvilket indebærer et praksisnært PPR og lokale indsatser.
Der er dog børn der har brug for specialpædagogiske tilbud og/eller tilbud med særlige specialpædagogiske kompetencer.
PPR vil gerne påpege to forhold, som i den sammenhæng er vigtige for en kommende model for pasningsgaranti
For det første er det vigtigt, at det stadig er muligt at visitere børn ud fra anvisningsreglerne med fokus på forrang for børn med specialpædagogiske behov.
For det andet, at en kommende model for pasningsgarantier ikke medfører, at børn i dagtilbudsalderen kommer til at befordres i unødigt lang tid for at komme til deres tilbud, da det hverken menneskeligt eller pædagogisk er at foretrække.
Ift. befordring er det ligeledes værd at være opmærksom på, om de foreslåede modeller risikerer at påføre MSB befordringsudgifter, da MSB jf byrådsbeslutning har befordringsforpligtigelsen for børn til § 32 tilbud.
- PPR arbejder kontinuerligt for at sikre de bedst mulige overgange mellem tilbud til børn med specialpædagogiske behov. Det er derfor vigtigt, at en kommende model for pasningsgaranti understøtter arbejdet med 0 til 18 års perspektivet i Børn og Unge i kommunen.
- I de beskrevne modeller beskrives forskellige behov for kapacitets- og udbygningsbehov afhængig af model.
PPR oplever generelt et pres på § 32 pladser og ønsker en kommende model for pasningsgaranti kan medtænke de muligheder, der kan opstå ved kapacitets- og udbygningsbehov i almenområdet sammenholdt det pres der opleves på netop § 32 pladserne.
- Derudover arbejder PPR med rummets betydning for trivsel og læring for alle børn herunder børn med specialpædagogiske behov. Fremadrettet er det derfor vigtigt at medtænke rummets betydning, når kapacitets- og udbygningsbehov analyseres og besluttet

PPR
Pædagogik og Forebyggelse
Børn og Unge
Aarhus Kommune

Grøndalsvej 2, Postboks 4069, 8260 Viby J

www.aarhus.dk/bu

Punkt 5: Forberedelse til Børn og Unge-udvalget den 15. november 2023

Dagsorden:

1. Referat fra udvalgmødet d. 4. oktober 2023
2. Svar på forslag fra EL om Aarhuskompasset for medarbejdere
3. Børn og Unges Klimaplan
4. OK24
5. Skriftlige orienteringer
6. Sager på vej
7. Evt.

Punkt 6: Evt.