

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

02-02-2021 10:00

Via Teams (brug link i kalenderinvitationen)

Information:

Deltagere:

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Susanne Holst

Thomas Medom

Trine Krabbe

Pkt. 2: Tid: 15 min. Deltagere: Nicolas Madsen

Pkt. 5: Tid: 25 min. Deltagere: Helle Klinge, Stine Buus Sommer, Louise Heltborg Budde

Pkt. 6: Tid: 15 min. Deltagere: Birgit Møller

Indhold

| | |
|--|---|
| Punkt 1: Godkendelse af referat | 1 |
| Punkt 2: Opsamling på høringssvar vedr. dagplejeanalysen (HP)..... | 1 |
| Punkt 3: Forberedelse til byrådsmøde den 3. marts 2021..... | 1 |
| Punkt 4: Eventuelt | 1 |

Punkt 1: Godkendelse af referat

**Punkt 2: Opsamling på høringsvar vedr.
dagplejeanalysen (HP)**

Tid: 15 min. Deltagere: Nicolas Madsen

Punkt 3: Forberedelse til byrådsmøde den 3. marts 2021

Punkt 4: Eventuelt

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

26-01-2021 09:15

Via Teams (brug link i kalenderinvitationen)

Information:

Deltagere:

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Susanne Holst

Thomas Medom

Trine Krabbe

Pkt. 2: Tid: 15 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Karen Mette Hansen

Pkt. 5: Tid: 30 min. Deltagere: Mette Roed Laursen og Nicolas Madsen

Pkt. 6: Tid: 30 min. Deltagere: Marianne Holst Nielsen, Hans Sloth Kristoffersen, Jesper Callesen og Astrid Holtz Yates

Pkt. 7: Tid: 30 min. Deltagere: Marianne Holst Nielsen, Jesper Callesen, Søren Kusch Larsen, Hans Sloth Kristoffersen og Frida Mølgaard Graversen

Indhold

| | |
|---|---|
| Punkt 1: Godkendelse af referat | 1 |
| Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat | 1 |
| Punkt 2: Status på seksualundervisning i Aarhus 2020 (OKJ) | 1 |
| Beslutning for Punkt 2: Status på seksualundervisning i Aarhus 2020 (OKJ) | 1 |
| Punkt 3: Forberedelse til børn og ungeudvalgsmøde den 27. januar 2021 | 1 |
| Beslutning for Punkt 3: Forberedelse til børn og ungeudvalgsmøde den 27. januar 2021 | 1 |
| Punkt 4: Eventuelt | 2 |
| Beslutning for Punkt 4: Eventuelt | 2 |

Punkt 1: Godkendelse af referat

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 2: Status på seksualundervisning i Aarhus 2020 (OKJ)

Tid: 15 min. Deltagere: May-Britt Kullberg og Karen Mette Hansen

Beslutning for Punkt 2: Status på seksualundervisning i Aarhus 2020 (OKJ)

Forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen har sat forslaget på dagsordenen med henblik på at godkende status på MBU's indsatser vedrørende seksualundervisning i Aarhus. Indsatser, der skal styrke seksualundervisning i skolen og dermed øge den seksuelle sundhed og trivsel blandt børn og unge i Aarhus. Indsatserne A-O beskrives i vedlagte statusnotat - Seksualundervisning i Aarhus – Status 2020 med tilhørende bilag.

Det indstilles at rådmanden:

1. Godkender status på seksualundervisning i Aarhus 2020
2. Godkender den nye Vejledning til seksualundervisning i Aarhus Kommune

May-Britt Kullberg og Karen Mette Hansen deltog og de præsenterede sagen.

Beslutninger:

- Rådmanden godkendte status på seksualundervisning i Aarhus 2020.
- Rådmanden ønsker, at alle elever i udskolingen som minimum skal have besøg af et ung til yngre tilbud. Fx fra Sex og Samfund, RedenUng eller Normstormerne eller andre. Dog med følgende forbehold:
 - Det skal juridisk afdækkes, om dette er muligt.
 - Opgaven er under forudsætning af, at der er kommunale ressourcer til tilbuddet.
- Indfasning af de nye tiltag er fleksibel.
- Kommunikation i uge Sex: Tekst og pressemeddelelse om vejledningen fra rådmanden.
- Med disse bemærkninger godkendte rådmanden den nye vejledning til seksualundervisning i AAK.

(OKJ følger op)

Punkt 3: Forberedelse til børn og ungeudvalgsmøde den 27. januar 2021

Beslutning for Punkt 3: Forberedelse til børn og ungeudvalgsmøde den 27. januar 2021

Udskudt til stabsmødet

Punkt 4: Eventuelt

Beslutning for Punkt 4: Eventuelt

Ikke denne gang



Emne **Opsamling på høring om dagplejeanalysen**
Til Rådmandsmødet den 2. februar 2021

27. januar 2021
Side 1 af 3

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef Hardy Pedersen har sat punktet på dagsordenen med henblik på at orientere om høringen om dagplejeanalysen, der sluttede mandag den 18. januar, og med henblik på, at rådmanden træffer beslutning om hvilke af de foreslåede håndtag der indstilles til byrådet.

På baggrund af beslutning på rådmandsmødet den 17. november 2020 har høringsmaterialet været i høring fra den 23. november til den 18. januar. Høringsmaterialet omfattede:

- Høringsbrev
- Liste over høringsparter
- Dagtilbudsanalysen
- Børne- og Ungepolitikken

I høringsbrevet bad rådmanden specifikt om inputs til:

- Forslaget om at dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen,
- Forslaget om at ændre opskrivningsreglerne, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen,
- Dagplejens fremtidige organisering.

Som led i understøttelsen af høringsprocessen blev der afholdt et virtuelt høringsmøde for interesserede parter den 1. december.

Der er i alt indkommet 33 hørings svar, herunder tre fra organisationer og foreninger, otte fra bestyrelser, fem fra forældreråd, seks fra lokale medudvalg og ni fra ledelsesteams i dagtilbud. Der er vedlagt en opsamling som angiver høringernes stillingtagen til de tre håndtag rådmanden konkret ønskede feedback på.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at rådmanden drøfter resultatet af høringen på baggrund af de indkomne hørings svar og opsamlingen, og herunder godkender følgende:

- At det indstilles til byrådet, at dagplejen ændres fra et 0-6 års tilbud til et 0-3 års tilbud,
- At det indstilles til byrådet, at opskrivningsreglerne ændres så forældre både har mulighed for at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen,

BØRN OG UNGE
Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

Sagshåndtering
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte e-mail:
nicmad@aarhus.dk

Sag: 19/057227
Sagsbehandler:
Nicolas Madsen



- At den nuværende organisering fastholdes, men at der i dialog med de nuværende dagplejeafdelinger skal tages stilling til mulighederne for sammenlægning af afdelinger. Rådmanden har kompetencen til at træffe beslutninger om sammenlægning af dagplejeafdelinger, hvis de relevante dagtilbudsbestyrelser bakker op om forslaget,
- At der ikke igangsættes en ny analyse, som afdækker årsagerne til faldet i antal børn og dagplejere, men at dagplejens rekrutteringsudfordringer adresseres ifm. budgetdrøftelser om selvsamme tema i Børn og Unge-udvalget,
- At inputs til dagplejens økonomi bruges aktivt ind i udviklingen af den nye tildelingsmodel.

27. januar 2021
Side 2 af 3

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Der er generelt bred opbakning til forslaget om at ændre dagplejen fra et 0-6 års tilbud til et 0-3 års tilbud. Blandt de høringssvar som er imod forslaget anerkender de fleste et behov for at gøre dagplejen mere styrbar. Flere foreslår derfor, at dagplejen i stedet gøres til et 0-4 års tilbud eller at opsigelsesvarslet ændres fra en til to måneder.

Alle høringssvar, som forholder sig til forslaget om at ændre opskrivningsreglerne, så forældre både kan skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen, bakker op om forslaget.

I forhold til dagplejens fremtidige organisering er der et stort flertal blandt høringssvarene, som ønsker at fastholde den nuværende organisering. Flere anerkender dog, at det kan være nødvendigt at sammenlægge små afdelinger for at skabe mere robuste afdelinger, dog med den opmærksomhed, at det kan blive en udfordring at skabe en sammenhængende gæsteplejeordning for forældrene, hvis en dagplejeafdeling dækker et stort geografisk område. Det er primært de afdelinger, som er store og/eller selv er blevet sammenlagt med andre dagplejeafdelinger.

I høringssvarene er der generelt et stort fokus på, at en ændring af anvisnings- og opskrivningsreglerne og en fastholdelse/ændring af organiseringen ikke i sig selv løser de økonomiske udfordringer. Der er behov for en ændring af tildelingsmodellen. Hvis dagplejen fortsat organiseres under dagtilbuddene ønsker flere, at det bliver en solidarisk ordning, så alle dagtilbud dækker et eventuelt underskud i dagplejen eller at dagplejens økonomi adskilles fra daginstitutionernes.

Endelig tilkendegiver flere, at der er et ønske om at sætte en større analyse i gang ift. at afdække årsagerne til faldet i antal børn og dagplejere, herunder



at komme med anbefalinger til hvordan udviklingen kan vendes. Hertil skal bemærkes, at Byrådet tidligere har bevilliget midler til projekter, der skulle styrke dagplejen som et attraktivt pasningstilbud¹.

27. januar 2021
Side 3 af 3

4. Videre proces og kommunikation

Nedenstående er den forventede tids- og procesplan frem mod byrådsbehandling.

Tabel 1. Tids- og procesplan

| Tidspunkt | Aktivitet |
|---------------------------|---|
| 23. november – 18. januar | Høringsperiode |
| 27. januar | Chefmøde: Opfølgning på høring |
| 2. februar | Rådmandsmøde: Opfølgning på høring |
| 9. februar | Rådmandsmøde: Forslag til byrådsindstilling behandles |
| 8. marts | Magistratsmøde: Byrådsindstilling behandles |
| 10. marts | 1. byrådsbehandling |
| 17. marts | Eventuel udvalgsbehandling |
| 24. marts | Eventuel 2. byrådsbehandling |

¹ I 2011 besluttede Byrådet, at der skulle gennemføres en markedsføringskampagne med henblik på at skabe større synlighed omkring dagplejen. Det skulle dels bidrage til at øge forældrenes efterspørgsel efter dagplejeplads, dels bidrage til at styrke rekrutteringen af dagplejere. I 2016 blev der ifm. budget 2016 afsat 2 mio. kr. i årene 2016-17 til pilotprojektet En attraktiv dagpleje. I projektet var der fokus på rekruttering, men også kompetenceudvikling i de tre dagplejeafdelinger, som deltog i projektet.



Bilag 1. Oversigt over afgivne høringsvar

20. januar 2021

Side 1 af 1

Oversigt over, hvem der har afgivet høringsvar

| Afsender |
|--|
| Akademikerne (AC) |
| Bestyrelsen i Beder-Malling dagtilbud |
| Bestyrelsen i Gl. Åby dagtilbud |
| Bestyrelsen i Holme-Rundhøj dagtilbud |
| Bestyrelsen i Lisbjerg-Trige-Spørring dagtilbud |
| Bestyrelsen i Skæring-Sølyst dagtilbud |
| BUPL Århus |
| Børne- og Ungebyrådet |
| Dagplejen i Gl. Åby dagtilbud |
| Dagplejerne i Solbjerg-Mårslet dagtilbud |
| DTLAA |
| FOA Århus |
| Forældreråd i Beder-Malling dagpleje |
| Forældreråd i Harlevs dagpleje |
| Forældreråd i Sabro dagpleje |
| Forældreråd i Solbjerg-Mårslet dagpleje |
| Forældreråd i Tranbjerg dagpleje |
| Harlev Dagtilbud |
| HMU Børn og Unge |
| Ledelsen i Beder-Malling dagtilbud |
| Ledelsen i Hjortshøj dagtilbud |
| Ledelsen i Skjoldhøj dagtilbud |
| Ledelsen i Skødstrup dagtilbud |
| Ledelsen i Solbjerg-Mårslet dagtilbud |
| Ledelsen i Tranbjerg dagtilbud |
| Ledelsen og bestyrelsen i Sabro dagtilbud |
| Ledelsen og bestyrelsen i Skovvangen dagtilbud |
| Ledelsen, bestyrelsen og LMU i Kolt-Hasselager dagtilbud |
| LMU i Brabrand dagtilbud |
| LMU i Gl. Åby dagtilbud |
| LMU i Skjoldhøj dagtilbud |
| LMU i Stavtrup Dagtilbud |
| LMU i Vestergård Dagtilbud |

BØRN OG UNGE

Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

Sekretariat-Grøndalsvej

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte e-mail:
nicmad@aarhus.dk

Sag: 19/057227
Sagsbehandler:
Nicolas Madsen



Bilag 2. Opsamling på høringssvar

20. januar 2021
Side 1 af 3

Der er afgivet i alt 33 høringssvar. Neden for følger en opsamling på høringssvarenes tilkendegivelser i forhold til de tre konkrete emner, som rådmanden har ønsket en tilbagemelding på.

Forslag om at gøre dagplejen til et 0-3 års tilbud.

Som tabel 1 viser, så bakker 19 ud af de 33 høringssvar op om at dagplejen ændres fra et 0-6 års tilbud til et 0-3 års tilbud. Syv er imod forslaget. Det drejer sig om tre forældreråd, to medarbejdergrupper i daglejeafdelinger og to MED-udvalg.

BØRN OG UNGE
Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

Tabel 1. Holdning til at ændre dagplejen til et 0-3 års tilbud

| Holdning til forslaget | Antal |
|-------------------------------------|-------|
| For forslaget | 19 |
| Hverken for eller imod | 1 |
| Imod forslaget | 7 |
| Har ikke forholdt sig til forslaget | 6 |
| I alt | 33 |

Sekretariat-Grøndalsvej
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 25 62 28 78

Direkte e-mail:
nicmad@aarhus.dk

Blandt de høringssvar, som er for forslaget, er argumentet ikke kun, at det vil gøre det lettere for dagplejen at undgå tomme pladser. Der er også et pædagogisk hensyn, da en for stor aldersspredning kan gøre det svært at tilgodese alle børns nærmeste udviklingszone, ligesom det kan være svært for dagplejeren at lave gode læringsmiljøer med alderssvarende aktiviteter, når han/hun både skal tilgodese de yngste og ældste børn.

Sag: 19/057227
Sagsbehandler:
Nicolas Madsen

Blandt de høringssvar, som er imod forslaget, er der en erkendelse af, at der er et behov for at gøre det mere forudsigeligt, hvornår en plads bliver ledig igen. Som alternativ foreslår flere, at dagplejen ændres til et 0-4 års tilbud eller at der skal være et opsigelsesvarsel på to måneder frem for et.

Endelig bør der være en opmærksomhed på, hvad det kan betyde for tilslutningen til dagplejen, hvis de private pasningsordninger fortsætter med at være et 0-6 års tilbud.

Forslag om at ændre opskrivningsreglerne til dagplejen

Som tabel 2 viser, så er der opbakning til forslaget blandt alle de høringssvar, som har taget stilling til forslaget.

Tabel 2. Holdning til at ændre opskrivningsreglerne

| Holdning til forslaget | Antal |
|-------------------------------------|-------|
| For forslaget | 30 |
| Hverken for eller imod | 0 |
| Imod forslaget | 0 |
| Har ikke forholdt sig til forslaget | 3 |



| | |
|-------|----|
| I alt | 33 |
|-------|----|

20. januar 2021
Side 2 af 3

Holdning til dagplejens fremtidige organisering

Som tabel 3 viser, så ønsker et stort flertal at fastholde den nuværende organisering, hvor dagplejen er organiseret under dagtilbuddene. Det er særligt ønsket om at bevare dagplejen som et lokalt forankret tilbud, der fremhæves, men også muligheden for at være en del af det faglige miljø i dagtilbuddene fremhæves som en stor fordel.

Tabel 3. Holdning til dagplejens fremtidige organisering

| Holdning til organisering | Antal |
|--|-------|
| Ønsker at fastholde dagplejen, som en del af dagtilbuddene | 22 |
| Neutral | 2 |
| Ønsker at samle dagplejen som en selvstændig enhed | 3 |
| Har ikke forholdt sig til forslaget | 6 |
| I alt | 33 |

I forhold til at kigge på muligheden for at ændre i antallet af dagplejeafdelinger, så viser tabel 4, at høringssvarene er delte i forhold til om det nuværende antal afdelinger skal fastholdes eller reduceres. Hovedparten af høringssvarene har ikke taget stilling til et ønsket antal afdelinger.

Blandt de høringssvar, som ønsker færre afdelinger er det primært fra afdelinger, som har en størrelse, der betyder, at de forventeligt ikke vil blive sammenlagt med andre afdelinger (flere af disse er selv tidligere blevet sammenlagt).

Tabel 4. Holdning til fremtidigt antal afdelinger

| Holdning til antal dagplejeafdelinger | Antal |
|---------------------------------------|-------|
| Ønsker færre afdelinger | 6 |
| Neutral | 1 |
| Ønsker det nuværende antal | 8 |
| Har ikke taget stilling | 18 |
| I alt | 33 |

Der er blandt flere høringssvar en opmærksomhed på, at det kan blive en udfordring at skabe en sammenhængende gæsteplejeordning for forældrene, hvis en dagplejeafdeling dækker et (for) stort geografisk område.

Andre forslag

En overvejende del af høringssvarene tilkendegiver, at der har været gjort et stort og grundigt arbejde i forhold til analysen, men at de ikke ser de foreslåede håndtag, som tilstrækkelige i forhold til at rette op på dagplejens



økonomi eller på søgningen til dagplejen. Det sidste gælder både potentielle dagplejere og børn.

20. januar 2021
Side 3 af 3

Derfor bliver en ny tildelingsmodel afgørende for det videre arbejde med at sikre en økonomisk bæredygtig dagpleje. Flere foreslår – hvis dagplejen fortsat organiseres under dagtilbuddene – at økonomien enten centraliseres eller gøres til en solidarisk ordning, så alle dagtilbud dækker et eventuelt underskud i dagplejen eller at dagplejens økonomi adskilles fra daginstitutionernes. Flere foreslår desuden, at man med fordel kan øge forældrebetalingen og/eller sætte pladsudnyttelseskriteriet ned.

I forhold til at skabe en mere attraktiv dagpleje – for både børn, forældre og medarbejdere – foreslår nogle, at der igangsættes en ny analyse bl.a. med fokus på dagplejens popularitet og image blandt forældre, årsager til problemer med at tiltrække ny kvalificeret arbejdskraft og med forslag til en mere langsigtet strategi for den attraktive og bæredygtige dagpleje, så Aarhus Kommune fortsat kan bevare et dagplejetilbud til de børn, som profiterer af pasning i mindre grupper.



AARHUS
KOMMUNE

DAGPLEJEANALYSEN (H228)

Samlede høringssvar

| | |
|-------------------|------------|
| Start på høring | 23/11/2020 |
| Høringsfrist | 18/01/2021 |
| Antal høringssvar | 33 |

| | |
|--|-----|
| Forening / organisation | 4 |
| Aarhus Kommune (v. Mette Steen) - HS4834848 | 4 |
| Akademikerne (v. Ftr for akademikerne i Børn og Unge) - HS8485636 | 9 |
| Bestyrelsen i Gl. Åby Dagtilbud (v. Gl. Åby Bestyrelse) - HS9817782 | 12 |
| Brabrand dagtilbud (v. Lene Syberg, DTLAa) - HS6160976 | 15 |
| BUPL Århus (v. Dorte Kyed Søndergaard) - HS9574848 | 19 |
| Børn & Unge (v. Helle Ringsholt) - HS8286661 | 23 |
| Dagplejen Tranbjerg (v. Mie Lund) - HS8599449 | 26 |
| Dagplejen Tranbjerg (v. Mie Lund) - HS2136741 | 31 |
| Dagplejens Forældreråd i Tranbjerg (v. Christina Søndergaard) - HS5071998 | 36 |
| DTLAa, Dagtilbudslederforeningen Aarhus (v. Lene Syberg, DTLAa) - HS3538638 | 41 |
| FOA Århus (v. Inge Jensen Pedersen, afdelingsformand) - HS0774190 | 45 |
| Harlev Dagplejes Forældreråd (v. Maria Bruun) - HS1491298 | 52 |
| Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelse (v. Liva Lund Sørensen) - HS0651987 | 56 |
| MED udvalg ii Gl. Åby Dagtilbud (v. Gl. Åby Bestyrelse) - HS3723097 | 61 |
| på vegne af forældrebestyrelsen v/ Lisbjerg - Trige - Spørring dagtilbud (v. Lea Frislev Olsen) - HS6749366 | 64 |
| Solbjerg-Mårslet Dagtilbud (v. Ole Drøgemüller) - HS8461877 | 68 |
| Myndighed | 71 |
| Hoved-MED-udvalget Børn og Unge, Aarhus Kommune (v. Hoved-MED-udvalget Børn og Unge, Aarhus Kommune) - HS2050770 | 72 |
| Ledelsen Hjortshøj Dagtilbud (v. Helle Bennekov Schjødt) - HS6563554 | 75 |
| Råd og nævn | 78 |
| Beder-Malling Dagtilbud (v. Beder-Malling Dagtilbudsbestyrelsen) - HS4797052 | 79 |
| Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud (v. Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud) - HS4594640 | 82 |
| Børne- og ungebyrådet (v. Stine Alkert) - HS9793939 | 85 |
| Forældrerådet for Beder-Malling dagpleje (v. Sarah Dilbjerg) - HS5933826 | 89 |
| Virksomhed | 92 |
| Beder-Malling Dagtilbud (v. Bent Lind) - HS6679566 | 93 |
| Dagtilbuddet Skovvangen (v. Dagtilbuddet Skovvangen) - HS7127196 | 96 |
| Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS3080337 | 100 |
| Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS1934957 | 105 |
| MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS7361202 | 110 |
| MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud (v. Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud) - HS4157207 | 115 |
| MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud (v. Jan Fisker) - HS8064338 | 120 |
| Sabro dagtilbud ledelse og bestyrelse (v. Helle Heikendorf) - HS3106258 | 124 |
| Skødstrup Dagtilbud (v. Susanne Andersen) - HS8686111 | 128 |
| Stavtrup Dagtilbuds bestyrelse (v. Stavtrup Dagtilbud LMU, Bestyrelsen og | |

| | |
|-----------------------------------|-----|
| lederteamet.) - HS1608286 | 132 |
| Privatperson | 136 |
| Maria Kragelund - HS9239569 | 137 |



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Mette Steen

Forening / organisation

Aarhus Kommune

HS4834848

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS4834848
Dato for oprettelse: 2021-01-18 10:20:34

Afsender

Navn: Mette Steen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Aarhus Kommune

Indhold

vedr. indstilling til byrådet om dagplejens fremtidige organisering, opskrivnings- og anvisningsregler

Høringssvar fra Kolt Hasselager Dagtilbud – Teamlederne, Bestyrelsen og LMU



Januar 2021

Høringsvar fra Kolt Hasselager Dagtilbud – Teamlederne, Bestyrelsen og LMU vedr. indstilling til byrådet om dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler.

Kolt Hasselager Dagtilbud vil gerne anerkende det meget grundige arbejde der ligger til grund for rapporten.

Anvisningsregler.

Vi er enige i at anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud. Vi vil pointere at det på samme måde som i vuggestue, skal være muligt at ansøge om dispensation, hvis det vurderes bedst for barnet at blive i dagplejen.

Vores erfaring er ikke at dagpleje for de 3-6 -årige er et benyttet tilbud, kun for at afvente den rette børnehave. Det ville give et bedre flow og større gennemsigtighed i anvisningen af børn.

Opskrivningsregler.

Vi tilslutter os at opskrivningsreglerne til dagplejen ændres og derved forenkles, så man skriver sig op til dagplejen som helhed, evt. med efterfølgende mulighed for at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Dagplejens organisering.

Overordnet ligger der en økonomisk udfordring uanset hvilken model der peges på, ligesom varetagelsen af gæstedagplejen vil gøre det.

Hvis en dagpleje stadig skal være et attraktivt tilbud til forældre i Aarhus, tænker vi det er et ønske fra både forældre og fra politisk side.

Dagplejen med sine hjemlige rammer og lille børnegruppe kan noget særligt i forhold til feks -

- For tidligt fødte børn
- Børn der trives og udvikles bedst i små grupper med en kendt voksen
- Børn af anden etnisk baggrund, der får et nært indblik i den danske kultur

Dagplejen har en høj forældretilfredshed, men der er en udfordring i at få udbredt denne tilfredshed og kvalitet til kommende forældre, så dagplejen igen bliver et attraktivt tilbud som flere forældre vil vælge.

Hvis dagplejen skal være attraktiv for de enkelte dagtilbud, bør økonomien og dermed underskuddet været fordelt på hele dagtilbudsområdet og ikke udelukkende de Dagtilbud, som har en dagpleje.



Model 1

Modellen som har givet dagplejen det pædagogiske løft man ønskede tilbage i 2007, og den model vi i Kolt Hasselager vil pege på.

Dagplejen og dagplejerne blev en anerkendt gruppe i dagtilbuddet. Medarbejdere og ledere fik kendskab og derigennem opnåede Dagplejen anerkendelse som et ligeværdigt tilbud til børn og forældre samt værende et fælles dagtilbud. Dagplejen blev et pædagogisk ligeværdigt tilbud, hvor man gav de enkelte dagplejere et individuelt løft eller som gruppe en pædagogisk opkvalificering, som kunne matche vuggestue. Der arbejdes lokalt ud fra samme mål omkring f.eks. SLF (stærkere læringsfællesskaber) og ”den styrkede pædagogiske læreplan”.

Fordele ved model 1

- Nær-ledelse
- Pædagogisk sammenhæng lokalt i 0-6 års perspektivet og lokalt i et 0-18 års perspektiv. Her tænkes den røde tråd i hele barnets liv.
- Forældresamskabelse lokalt og medborgerskab
- Tværfagligt samarbejde mellem dp-vug og Bhv
- Tidlig indsat lokalt
- Små afdelinger kan med fordel have delt ledelse med en mindre integreret afdeling og hermed bevare ledelse tæt på, evt. med ansættelse af dagplejepædagog knyttet til både dagpleje og den lille integreret institution.

Ulemper ved model 1

- Udfordringen ved gæstedagplejen i de små områder
- Små afdelinger kan have svært at bevare egen ledelse
- Aldersfordeling på dagplejere med høj alder og dermed de overenskomstmæssige muligheder for at takke nej til gæstebørn ved 55 og 57 år.

Model 2

Modellen har tidligere været anvendt og ændret af både økonomiske men ikke mindst kvalitetsmæssige grunde tilbage til 2007.

Dagplejen havde ligesom nu et underskud. Gæstedagplejen fungerede bedre da der var flere dagplejer i hvert område og at dagplejerne var gennemsnitsalder, var 15 år mindre. Det øgede aldersgennemsnit har ligeledes udfordret på gæstempladser grundet overenskomstmæssige aftaler. Vi finder ikke model 2 hensigtsmæssig, da en samlet dagpleje vil fjerne den kvalitet og det samarbejde der ligger lokalt og dermed overgangen til skole.

Fordele model 2

- Et helt ensartet tilbud til dagplejebørn og forældre
- Større fleksibilitet i udnyttelse af gæstedagplejen



Ulemper model 2

- En stigmatisering og underkendelse af den ufaglærte gruppe. Bekymring for at barren bliver sat for lavt. Krav og forventninger afstemmes gruppen og ikke den faglige kvalitet der forventes i dagtilbuddet inden de forskellige overgange til børnehave og skole.

I Kolt Hasselager lægger vi vægt på at dagplejen som en del af dagtilbuddet hele tiden sikre en god udvikling og dermed mulighed for uddannelse og kompetenceløft.

Vi har i Kolt Hasselager en meget velfungerende oplevelse af delt ledelse mellem en lille integreret afdeling og dagplejen. Leder og dagplejepædagog er knyttet til begge afdelinger. Det er en lille afdeling med en vuggestue og to børnehavealder. Efter beslutning om fælles ledelse og dagplejepædagog, har institutionen ikke længere svært ved at fylde børnehaven op. Der er en nær tilknytning hinanden imellem. Der laves fælles pædagogiske projekter mellem vug og dagplejen, ligesom det faglige fyrtårn er den samme i dagpleje og vuggestue. Der kan holdes fælles møder de to grupper sammen og laves fælles læringsforløb. I forhold til tidlig indsats er der også et kendskab til de børn som kommer fra dagpleje til institution. Det har lettet overgangen for børn og forældre fra dagplejen. Den pædagogiske leder skal ikke have børnetimer i institutionen men er fuldtidsansat og kan fleksibelt ligge opmærksomhed og timer ligeligt fordelt, men ud fra hvor behovet er størst.

På vegne af Teamledelsen, Bestyrelsen og LMU

Mette Steen
Dagtilbudsleder



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Ftr for akademikerne i Børn og Unge

Forening / organisation

Akademikerne

HS8485636

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Dagplejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS8485636
Dato for oprettelse: 2020-12-17 09:07:53

Afsender

Navn: Ftr for akademikerne i Børn og Unge
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Akademikerne

Indhold

høringssvar dagplejen

høringssvar fra akademikerne

17. december 2020

Høringsvar vedr. vedrørende dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler

Tak for invitationen til at bidrage til høringen ifm. Dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler. Som organisation for AC-gruppen i forvaltningen forholder vi os generelt neutralt til det faglige indhold i nye tiltag i Børn og Unge, men vi vil gerne bidrage med input ift. den understøttelse, som forvaltningen varetager.

Indsatser og tiltag målrettet skoler, dagtilbud og fritidsområdet har også betydning for medarbejdere i forvaltningen, som skal understøtte implementeringen og driften. Det være sig ved tekniske løsninger, udformning af retningslinjer, understøttende arbejdsprocesser, politisk betjening mv. Derfor er det vigtigt, at der i den videre proces er en opmærksomhed på at sikre tilstrækkelige forvaltningsmæssige og administrative ressourcer til at løfte understøttelsen. Den igangværende besparelsesproces kan resultere i, at der bliver færre ressourcer til denne type understøttelse, hvorfor der bør være en ekstra stor opmærksomhed på dette.

På vegne af AC-medarbejderne,

Mette Hvid Johannesen
AC Fællestillidsrepræsentant.



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Gl. Åby Bestyrelse

Forening / organisation

Bestyrelsen i Gl. Åby Dagtilbud

HS9817782

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS9817782
Dato for oprettelse: 2021-01-13 16:42:46

Afsender

Navn: Gl. Åby Bestyrelse
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen i Gl. Åby Dagtilbud

Indhold

Høringssvar for dagplejen

Høringssvar fra Bestyrelsen i Gl. Åby Dagtilbud med fokus på særligt input i forhold til:

- At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.
- At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagpleje-afdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.
- Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker

Ad 1: Bestyrelsen er delt i forhold til dette punkt, og anser, at der både er fordele og ulemper herved. Det vil gøre planlægning af indtag lettere, men samtidig vil det påvirke nogle af de fordele, der er unikke for dagplejen. Med de nuværende anvisningsregler giver det en øget fleksibilitet i forhold til indtag af børn i børnehaverne, at dagplejen er et tilbud fra 0-6 år. Endvidere kan det også for nogle børn i dagplejen – alt efter behov – være hensigtsmæssigt at kunne blive længere i dagplejen i samvær med kendte, jævnaldrene og i mindre grupper uden, at dette kræver særlig tilladelse. Vi foreslår, at dagplejen i stedet kunne gøres til et tilbud for 0-4-årige.

Ad 2: Vi ønsker, at opskrivningsreglerne ændres således, at forældre får mulighed for at skrive sig op både hos den enkelte dagplejer, men også til dagplejen som helhed. Vi har drøftet, at der med fordel i dagplejen kunne være en længere opsigelsesvarsel med henblik på at skabe et bedre sikkerhedsnet for økonomien.

Ad 3: Det er tydeligt, at dagplejerne har oplevet et større fagligt løft i den tid de har været en del af dagtilbuddet. Det er bestyrelsens opfattelse, at dagplejen har en oplevelse af at være en del af et større fællesskab ved at være en del af dagtilbuddet. For dagplejen muliggør det anvendelse af faglige kompetencer i form af motorikvejledere, sprogvejledere etc. Som bestyrelse mener vi derfor, at dagplejen fortsat skal være en del af dagtilbuddene organisatorisk, men at økonomien skal centraliseres. Det er klart for os som bestyrelse, at dagplejen er underfinansieret, særligt ved mangel på børn, sygdom og fratrædelser. I sådanne situationer bør det ikke være de afdelinger, der har tilknyttet en dagplejeafdeling og ikke nødvendigvis rummer de udfordringer, der måtte være med den daglige drift, der skal lægges til last for en økonomitildeling.

Som bestyrelse er vi blevet bekendte med, at dagplejen på trods af et lille driftsbudget, betaler på lige fod med de øvrige afdelinger i henhold til administrative fællesskaber. Ved centralisering af dagplejen, vil driften også følge med, og der vil derfor komme et mere realistisk billede af udgifter, og det vil dermed eventuelt medføre en ændring i forældrebetalingen. Vi er enige i, at dagplejeafdelingerne kan blive for små, og det bør derfor overvejes, hvordan disse tilknyttes lokalt. Derudover vægter vi også, at det er vigtigt at kvalitetssikre fremadrettet i forhold til organiseringen.

Overgangsarbejdet og barnets transitioner bliver bedre, når dagplejere og pædagoger har et lokalt og relationelt kendskab.

13-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

På baggrund af det relationelle kendskab bliver der i dagtilbuddet arrangeret mange besøg og genbesøg med fokus på børnenes behov til glæde for både forældre og børn.

Med venlig hilsen

Gl. Åby Bestyrelse ved

Bestyrelsesformand

Toril Jensen



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Lene Syberg, DTLAa
Forening / organisation

Brabrand dagtilbud

HS6160976

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS6160976
Dato for oprettelse: 2021-01-18 08:13:23

Afsender

Navn: Lene Syberg, DTLAa
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Brabrand dagtilbud

Indhold

Daglejeanalysen

vedhæftet

Høringsvar, LMU, Brabrand Dagtilbud

1. Vi bakker op om ændringerne af pladsanvisningsreglerne, da dette vil give et større flow og uden mulighed for, at forældre kan "blokere" en plads på ubestemt tid. Dette vil samtidig sikre, at den pædagogiske leder kan langtidsplanlægge med tilbud om nye pladser, når udmeldelsestidspunktet i højere grad kendes.
2. Vi bakker op om forslaget hvor forældre kan søge både den enkelte dagplejer samt dagplejen som enhed. Det øger mulighed for at besætte tomme pladser, samt at udbyde et attraktivt tilbud, hvor Aarhus kommune imødekommer forældrenes reelle ønsker og prioritering i højere grad.
3. Organisatorisk model:
Vi, i Brabrand Dagtilbud, peger på model 1., at fortsætte organiseringen under dagtilbuddene. Da dette har vist sig at øge den pædagogiske udvikling, at være en del af et samlet dagtilbuds pædagogiske visioner og målsætninger. Den lokale tilknytning har betydning ikke kun for medarbejderne men også set fra et børneperspektiv med henblik på overgange, fælles indsatser på tværs med børnedeltagelse, vejledning fra resourcepersoner fra hele dagtilbuddet.
 - I forhold til udvikling af pædagogik og tilhørsfold til områdets institutioner/ eget dagtilbud. Her tænkes på arbejdet med overgang til børnehave, sparring til det samlede dagtilbuds faglige aftener og til andre fagdage, samarbejde med sundhedsplejen og vejledere fra egen dagtilbud (ex. sprog, marte meo, faglig vejleder, krop og bevægelse og så videre)
 - I forhold til ledelse. Ledelse, der er tæt på hverdagen og dagplejerne fremmer udvikling og driften af dagplejen. Endvidere sikrer den ledelsesmæssige organisering, at dagplejerne har ledelse tæt på som er knyttet op på den faglige ledelse af både dagpleje afdelingen og den enkelte dagplejer ind i en Børn og Unge politik og vision i samarbejde med resten af dagtilbuddets lederteam. Gensidig tilknytning giver mulighed for mere kvalificeret sparring og tilsyn til den enkelte dagplejer. Dette giver samtidig et godt grundlag for sparring samt et kvalitetsløft hos den samlede medarbejdergruppe i dagtilbuddene.
 - At lave færre afdelinger kan for de helt små enheder have den fordel, at de får en bredere kollegial tilknytning, og at de kan komme under ledelse, der udelukkende er pædagogiske ledere for dagplejen. Det er dog vigtigt at tage gæstepleje-situationen med i betragtning. Jo større geografisk område dagplejen dækker, jo længere kan forældre blive nødsaget til at køre for en gæsteplads. Det kunne få den konsekvens, at dagplejen fravælges.
 - Vedrørende den økonomiske skævvridning foreslår vi en realistisk tildeling pr. barn i dagplejen, som afspejler de faktiske økonomiske udgifter i dagplejen. Dette må være en by dækkende opgave at sikre, at vi har dagplejen som et attraktivt pasningstilbud i Aarhus

Høringsvar, LMU, Brabrand Dagtilbud

kommune, derfor foreslår vi en solidarisk deling af de meromkostninger dagplejen forårsager i dagtilbud med dagplejeafdeling, således at beløb pr. barn i dagplejen sættes op i budgettildeling. Det er naturligvis ikke rimeligt, at det går ud over andre børn, at tildelingen pr. barn ikke er i overensstemmelse med virkeligheden.

- Vi vil pege på, at en central organisering af dagplejen som en selvstændig enhed ikke i sig selv gør den økonomisk bæredygtig – da dagplejen overgik til dagtilbud i 2007, havde den oparbejdet et massivt underskud. Der bør være en opmærksomhed på at vælges denne løsning, kan man risikere en silotænkning, hvor dagplejen bliver en selvstændig silo med manglende kobling til dagtilbuddene, samt mister både den lokale forankring set med børneperspektiv og mulighed for børnefælleskaber. Endvidere kan der forekomme en organisatorisk og faglig dekobling, som gør dagplejen endnu mere særlig end den behøver at være. Her tænker vi blandt andet også på en fælles faglig tilgang til kvalitet, tilsyn og fælles faglig pædagogisk udvikling i dagplejen, som den lokale organisatoriske forankring i dagtilbuddene er med til at sikre.

Underskrivere:

Formand – LMU

Lene Syberg

Næstformand – LMU

Johanne Aymergen Eskesen



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Dorte Kyed Søndergaard

Forening / organisation

BUPL Århus

HS9574848

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS9574848
Dato for oprettelse: 2021-01-15 14:23:17

Afsender

Navn: Dorte Kyed Søndergaard
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: BUPL Århus

Indhold

Høring Daglejeanalysen

Høringssvar er vedhæftet



Til Rådmand for Børn og Unge
Thomas Medom

15-01-2021

Hørings svar vedr. dagplejeanalysen

I BUPL Århus finder vi det meget positivt, at der forud for denne beslutningsproces blev iværksat en dagplejeanalyse. Vi har sammen med andre relevante organisationer været indbudt til at give input til analysen. Resultatet er blevet et meget grundigt baggrundsmateriale, der giver et meget præcist indblik i de udfordringer, som dagplejen har, samt de konsekvenser det har for de dagtilbud, der har tilknyttet dagplejeafdelingerne.

Vi hæfter os særligt ved følgende konsekvenser for dagplejeafdelingerne og de tilhørende dagtilbud:

- 18 ud af 19 dagplejeafdelingers budgetter hænger ikke sammen økonomisk.
- Underskud i dagplejen påvirker dagtilbuddets samlede økonomi negativt.
- De seneste års fald i antallet af dagplejere gør at 11 ud af 19 dagplejeafdelinger ikke længere har grundlag for egen pædagogisk leder, men i stedet har en pædagogisk leder sammen med en af de øvrige afdelinger i dagtilbuddet.
- Trods den lokale forankring, samt tidligere politisk besluttet initiativer, er det fortsat meget vanskeligt at rekruttere nye dagplejere.

I BUPL Århus har vi 2 afgørende pointer.

For det første mener vi, at der fremadrettet skal ske en økonomisk adskillelse mellem dagplejens budget og regnskab og de øvrige daginstitutioners økonomi. Det skal derfor ikke længere være muligt, at de midler der i dag tildeles vuggestue- og børnehavepladser, ender med at blive brugt til at dække underskud i dagplejen. Dette bør ligeledes gøre sig gældende, hvis der politisk besluttes en ny budgettildelingsmodel. Hvis der politisk er opbakning til, at dagplejen fremover skal tildeles flere penge end i dag, skal den økonomiske ramme for budgettildelingsmodellen ligeledes udvides, ellers vil et underskud ende samme sted som nu.

For det andet mener vi, at en fremtidig organisering af dagplejen skal tage højde for det fald i antallet af dagplejere, der efter al sandsynlighed fortsat løbende vil ske i de kommende år. Dagplejen bør derfor organiseres i en selvstændig enhed eller i få store afdelinger og dermed sikre en lettere skalering.

I høringsbrevet beder Rådmanden desuden om input til opskrivnings- og anvisningsreglerne.

I BUPL Århus bakker vi op om anvisningsregler, der sikrer en bedre pladsudnyttelse i dagplejen og muliggør, at børn i dagplejen automatisk tilbydes en børnehaveplads når de fylder 3 år.

I forhold til opskrivningsreglerne foreslår vi, at det fremadrettet også bliver muligt at

| | | | |
|-----------------------------|-------------------|-----------------|--------|
| BUPL Århus | telefon 3546 5650 | www.bupl.dk/aak | |
| Kystvejen 17, 8000 Aarhus C | | aarhus@bupl.dk | s. 1/2 |

skrive sig op til en (uspecifik) plads i dagplejeafdelingen samt til en plads i en (uspecifik) institutionsafdeling i dagtilbuddet. Dette vil betyde, at man som forældre udover at have mulighed for at ønske en specifik dagplejer og en specifik institution også kan prioritere en uspecifik plads.

Afslutningsvis vil vi kvittere for denne høring i håbet om at den vil bidrage til en samlet løsning ift. til dagplejens organisering og økonomi.

Dorte Kyed Søndergaard

Faglig sekretær, BUPL Århus

| | | |
|-----------------------------|-------------------|-----------------------|
| BUPL Århus | telefon 3546 5650 | www.bupl.dk/aak |
| Kystvejen 17, 8000 Aarhus C | | aarhus@bupl.dk s. 2/2 |



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Helle Ringsholt
Forening / organisation

Børn & Unge

HS8286661

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Dagplejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS8286661
Dato for oprettelse: 2021-01-15 14:06:32

Afsender

Navn: Helle Ringsholt
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Børn & Unge

Indhold

Dagtilbud

Høringssvar fra Harlev dagtilbud

6.1. 2021

Høringsvar vedr. vedrørende dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler

Tak for invitationen til at bidrage til høringen ifm. Dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler. Som dagtilbud med en afdeling på 10 dagplejere har vi følgende kommentarer til nedenstående punkter:

I forhold til at ændre anvisningsreglerne for dagplejen så det fremadrettet også bliver et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuen vil vi som dagtilbud gerne bakke op om, da det ville betyde at vi kunne udnytte alle pladser optimalt og derved undgå tompladser som økonomisk belaster meget i budgettet.

Derudover bakker vi som dagtilbud også op om at det skal være muligt for forældrene at skrive sig op til dagplejen i stedet for den enkelte dagplejer. Vi oplever en forældregruppe som mere prioriterer dagplejen frem for institution og ikke så meget hvilken dagplejer det er. Vi bakker dog kun op om dette forslag hvis dagplejen stadig bevares under det enkelte dagtilbud. Vælger man at centralisere dagplejen igen kunne ulempen ved dette forslag være at forældrene ville få anvist en dagplejer som har adresse længere væk.

I forhold at bevare dagplejen som en del af dagtilbuddet er bestemt den model vi bakker op om. Vi mener det er vigtigt at børnene i dagplejen tidligt oplever sig som en del af lokalsamfundet bl.a. gennem fælles aktiviteter i Dagtilbuddet. Vi har en dagpleje afdeling som har stort ejerskab ind i dagtilbuddet. Derudover bidrager de også til faglige refleksioner og drøftelser ind i dagtilbuddet, en viden som især er til fordel for det overgangssamarbejde vi har, når det enkelte barn starter i børnehaven. I Harlev dagtilbud er vi ikke tilhænger af at dagplejen skal centraliseres hvor argumentet er at der vil være en fælles ledelse som sætter retning og løfter kvaliteten i dagplejen. Vores argument for at bevare den høje faglighed blandt dagplejerne i Harlev vil være at de fortsat er en del af 0-6 området hvor de derved får mulighed for at drøfte egen aldersgruppe i et bredere perspektiv, samt gøre brug af ressourcepersoner i dagtilbuddet. I og med at der heller ikke har været en økonomisk fordel ved tidligere centralisering af dagplejen mener vi derfor heller ikke der kan hentes nogen argumenter for en centralisering igen. Vi er dog åbne overfor at man kunne have en fælles dagplejevikar gruppe som kunne favne bredere end det de gør nu. Den store udgift ved dagplejen, som vi ser det er helt klart når tompladser opstår.

På vegne af

Harlev dagtilbud



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Mie Lund

Forening / organisation

Dagplejen Tranbjerg

HS8599449

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS8599449
Dato for oprettelse: 2021-01-18 09:20:17

Afsender

Navn: Mie Lund
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Daglejen Tranbjerg

Indhold

Høringssvar Daglejen Tranbjerg

Høringssvar Daglejen Tranbjerg

Tranbjerg d. 15. januar 2021

Hørings svar Tranbjerg Dagtilbud

- At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.

Svar:

I Tranbjerg Dagtilbud kan vi se en fordel i, at anvisningsreglerne ændres og dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud. Det vil have betydning for dagplejeafdelingens planlægning, at vi altid kan have overblik over, hvilke børn, der udmeldes hvornår. Med denne forudsigtelighed vil vi i højere grad kunne samarbejde med Pladsanvisningen om besættelse af de kommende ledige pladser og derved sikre, at pladserne besættes rettidigt og ikke kommer til at stå tomme. Herved tilgodeses flere 0-3 årige børn og sikres plads i eget lokalområde, og dagplejens økonomi forbedres.

Det vil være en forudsætning, at dagplejebørnene visiteres til børnehaverne i eget dagtilbud og ikke til ledige pladser i andre områder, da det vil have betydning for forældrenes valg af dagpleje, at de er sikret en børnehaveplads i eget nærområde.

Pædagogisk har det stor betydning, at alderen på børnene er fra 0-3 år. Når den aldersmæssige spredning er ud over de 3 år, kræver det en helt særlig indsats fra dagplejeren ift. at tilgodese det pædagogiske læringsmiljø for alle børnene.

I tilfælde af, at et barn har særlige behov/udfordringer, foreslår vi mulighed for dispensation, således barnet kan blive i dagplejepladsen.

- At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Svar:

Vi ønsker, at opskrivningsreglerne ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til enkelte dagplejere og til dagplejeafdelingen.

Når der ikke er ledige pladser hos de dagplejere, som forældrene har prioriteret ift. opskrivning, er der ofte andre ledige pladser i området. Derfor er det meningsfuldt, at forældrene har mulighed for at skrive sig op til pladser i hele afdelingen.

Vi ønsker ligeledes en optimering af samarbejdet med Pladsanvisningen med større fokus på at fylde ledige dagplejepladser.

Dagplejens organisering.

- 1) Dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger.

Svar

Fordele:

- Dagplejen er et helt særligt område, som kræver sin egen pædagogiske leder, der har en særlig viden om og erfaring med at drive en dagplejeafdeling. Det har en pæd. leder i en institution ikke. Derfor ser vi det som en fordel, at den pædagogiske leder kun er leder for dagplejeafdelingen. Dette kræver, at der er nok dagplejere samlet i et dagtilbud. Dagplejehuset er et særligt godt forum, hvor

dagplejere fast mødes, deler erfaringer og børnene møder andre børn. Ligeledes er dagplejehuset et sted, hvor den pædagogiske leder kan afholde middagsmøde med f.eks. refleksionssparring, hvor fagligheden bliver løftet og understøttelsen af opgaven kan opleves med ledelse tæt på i et stærkere læringsfællesskab.

- I dagtilbuddet samarbejder de pædagogiske ledere af institutionerne og den pædagogiske leder af dagplejen om implementeringen af arbejdet med og evaluering af Den pædagogiske læreplan og Stærkere Læringsfællesskaber. Derved får alle børn i dagtilbuddet inkl. dagplejebørnene et ensartet tilbud i forhold til den faglige kvalitet, og dagplejerne får et kompetenceløft.
- Den faglige kvalitet i dagplejen bevares.
- Mulighed for netværksgrupper for pædagogiske ledere af dagplejen på tværs af dagtilbuddene.
- Samarbejdet på 0-6 års området ift. børnenes overgange fra dagpleje til børnehave er styrket i og med det foregår indenfor dagtilbuddet, hvor de pædagogiske ledere i dagpleje og institution har lokal forankring. Dette har speciel stor betydning ift. kommunikationen om børnenes overgange, og i særdeleshed ift. samarbejdet med forældrene omkring barnets overgang fra dagpleje til børnehave. Særlig vigtigt er også samarbejdet ml. afdelingerne ift. samarbejdet med forældre til børn med særlige behov. Vi vil gerne, at dagplejen bliver endnu mere en del af dagtilbuddet. F.eks. at dagplejen deltager i fællespasning.

Ulemper:

- I de år, hvor dagplejen generer et underskud, er det institutionerne, der betaler underskuddet. Det vil sige, at det aldrig bliver dagplejens børn, der mærker mindre personale, men det gør afdelingerne. Vi ønsker en bedre økonomisk understøttelse til dagplejen, særligt på ledelsesdelen.

2) Dagplejen organiseres som en selvstændig enhed.

Svar

Fordele:

- At retningslinjer/procedurer for dagplejen bliver mere ensrettede og gældende for alle dagplejere i Aarhus Kommune.
- At der udarbejdes materialer/foldere, som kan bruges som opslagsværk omhandlende alle procedurer, vejledninger og retningslinjer for dagplejen.

Dette vilkår kan ligeledes gøres gældende i den nuværende model i dagtilbuddet, hvilket vil have større muligheder, hvis der er færre dagtilbud, som har dagplejeafdelinger og dermed en forpligtelse hos dagtilbudslederne om at fastholde et tæt samarbejde og løfte opgaven blandt dagtilbudslederne og i samarbejde med de pædagogiske ledere.

Ulemper:

- At det faglige niveau ikke fastholdes pga. mangel på ledelse tæt på.
- At overgangene fra dagpleje til børnehave udfordres, når der ikke er lokal forankring.

Hvilken af de foreslåede modeller I ønsker:

Svar:

Vi ønsker den nuværende organisering med dagplejen som en del af dagtilbuddet, men med mere ledelsestid til dagplejen og færre dagplejere i dagtilbuddene.

Dagplejerne har behov for ledelse tæt på. De arbejder i eget hjem og har brug for vejledning, tæt opfølgning og sparring, for at vi kan sikre en kvalitet på niveau med vuggestuetilbuddet.

I dagplejen i Tranbjerg har vi opnået en høj faglighed, hvor det pædagogiske niveau er højnet. Dette er et resultat af arbejdet med Stærkere Læringsfællesskaber og refleksionssparring. Dagplejerne taler nu om børnemiljø på en reflekterende måde. Vi kan være bange for, at niveauet ikke kan fastholdes, og at det vil gå ud over kvaliteten af arbejdet med børnene, hvis dagplejen lægges sammen til en stor dagpleje.

Vi foreslår, at alle dagplejeafdelingerne i dagtilbuddene anvender KMD Dagpleje systemet. Kun få afdelinger anvender systemet på nuværende tidspunkt.

- KMD Dagpleje anvendes til registrering af børnenes fremmøde, fridage og gæsteplaceringer og til registrering af dagplejernes ferie, afspadsering, omsorgsdage, seniordage og sygdom.
- KMD Dagpleje giver dels et godt overblik over dagplejernes fravær og dels et godt overblik over børnenes gæsteplaceringer, således man har opmærksomhed på begrænsning af barnets placering i for mange forskellige gæstepladser.

Med venlig hilsen

Tranbjerg Dagtilbuds ledelsesteam

Mette Ruggaard, DTL



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Mie Lund

Forening / organisation

Dagplejen Tranbjerg

HS2136741

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS2136741
Dato for oprettelse: 2021-01-18 09:55:12

Afsender

Navn: Mie Lund
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Daglejen Tranbjerg

Indhold

Høringssvar fra Daglejen Tranbjerg

Høringssvar fra Daglejen Tranbjerg

Tranbjerg d. 15. januar 2021

Høringsvar Tranbjerg Dagtilbud

- At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.

Svar:

I Tranbjerg Dagtilbud kan vi se en fordel i, at anvisningsreglerne ændres og dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud. Det vil have betydning for dagplejeafdelingens planlægning, at vi altid kan have overblik over, hvilke børn, der udmeldes hvornår. Med denne forudsigelse vil vi i højere grad kunne samarbejde med Pladsanvisningen om besættelse af de kommende ledige pladser og derved sikre, at pladserne besættes rettidigt og ikke kommer til at stå tomme. Herved tilgodeses flere 0-3 årige børn og sikres plads i eget lokalområde, og dagplejens økonomi forbedres.

Det vil være en forudsætning, at dagplejebørnene visiteres til børnehaverne i eget dagtilbud og ikke til ledige pladser i andre områder, da det vil have betydning for forældrenes valg af dagpleje, at de er sikret en børnehaveplads i eget nærområde.

Pædagogisk har det stor betydning, at alderen på børnene er fra 0-3 år. Når den aldersmæssige spredning er ud over de 3 år, kræver det en helt særlig indsats fra dagplejeren ift. at tilgodese det pædagogiske læringsmiljø for alle børnene.

I tilfælde af, at et barn har særlige behov/udfordringer, foreslår vi mulighed for dispensation, således barnet kan blive i dagplejepladsen.

- At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Svar:

Vi ønsker, at opskrivningsreglerne ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til enkelte dagplejere og til dagplejeafdelingen.

Når der ikke er ledige pladser hos de dagplejere, som forældrene har prioriteret ift. opskrivning, er der ofte andre ledige pladser i området. Derfor er det meningsfuldt, at forældrene har mulighed for at skrive sig op til pladser i hele afdelingen.

Vi ønsker ligeledes en optimering af samarbejdet med Pladsanvisningen med større fokus på at fylde ledige dagplejepladser.

Dagplejens organisering.

- 1) Dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger.

Svar

Fordele:

- Dagplejen er et helt særligt område, som kræver sin egen pædagogiske leder, der har en særlig viden om og erfaring med at drive en dagplejeafdeling. Det har en pæd. leder i en institution ikke. Derfor ser vi det som en fordel, at den pædagogiske leder kun er leder for dagplejeafdelingen. Dette kræver, at der er nok dagplejere samlet i et dagtilbud. Dagplejehuset er et særligt godt forum, hvor

dagplejere fast mødes, deler erfaringer og børnene møder andre børn. Ligeledes er dagplejehuset et sted, hvor den pædagogiske leder kan afholde middagsmøde med f.eks. refleksionssparring, hvor fagligheden bliver løftet og understøttelsen af opgaven kan opleves med ledelse tæt på i et stærkere læringsfællesskab.

- I dagtilbuddet samarbejder de pædagogiske ledere af institutionerne og den pædagogiske leder af dagplejen om implementeringen af arbejdet med og evaluering af Den pædagogiske læreplan og Stærkere Læringsfællesskaber. Derved får alle børn i dagtilbuddet inkl. dagplejebørnene et ensartet tilbud i forhold til den faglige kvalitet, og dagplejerne får et kompetenceløft.
- Den faglige kvalitet i dagplejen bevares.
- Mulighed for netværksgrupper for pædagogiske ledere af dagplejen på tværs af dagtilbuddene.
- Samarbejdet på 0-6 års området ift. børnenes overgange fra dagpleje til børnehave er styrket i og med det foregår indenfor dagtilbuddet, hvor de pædagogiske ledere i dagpleje og institution har lokal forankring. Dette har speciel stor betydning ift. kommunikationen om børnenes overgange, og i særdeleshed ift. samarbejdet med forældrene omkring barnets overgang fra dagpleje til børnehave. Særlig vigtigt er også samarbejdet ml. afdelingerne ift. samarbejdet med forældre til børn med særlige behov. Vi vil gerne, at dagplejen bliver endnu mere en del af dagtilbuddet. F.eks. at dagplejen deltager i fællespasning.

Ulemper:

- I de år, hvor dagplejen generer et underskud, er det institutionerne, der betaler underskuddet. Det vil sige, at det aldrig bliver dagplejens børn, der mærker mindre personale, men det gør afdelingerne. Vi ønsker en bedre økonomisk understøttelse til dagplejen, særligt på ledelsesdelen.

2) Dagplejen organiseres som en selvstændig enhed.

Svar

Fordele:

- At retningslinjer/procedurer for dagplejen bliver mere ensrettede og gældende for alle dagplejere i Aarhus Kommune.
- At der udarbejdes materialer/foldere, som kan bruges som opslagsværk omhandlende alle procedurer, vejledninger og retningslinjer for dagplejen.

Dette vilkår kan ligeledes gøres gældende i den nuværende model i dagtilbuddet, hvilket vil have større muligheder, hvis der er færre dagtilbud, som har dagplejeafdelinger og dermed en forpligtelse hos dagtilbudslederne om at fastholde et tæt samarbejde og løfte opgaven blandt dagtilbudslederne og i samarbejde med de pædagogiske ledere.

Ulemper:

- At det faglige niveau ikke fastholdes pga. mangel på ledelse tæt på.
- At overgangene fra dagpleje til børnehave udfordres, når der ikke er lokal forankring.

Hvilken af de foreslåede modeller I ønsker:

Svar:

Vi ønsker den nuværende organisering med dagplejen som en del af dagtilbuddet, men med mere ledelsestid til dagplejen og færre dagplejere i dagtilbuddene.

Dagplejerne har behov for ledelse tæt på. De arbejder i eget hjem og har brug for vejledning, tæt opfølgning og sparring, for at vi kan sikre en kvalitet på niveau med vuggestuetilbuddet.

I dagplejen i Tranbjerg har vi opnået en høj faglighed, hvor det pædagogiske niveau er højnet. Dette er et resultat af arbejdet med Stærkere Læringsfællesskaber og refleksionssparring. Dagplejerne taler nu om børnemiljø på en reflekterende måde. Vi kan være bange for, at niveauet ikke kan fastholdes, og at det vil gå ud over kvaliteten af arbejdet med børnene, hvis dagplejen lægges sammen til en stor dagpleje.

Vi foreslår, at alle dagplejeafdelingerne i dagtilbuddene anvender KMD Dagpleje systemet. Kun få afdelinger anvender systemet på nuværende tidspunkt.

- KMD Dagpleje anvendes til registrering af børnenes fremmøde, fridage og gæsteplaceringer og til registrering af dagplejernes ferie, afspadsering, omsorgsdage, seniordage og sygdom.
- KMD Dagpleje giver dels et godt overblik over dagplejernes fravær og dels et godt overblik over børnenes gæsteplaceringer, således man har opmærksomhed på begrænsning af barnets placering i for mange forskellige gæstepladser.

Med venlig hilsen

Tranbjerg Dagtilbuds ledelsesteam

Mette Ruggaard, DTL



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Christina Søndergaard

Forening / organisation

Dagplejens Forældreråd i Tranbjerg

HS5071998

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS5071998
Dato for oprettelse: 2021-01-17 17:43:49

Afsender

Navn: Christina Søndergaard
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Daglejens Forældreråd i Tranbjerg

Indhold

Høringssvar vedr. Daglejen

Høringssvar fra Tranbjerg Daglejes Forældreråd

Høringsvar vedr. Dagplejen - sendt fra Dagplejens Forældreråd i Tranbjerg

Punkt 1.

At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.

I Forældrerådet støtter vi op om, at ændre dagplejen til et 0-3 års tilbud, da fordelene vil være, at børnene er jævnaldrende. Det er dog vigtigt, at der står en plads til børnehaven klar til dagplejebarnet, så forældrene ikke står uden pasningstilbud. Vi opfordrer til, at det er i lokalområdet, dagplejebørnene får tilbudt en børnehaveplads. Vi støtter op om, at der skal være et pædagogisk grundlag/hensyn, for at udvide dagpleje indskrivningen til efter 3 år.

Fordelen ved de nuværende regler er, at børn i dagplejen kan få en plads i en børnehave i lokalområdet, ved at vente én eller et par måneder efter, at barnet er fyldt 3 år. Denne fleksibilitet ses som en fordel og det vægtes højt at barnet kan blive i lokalområdet, både i forhold til barnets netværk fra dagplejen, men også for forældre, da det kan blive en stor udfordring, hvis der kommer lang transporttid til børnehaven i 3 år. Det er vigtigt, at forældre i dagplejen ikke stilles ringere end børn i integrerede institutioner. Der opfordres derfor til, at Aarhus Kommune sikrer børnehavepladser i lokalområdet.

Punkt 2.

At opskrivningsreglerne ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Forældrerådet støtter op om, at opskrivningsreglerne ændres, så forældre kan skrive deres børn op til selve dagplejen for at sikre, at man får tilbudt en plads i dagplejen, men at det også er en mulighed, at ønske en bestemt dagplejer.

Det er vigtigt, at dagplejen vises som et pasningstilbud på lige fod med institutionerne, når man skriver sit barn op ved pladsanvisningen.

Hvis man får tilbudt en plads længere væk fra bopælen, er der en bekymring for, at det kan blive svært at blive tilgodeset i lokalområdet, når barnet skal i børnehaven. Forældrerådet opfordrer til, at lokalområdet bliver tilgodeset, så transporttiden ikke bliver for udfordrende, samt at det er har en stor betydning for børnehavenbørnene, når de skal videre i skole, at børnene er i lokalområdet/skoledistriktet.

Forældrerådet undrer sig generelt over de nye regler om, at man skal skrive sit barn op til børnehavestart inden det er 4 måneder gammel, også når man skal have sit barn i dagpleje. Det kan være svært at vide, hvilken børnehave, der egner sig bedst til barnet, når det kun er 4 måneder gammelt.

Punkt 3.

Dagplejens organisering. i analysen peges der på to modeller.

- 1) *dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger.*
- 2) *dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed.*

Fordele og ulemper ved de to modeller og hvilken af de foreslåede modeller, der ønskes.

Forældrerådet kan se fordele og ulemper ved begge modeller, men støtter primært op om model 2, hvor dagplejen bliver en selvstændighed enhed. Det er dog vigtigt med sikring af pædagogiske dage og gerne et samarbejde med pædagoger/institutioner i de lokale områder, således at den lokale forankring bevares så vidt muligt og at den pædagogiske viden udbredes.

Model 1:

Fordele

Den lokale forankring er en stor fordel ved denne model. Møder og faglig sparring med pædagoger i institutionerne har højnet det faglige niveau i dagplejen. Det tætte samarbejde med institutionerne og besøg i børnehaverne, er med til at børnene får en god overgang til børnehaven.

Ulemper

Dagplejen er en lille enhed i de nuværende dagtilbud og i kommunikationen ud til forældre til dagplejebørn, kan det virke som om, at dagplejen ofte er glemt når der sendes en fælles besked ud på intra. Sparring for dagplejere imellem er mere smal ved denne model frem for den anden model.

Model 2:

Fordele

En fordel ved at dagplejen bliver en selvstændig enhed er, at der kan blive en bredere sparring for dagplejerne og at en bestyrelse har det relevante fokus på dagplejen og de forhold, der er i en dagpleje. Vi opfordrer til, at man bibeholder en form for lokal forankring, hvor de store dagplejebørn kan komme på besøg hos børnehaverne for at sikre en god overgang til børnehavelivet.

Det kan være en fordel med et gæstehus, da barnet dermed kun skal forholde sig til sin dagplejer og gæstehuset, frem for mange forskellige dagplejere, som man kan komme i gæstedagleje hos.

Ulemper

En ulempe kan være, at et gæstehus ikke er placeret i lokalområdet og forældre kan have udfordringer med transport.

Ved en selvstændig enhed, som breder sig over et større geografisk område, kan en ulempe være, at forældrene får længere til gæstedagleje. Der opfordres derfor til, at gæstedagleje bevares i lokalområdet.

Med venlig hilsen

Daglejens Forældreråd i Tranbjerg



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Lene Syberg, DTLAa

Forening / organisation

DTLAa, Dagtilbudslederforeningen Aarhus

HS3538638

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS3538638
Dato for oprettelse: 2021-01-18 08:09:07

Afsender

Navn: Lene Syberg, DTLAa
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: DTLAa, Dagtilbudslederforeningen Aarhus

Indhold

Daglejeanalysen

Vedhæftet

Høringssvar fra DTLAa – Dagtilbudslederne i Aarhus vedrørende dagplejeanalysen

DTLAa – Dagtilbudslederne i Aarhus har følgende overvejelser og input til dagplejeanalysen:

Vi har i en årrække gjort opmærksom på den økonomiske skævvridning der forekommer i flere og flere dagtilbud med dagpleje, hvor dagplejeafdelingen ikke er økonomisk bæredygtig. Dagtilbuddets samlede økonomi må derfor bære dagplejeafdelingens underskud med efterfølgende forringede normeringer på institutionsafdelingerne til følge. Dette fremgår ligeledes af dagtilbudsanalysen fra 2020.

Der er flere grunde til at dagplejens økonomi er presset. En af dem er de små dagplejeafdelinger, samt medarbejdersammensætningen, hvor overenskomst gør det svært at placere børn i gæstepladser ved sygdom, ferie, fratrædelser mm., hvilket selvsagt medfører ekstraomkostninger til vikarpladser. Der har gennem årene været flere indsatser for at rekruttere flere dagplejere, dog uden de store resultater. Dette er en landsdækkende problematik, som ikke nødvendigvis afhjælpes ved fremtidig organisering.

Vedrørende den økonomiske skævvridning foreslår vi en realistisk tildeling pr. barn i dagplejen, som afspejler de faktiske økonomiske udgifter. Det må være en bydækkende opgave at sikre, at vi har en dagpleje som er et attraktivt pasningstilbud i Aarhus, hvorfor beløbet pr. barn i dagplejen bør sættes op i budgettildeling, således at økonomien i dagplejen bliver bæredygtig.

Derudover støtter vi op om ændringen af pladsanvisningsreglerne. Dette vil give et større flow uden mulighed for, at forældre kan "blokere" en plads på ubestemt tid. Det vil ligeledes sikre at den pædagogiske leder kan langtidsplanlægge tilbud om nye pladser, når udmeldelsestidspunkt i højere grad kendes.

Vi bakker op om forslaget hvor forældre kan søge både den enkelte dagplejer samt dagplejen som enhed. Det øger mulighed for at besætte tompladser. Endvidere har den pædagogiske leder, når forældre søger dagplejen som afdeling, mulighed for at sammensætte en homogen børnegruppe hos den enkelte dagplejer.

Vedrørende organiseringen af dagplejen så peger vi på, at man fortsætter organiseringen under dagtilbuddene. Det styrker den pædagogiske udvikling af dagplejen at være en del af et samlet dagtilbuds pædagogiske visioner og målsætninger. Vi har siden 2007 haft dagplejen organiseret under dagtilbuddene, og har i perioden løftet kvalitet og den faglige udvikling i tæt samarbejde med institutionsafdelingerne i dagtilbuddet. Dette er gensidigt, således at institutionsafdelingerne også har lært af dagplejerne.

Den lokale tilknytning er vigtig, ikke kun for medarbejderne men også set fra et børneperspektiv med henblik på overgange, fælles indsatser på tværs med børnedeltagelse og vejledning fra ressourcepersoner fra hele dagtilbuddet.

Endvidere sikrer den ledelsesmæssige organisering, at dagplejerne har ledelse tæt på, som er knyttet op på den faglige ledelse af både dagpleje-afdelingen og den enkelte dagplejer ind i en Børn og Unge-politik og -vision i samarbejde med resten af dagtilbuddets lederteam.

Vi vil desuden gøre opmærksom på, at det kan være nødvendigt at fusionere de mindste dagplejeafdelinger med større afdelinger, med henblik på en fornuftig organisatorisk og økonomisk bæredygtighed. Her bør dog rettes en opmærksomhed på gæsteplejeaftalen, hvor forældre så kan komme til at køre forholdsvis langt for en gæsteplads, da gæsteplaceringer i en større geografisk dagplejeafdeling vil forekomme. Der bør her tages udgangspunkt i de lokale kontekster med lokal inddragelse ved disse eventuelle sammenlægninger. Endvidere må der sikres en holdbar løsning i organiseringen, så der ikke skal laves ny struktur igen om 2 -3 år.

Vi vil pege på, at en central organisering af dagplejen som en selvstændig enhed ikke i sig selv gør den økonomisk bæredygtig – da dagplejen overgik til dagtilbud i 2007, havde den oparbejdet et massivt underskud. Der bør være en opmærksomhed på, at såfremt denne løsning vælges, så risikerer man en silotænkning, hvor dagplejen bliver en selvstændig silo med manglende kobling til dagtilbuddene, samt mister både den lokale forankring (set med børneperspektiv) og mulighed for børnefællesskaber. Derudover kan der forekomme en organisatorisk og faglig frakobling, som gør dagplejen endnu mere særlig end den behøver at være. Her tænker vi bl.a. også på en fælles faglig tilgang til kvalitet, tilsyn og fælles faglig pædagogisk udvikling i dagplejen, som den lokale organisatoriske forankring i dagtilbuddene er med til at sikre.

På vegne af DTLAa

Lene Syberg

Formand



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Inge Jensen Pedersen, afdelingsformand

Forening / organisation

FOA Århus

HS0774190

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS0774190
Dato for oprettelse: 2021-01-11 11:54:48

Afsender

Navn: Inge Jensen Pedersen, afdelingsformand
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: FOA Århus

Indhold

Høringssvar til dagplejeanalysen

Høringssvar til dagplejeanalysen



11. januar 2020

Hørings svar til Børn og Unge i forbindelse med høringsprocessen forud for udarbejdelse af indstilling til byrådet om dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler.

Indledning

I et brev af 11. november 2020 til relevante faglige organisationer mv. anmoder rådmanden om inputs og overvejelser vedr. 3 punkter, hvis undersøgelse kan bidrage til, at Aarhus Kommune kan "tilbyde et både økonomisk bæredygtigt og attraktivt dagplejetilbud". De tre undersøgelsespunkter er:

- Mulig ændring af anvisningsreglerne,
- Mulig ændring af opskrivningsreglerne,
- Mulig ændring af dagplejens organisation.

FOA Århus kvitterer for invitationen til at afgive hørings svar men må samtidig meddele, at hørings svaret vil komme til at omhandle flere forhold end de nævnte. Begrundelse herfor er den alarmerende udvikling, som fremgår af den analyse af "Dagtilbuddenes økonomi", Børn og Unge offentliggjorde sommeren 2020.

Her fremgår det, at antallet af børn i dagplejen i Aarhus gennemsnitligt er faldet med 42 børn årligt siden 2007. På det seneste opgørelsestidspunkt var der indskrevet 793 børn. Som det fremgår af denne og andre analyser, ligner faldet tendensen i resten af landet, hvor der er sket en reduktion i indskrivningstallet på ca. 40-45% siden 2001. Beklageligvis findes der ikke en tilgængelig samlet årsagsforklaring af faldet. Men hvis årsagerne fortsætter med at virke, kan vi ved almindelig fremskrivning konstatere, at det ikke vil tage ret mange år fra nu, før der ikke længere er grundlag for at drive en dagpleje i Aarhus Kommune.

Vi skal af den grund udover inputs til de tre punkter forsøge at pege på fremtidige løsningsmuligheder, da vi som udgangspunkt nok ikke har den store tillid til, at de opstillede forslag til løsninger rækker ret langt, når det markante fald og den årlige tendens indtil nu tages i betragtning.

Overordnede problemer

Ifølge de relativt få analyser (bl.a. Evalueringsinstituttet og KORA) af dagplejen, der foreligger, er der et generelt fald i søgningen til dagplejen. Dog mest udtalt i byområderne og mest markant i Aarhus og København. Billedet ser lidt anderledes

ud i landområderne. En af forklaringerne er, at flere af de større kommuner bevidst har valgt at udvide antallet af aldersintegrerede institutioner på bekostning af vuggestuer, børnehaver og dagpleje. Dels skønnes det, at ordningen er billigere og mere fleksibel, og dels skønnes det, at væksten i aldersintegrerede daginstitutioner bedre vil kunne imødekomme kommunernes ønske om mere systematisk at kunne leve op til dagtilbudslovens skærpede krav til faglig progression. Indtil videre er de skøn ikke dokumenteret gennem undersøgelser.

Selv om børnetallet er faldet, og der tilsvarende er blevet færre institutioner, er dækningsgraden omvendt steget, hvor der faktisk passes 4% flere børn.

For så vidt den udvikling fortsætter, hvor dagplejen, vuggestuerne og børnehaverne kommer til at udgøre en stadig mindre del af det samlede dagtilbud, kommer kommunerne til at skulle afbalancere forældrenes ønske om det hjemlige miljø i dagplejen overfor hensynet til den kommunale økonomi, organisatorisk fleksibilitet og kravene til faglig udvikling.

FOA Århus har ingen kommentarer til de forskellige afbalanceringskriterier men forholder sig alene til det vedvarende fald i søgningen, og at dette fald sker uagtet stor tilfredshed med dagplejen blandt forældre og dagplejere.

Det er indenfor den ramme, at FOA Århus vil afgive hørings svar til de tre ovenfor nævnte punkter.

Hørings svar I

FOA Århus finder det fornuftigt at ændre anvisningsreglerne, således dagplejen i lighed med vuggestuerne kan indskrive børn fra 0 til 3 år. Det skulle bidrage til større forudsigelighed, hvad angår overgang til institutionerne og af samme grund øge muligheden for at reducere antallet af tompladser. Men det lader et problem stå uløst tilbage. Der vil være børn i alderen 3-6 år, som kan have behov for dagplejelignende pasningstilbud. FOA Århus skal derfor anbefale at der dels etableres mulighed for at dispensere fra kravet om overgang til børnehave ved de 3 år, hvis det af pædagogiske hensyn vurderes mest hensigtsmæssigt for barnet og dels at der gives dispensationsmulighed for de dagplejere der etableres som egentlige storbørns-dagplejere og udelukkende modtager børn i alderen 3-6 år.

Skal dagplejen hvad angår anvisningsregler sidestilles med vuggestuerne må der på den anden side også gælde en pladsgaranti, så det enkelte barn i dagpleje umiddelbart kan overgå til en institution indenfor skoledistriktet eller noget lignende.

Hørings svar II

Det gælder også for forslaget om at ændre opskrivningsreglerne. Det lyder fornuftigt, for så vidt det indebærer, at et barn kan skrives op til en enkelt dagplejer og til dagplejen i almindelighed indenfor dagplejeafdelingen. Med til en sådan ændring hører, at pladsanvisningen administrerer ordningen ensartet, så alle forældre sikres lige betingelser, og at der på den anden side gøres en målrettet indsats for ad den vej at reducere antallet af tomme pladser.

Hørings svar III

I rapporten og i rådmandens opstilling af høringspunkter opereres der med to principielt forskellige organisatoriske modeller. Model 1 bevarer den nuværende dagplejes funktionelle- og økonomiske integration i dagtilbuddene. Model 2 indebærer en både administrativ- organisatorisk- og funktionel adskillelse, hvor dagplejen får sin egen ledelse, økonomi og administration tværs af hele kommunen.

Når sidstnævnte mulighed (som var gældende før 2006) overhovedet kan komme på tale, hænger det formodentlig sammen med, at antallet af dagplejeafdelinger under alle omstændigheder skal reduceres til mellem 12 og 5 afdelinger og dække flere dagtilbud tværgående for at opnå et tilstrækkeligt robust grundlag hvad angår fleksibilitet, gæstedagpleje, pædagogisk tilsyn og bæredygtig økonomi. Det giver sig selv, at det vil helt eller delvist kolliderer med ønsket om lokal forankring. Spørgsmålet er så, hvad der vægter mest: muligheden for pasningsordninger lokalt forankret eller muligheden for pasning i en mindre enhed som dagplejen.

Imidlertid finder FOA Århus ikke model nummer 2 hensigtsmæssig. For det første er risikoen for, som rapporten også selv angiver, at der opstår "silotænkning", hvilket strider mod målene om et sammenhængende, fleksibelt og fagligt udviklet pasningstilbud i kommunen som helhed. For det andet forudser vi, at der igen opstår en kulturkløft, hvilket indebærer risiko for mere problemfyldte overgange fra dagpleje til institution. For det tredje er der hos hovedparten af dagplejerne et ønske om at forblive en integreret mulighed i dagtilbuddene, da ordningen har bidraget til at løfte dagplejen fagligt pædagogisk og åbne for flere udviklingsmuligheder.

Model 1 har dog, som den praktiseres i dag, også medført en række udfordringer, som skal adresseres, hvis modellen skal videreføres i den ene eller den anden størrelse, hvad FOA Århus som sagt vil anbefale. Dagplejen har behov for entydig ledelse og systematisk tilsyn. Der er behov for både dagplejeledere og dagplejepædagoger, der har dagplejen som absolut førsteprioritet og kerneområde. Der tillige behov for ensartet økonomisk og administrativ forvaltning i alle dagtilbud, så de dagplejerne, lederne og dagplejepædagogerne har ensartede vilkår. Den samme ensartethed ønskes hvad angår tilsyn, uddannelsesmuligheder, og helt konkret til timer til pædagogisk ledelse mv.

FOA Århus forventer i den forbindelse at blive inddraget i den videre forandringsproces mhp. at bidrage til at sikre de optimale forhold for den dagpleje, som også Børn og Unge angiver skal udvikles om et attraktivt tilbud. Det gælder eksempelvis følgende områder:

- Sammenlægning af dagplejeafdelinger og formulering af nye ledelsesbetingelser,
- Drøftelse af forskellige muligheder for gæsteplejeordninger,
- Retningslinjer for overgang fra dagpleje til institutioner,
- Betingelser for dagplejeledelse og tilsyn.

Rammebetingelser

FOA Århus vil gerne slå fast, at det ikke udelukkende skal være økonomiske tildelingskriterier, der skal lægges til grund for valget af modeller. Hvis det forholder sig sådan, at en dagpleje gennemsnitligt skal have 3.6 barn indskrevet for at være økonomisk bæredygtig og ikke belaste det samlede dagtilbuds økonomi, må der tilsvarende opstilles en række forudsætninger for anvisning, opskrivning, gæstedagpleje/gæstepasning og fordelingsnøgler, der reelt gør det muligt for dagplejen som helhed at nå det gennemsnit. Det kan aldrig være det enkelte dagtilbuds problem eller den enkelte dagplejers.

Hvis bæredygtighedskriteriet er 3.6 barn pr. dagpleje, og det angives at være en realistisk normering, er det en central forpligtelse at sørge for, at kriteriet kan indfris.

Nu er det imidlertid ikke sikkert, at de foreslåede ændringer i den ene eller den anden udformning i sig selv vil være tilstrækkelige til at bremse eller afdæmpe faldet i søgningen til dagplejen. Af den grund kan det være fornuftigt, hvis Børn og Unge proaktivt indleder undersøgelse af, hvorvidt:

- Gæsteplejen kunne organiseres anderledes, fx i form af gæstehuse,
- Ensartet ledelse og faglige krav kan bidrage til at øge interessen for dagplejen,
- Fremtidig kompetenceudvikling af dagplejere, herunder tilkendelse af merit i forbindelse med mulig uddannelse til pædagog eller pædagogisk assistent.

De opstillede muligheder er på ingen måde udtømmende. De er alene opstillet for eksemplarisk at angive en ramme for en mere offensiv måde at tænke dagplejens fremtid på, så den løbende kan tilpasses den faktiske søgning samtidig med, at den faglige standard og arbejdsbetingelserne for dagplejerne holdes ved lige eller udvikles i takt med den samlede udviklingen indenfor dagtilbudsområdet i Aarhus Kommune.

Afsluttende bemærkninger

Bevæggrunden for at "sætte fokus på dagplejens økonomi og organisering" er at kunne tilbyde "et både økonomisk bæredygtigt og attraktivt dagplejetilbud i Aarhus Kommune".

FOA Århus er selvfølgelig helt enig i formålet. Men vi finder nok fokus for begrænset eller for ensidigt rettet mod at bevare status quo. Selvfølgelig er de tre undersøgelsespunkter vigtige på den korte bane. Det er dog næppe tilstrækkeligt til at bremse faldet af indskrevne børn fremover. Af den grund skal vi klart anbefale, at Børn og Unge foretager en mere dybtgående undersøgelse af, hvorfor forældre vælger dagplejen fra, og hvad der skal til at bevare dagplejelignende tilbud til de børn, som undersøgelser viser, notorisk profiterer af pasning i dagplejelignende forhold. Det kunne ske samtidig med, at kommunen undersøgte forskellige organisatoriske og økonomiske tildelingsmodeller indenfor rammen af model 1, der balanceret i forhold til høje faglige krav, kan sikre den ene eller den anden ordning større økonomisk- organisatorisk- og ledelsesmæssig robusthed.

FOA Århus anser således alene de tre undersøgelsepunkter og vores bidrag som midlertidige vurderinger og input og ser frem til i lighed med den aktuelle inddragelse at blive inddraget i den videre og mere langsigtede udvikling af fremtidens dagplejelignende tilbud i Århus Kommune.

Venlig hilsen

Inge Jensen Pedersen

Inge Jensen Pedersen
Afdelingsformand
FOA Århus



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Maria Bruun

Forening / organisation

Harlev Dagplejes Forældreråd

HS1491298

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS1491298
Dato for oprettelse: 2021-01-17 15:24:30

Afsender

Navn: Maria Bruun
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Harlev Daglejes Forældreråd

Indhold

Høringssvar fra Harlev Daglejes Forældreråd

Høringssvar fra Harlev Daglejes Forældreråd vedhæftet

Høringsvar

Harlev forældreråd

Vi har, i Harlev Dagplejes forældreråd, valgt at skrive et høringsvar til analysen af dagplejen i Aarhus Kommune. Vi håber at kunne bidrage med et forældresyn, fra en yderst velfungerende dagplejeafdeling i Harlev.

- **Høringsvar 1**

Anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, i stedet for 0-6 år

Vi kan ikke tilslutte os, at dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuerne. Vi afviser ikke at der skulle findes en anden løsning, men vi står i en situation i Harlev, hvor der er mangel på institutionspladser i hele dagtilbuddet. Vi bliver derfor tilbudt pladser i Brabrand, da det er en del af vores garantidistrikt. Det er ikke et ønske, at køre vores børn ud af byen for at blive passet. Harlev er et lille lokalsamfund fyldt med børnefamilier, der har bosat sig her, for at være en del af fællesskabet og bl.a. også dagtilbuddet her hvor vi bor.

Vi oplever imidlertid heller ikke at det er et problem at få besat pladserne i vores dagpleje.

Vores bekymring går på, at hvis anvisningsreglerne ændres, ryger vores børn ud af dagplejen, hvis vi takker nej til en børnehaveplads i eks. Brabrand. Lige nu, kan vores børn beholde deres plads i dagplejen, indtil de får plads i en lokal institution. Vi kan frygte, at forældre vil fravælge dagplejen, og tilvælge integrerede institutioner, for at sikre at deres børn kan blive samme sted, og vi er meget interesseret i at bevare og styrke den dagpleje vi allerede har.

Høringsvar 2

Opskrivningsregler ændres så man kan skrive sit barn op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen

Vi tilslutter os denne ide, da der angiveligt må være mange af dem der ønsker dagpleje, der ikke kender de enkelte dagplejere på forhånd, og dermed kan vælge Harlev Dagplejeafdeling som helhed.

Høringsvar 3

Dagplejens organisering:

- 1. Dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger (fordele og ulemper herved)*
- 2. Dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed (fordele og ulemper herved)*

Vi fornemmer ikke en aftagende interesse blandt forældre, for at få deres børn i dagpleje. Tværtimod. Vi oplever til dels at det er svært at ansætte nye dagplejere. Dette arbejdes der på og vi mener at dette er det fokus der bør være, frem for den analyserede omstrukturering. Der er stor tilslutning til privat dagpleje, hvilket må indikere at der fortsat er stor interesse for denne type af pasningstilbud, og derfor mener vi, at der bør sættes ind ift. at gøre mere opmærksom på dagplejen. Vi oplever at vi i Harlev har en stærk og dygtig dagplejepersonalegruppe, og et velfungerende fundament i vores dagpleje. Dagplejerne er en del af fællesskabet i vores lokalsamfund, og de kender hinanden og hinandens børn rigtig godt.

Vi vægter den lokale forankring meget højt, da vi er et selvstændigt lokalsamfund, med mange børnefamilier, der har bosat sig her af selvsamme årsag.

Vi ønsker at udvide og styrke vores i forvejen stærke dagpleje, bevare vores vikar, vores pædagogiske leder og vores lokale dagtilbuds sammenhold og samarbejde.

Derfor tilslutter vi os punkt 1 med de 19 nuværende afdelinger.

Punkt 1

BEVARE DE 19 NUVÆRENDE AFDELINGER

Fordele: Vi kan bevare den lokale forankring, og samarbejdet mellem institutionerne og dagplejen. F.eks. kan overgangen fra dagpleje til børnehaven styrkes betydeligt ved et samarbejde mellem dagpleje og institution, med bl.a. besøg/deltagelse i børnehaven og tæt dialog. Dette samarbejde kan derudover også styrkes yderligere, med f.eks. mere faglig sparring. Dagplejerne vil fortsat føle sig som en del af fællesskabet i vores lokalsamfund, og har store forcer i at kende hinanden indbyrdes i dagplejen og hinandens børn. Dette er også en fordel for børnene, der gavnnes af det gode samarbejde og fællesskab der er, og de mange legekammerater det medfører.

Vi forestiller os, at det er nemmere at balancere pladsanvisningen i den enkelte by, hvis man gerne vil skabe flere eller lukke pladser i den enkelte by.

Ulemper: Økonomien ser ud til at være tilrettelagt efter 23 dagplejere, og at dagplejen derfor er økonomisk ustabil med denne ordning.

FÆRRE, STØRRE AFDELINGER

Fordele: Større mulighed for plads ved pladmangel, større personalegruppe at trække på.

Ulemper: Der er allerede garantiplads i Aarhus kommune, så fordelene i at der vil være flere pladser at tilbyde, er ikke attraktiv, idet vi ønsker pladser i egen by. Den lokale forankring svækkes, og der vil muligvis være mindre samarbejde mellem institutionerne i Harlev.

Punkt 2

Fordele: Lederen er dedikeret kun til dagplejen, men vi er meget tilfredse med ledelsen i Harlev nu.

Ulemper: Muligvis ikke råd til egen leder/pædagog, samarbejdet i hele dagtilbuddet forsvinder, praktik i andre afdelinger vil ikke være mulig, muligvis ikke råd til egen vikar, og vi mister den lokale forankring.



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Liva Lund Sørensen

Forening / organisation

Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelse

HS0651987

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS0651987
Dato for oprettelse: 2021-01-11 18:19:45

Afsender

Navn: Liva Lund Sørensen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelse

Indhold

Høringssvar ang. dagplejeanalysen fra Holme-Rundhøj dagtilbudsbestyrelse

Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelses høringssvar til dagplejeanalysen

Bestyrelsen i Holme-Rundhøj dagtilbud vil indledningsvis gerne anerkende det grundige arbejde, der tydeligvis ligger til grund for rapporten. Der er fra vores synspunkt nogle oplagte områder, som også er fremhævet i rapporten, som vil kunne bidrage til forbedret økonomi uden oplagte negative konsekvenser:

- Vi tilslutter os en anbefaling om at dagplejen gøres til et tilbud for 0-3 -årige. Dette sker på baggrund af de, også i rapporten, omtalte gevinster i form af forenklet håndtering af pladser og opskrivning samt ensretning af tilbuddet til aldersgruppen. Det er ikke vores indtryk at dagpleje for 3-6 -årige er et ønsket/benyttet tilbud.
- Vi tilslutter os tillige anbefalingen om at forenkle opskrivningsreglerne, således at man kan opskrive sig til dagplejen som helhed.

Som det primære tiltag med henblik på økonomisk forbedring af dagplejens drift, bruges der i rapporten mange ressourcer på at analysere en evt. omorganisering af dagplejens ledelse og struktur. Det er bestyrelsens holdning at dette fokus på omstrukturering ikke er formålstjenligt og at det ikke er her roden til dagplejens økonomiske udfordringer skal findes. Dette understreges da til dels også i rapporten selv, hvor der synes at være stor usikkerhed om en evt. gevinst ved at gennemføre sådanne ændringer. Også taget i betragtning, at de selvsamme strukturer før har været gældende og de økonomiske forhold var de samme - urentable.

En vigtig og logisk pointe i rapporten er, at dagplejen, for at være rentabel, skal have en vis størrelse/tilslutning fra brugerne (nye kunder i butikken) og en vis tilførsel af nye dagplejere, for at en positiv økonomisk drift kan opretholdes. De to ting har naturligvis en indbyrdes samhörig effekt på hinanden: Er søgningen af børn til dagplejen aftagende, vil der naturligvis også langsomt blive tilført færre midler til personale som igen kan afstedkomme et smallere udbud, hvor sammenlægninger bliver nødvendige som akut redskab, som igen sandsynligvis vil medføre en reduceret søgning grundet et mindre attraktivt tilbud. Denne effekt kan med tydelighed ses på graferne over udvikling i dagplejen de sidste årtier. Den stigende tilgang kunne selvfølgelig også tages som et udtryk for, at dagplejen langsomt over tid, er blevet en mindre og mindre værdsat institution for vores samfund. Dette er imidlertid ikke bestyrelsens holdning. Ser man på kurven over tilslutningen til private pasningstilbud i den samme periode, er den støt stigende. Dette giver et tydeligt signal om, at alternativer på linje med dagplejen fortsat er klart ønsket af brugerne. Vi mener at den skrantende tilslutning til dagplejen i høj grad skyldes andre faktorer end struktur og organisering. Der bør i stedet kigges på ting som fx.: dagplejens image (for såvel brugere som nye medarbejdere), dagplejens mulighed for selvbestemmelse og fleksibilitet, kommunikation og opskrivningssystemer og ikke mindst de økonomiske rammer der bliver bevilget samt egenbetalingen.

14-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Bestyrelsen anbefaler således ikke, at der bruges yderligere ressourcer på at afsøge ledelsesmæssig og strukturel omlægning, men i stedet at det nuværende format i vid udstrækning fastholdes, men med mulighed for sammenlægninger som midlertidigt nødgreb, hvor det er nødvendigt.

Såfremt der er et oprigtigt ønske om at dagplejen skal være et blivende alternativt tilbud til vuggestuerne (hvilket vi i bestyrelsen klart tilslutter os) så anbefales følgende i stedet:

- En ny analyse gennemføres med fokus på dagplejens popularitet og image blandt slutbrugerne. Hvilke tiltag kunne anbefales for at øge gennemslagskraften af fordelene ved dagplejetilbuddet? Det synes også hensigtsmæssigt at prøve at forstå, hvad der i stigende grad gør de private tilbud mere attraktive end dagplejen og hvorved dagplejen kunne lære heraf?
- Det bør også undersøges hvad de væsentlige udfordringer med at tiltrække ny kvalificeret arbejdskraft til dagplejen i væsentlighed begrænses af og hvilke tiltag der kan gøres, for at imødekomme dette. Hvis ikke vi kan få dygtige dagplejere over et bredt geografisk område, så er der ingen dagpleje at tilbyde i første omgang.

Vil vi have en dagpleje, der er et attraktivt tilbud for såvel brugere som personale og ikke blot overlade opgaven til de private tilbud, så vil det kræve politisk mod og vedholdenhed at skabe det boost, der skal få vendt spiralen.

På vegne af bestyrelsen i Holme-Rundhøj Dagtilbud,

Liva Lund Sørensen, bestyrelsesformand

Holme-Rundhøj Dagtilbudsbestyrelses hørings svar til dagplejeanalysen

Bestyrelsen i Holme-Rundhøj dagtilbud vil indledningsvis gerne anerkende det grundige arbejde, der tydeligvis ligger til grund for rapporten. Der er fra vores synspunkt nogle oplagte områder, som også er fremhævet i rapporten, som vil kunne bidrage til forbedret økonomi uden oplagte negative konsekvenser:

- Vi tilslutter os en anbefaling om at dagplejen gøres til et tilbud for 0-3 -årige. Dette sker på baggrund af de, også i rapporten, omtalte gevinster i form af forenklet håndtering af pladser og opskrivning samt ensretning af tilbuddet til aldersgruppen. Det er ikke vores indtryk at dagpleje for 3-6 -årige er et ønsket/benyttet tilbud.
- Vi tilslutter os tillige anbefalingen om at forenkle opskrivningsreglerne, således at man kan opskrive sig til dagplejen som helhed.

Som det primære tiltag med henblik på økonomisk forbedring af dagplejens drift, bruges der i rapporten mange ressourcer på at analysere en evt. omorganisering af dagplejens ledelse og struktur. Det er bestyrelsens holdning at dette fokus på omstrukturering ikke er formålstjenligt og at det ikke er her roden til dagplejens økonomiske udfordringer skal findes. Dette understreges da til dels også i rapporten selv, hvor der synes at være stor usikkerhed om en evt. gevinst ved at gennemføre sådanne ændringer. Også taget i betragtning, at de selvsamme strukturer før har været gældende og de økonomiske forhold var de samme - urentable.

En vigtig og logisk pointe i rapporten er, at dagplejen, for at være rentabel, skal have en vis størrelse/tilslutning fra brugerne (nye kunder i butikken) og en vis tilførsel af nye dagplejere, for at en positiv økonomisk drift kan opretholdes. De to ting har naturligvis en indbyrdes samhörig effekt på hinanden: Er søgningen af børn til dagplejen aftagende, vil der naturligvis også langsomt blive tilført færre midler til personale som igen kan afstedkomme et smallere udbud, hvor sammenlægninger bliver nødvendige som akut redskab, som igen sandsynligvis vil medføre en reduceret søgning grundet et mindre attraktivt tilbud. Denne effekt kan med tydelighed ses på graferne over udvikling i dagplejen de sidste årtier. Den vigende tilgang kunne selvfølgelig også tages som et udtryk for, at dagplejen langsomt over tid, er blevet en mindre og mindre værdsat institution for vores samfund. Dette er imidlertid ikke bestyrelsens holdning. Ser man på kurven over tilslutningen til private pasningstilbud i den samme periode, er den støt stigende. Dette giver et tydeligt signal om, at alternativer på linje med dagplejen fortsat er klart ønsket af brugerne. Vi mener at den skrantende tilslutning til dagplejen i høj grad skyldes andre faktorer end struktur og organisering. Der bør i stedet kigges på ting som fx.: dagplejens image (for såvel brugere som nye medarbejdere), dagplejens mulighed for selvbestemmelse og fleksibilitet, kommunikation og opskrivningssystemer og ikke mindst de økonomiske rammer der bliver bevilget samt egenbetalingen.

Bestyrelsen anbefaler således ikke, at der bruges yderligere ressourcer på at afsøge ledelsesmæssig og strukturel omlægning, men i stedet at det nuværende format i vid udstrækning fastholdes, men med mulighed for sammenlægninger som midlertidigt nødgreb, hvor det er nødvendigt. Såfremt der er et oprigtigt ønske om at dagplejen skal være et blivende alternativt tilbud til vuggestuerne (hvilket vi i bestyrelsen klart tilslutter os) så anbefales følgende i stedet:

- En ny analyse gennemføres med fokus på dagplejens popularitet og image blandt slutbrugerne. Hvilke tiltag kunne anbefales for at øge gennemslagskraften af fordelene ved dagplejetilbuddet? Det synes også hensigtsmæssigt at prøve at forstå, hvad der i stigende grad gør de private tilbud mere attraktive end dagplejen og hvorved dagplejen kunne lære heraf?
- Det bør også undersøges hvad de væsentlige udfordringer med at tiltrække ny kvalificeret arbejdskraft til dagplejen i væsentlighed begrænses af og hvilke tiltag der kan gøres, for at imødekomme dette. Hvis ikke vi kan få dygtige dagplejere over et bredt geografisk område, så er der ingen dagpleje at tilbyde i første omgang.

Vil vi have en dagpleje, der er et attraktivt tilbud for såvel brugere som personale og ikke blot overlade opgaven til de private tilbud, så vil det kræve politisk mod og vedholdenhed at skabe det boost, der skal få vendt spiralen.

På vegne af bestyrelsen i Holme-Rundhøj Dagtilbud,

Liva Lund Sørensen, bestyrelsesformand



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Gl. Åby Bestyrelse

Forening / organisation

MED udvalg ii Gl. Åby Dagtilbud

HS3723097

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS3723097
Dato for oprettelse: 2021-01-18 10:31:22

Afsender

Navn: Gl. Åby Bestyrelse
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED udvalg ii Gl. Åby Dagtilbud

Indhold

Høringssvar

Høringssvar fra MED – udvalg i Gl. Åby Dagtilbud

I MED sidder Ulla Birthe Madsen, Anne Marie Værum Jensen, Maria Gylling Dupont, Trine Boel Nielsen, Carsten Peter Kock Thyrsted, Janne Klode Damgaard, Birte Fischer Warming, Lone Pedersen, Christian Sørensen, Kirsten Verner Andersen, Ronnie Kjeldsen Nielsen, Carsten Peter Kock Thyrsted og Tina Haugstrup

1. At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.
2. At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.
3. Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker

Ad 1: I de afdelinger der modtager børn fra dagplejerne, er det vores opfattelse at børnene fra dagplejen, som starter når de er klar til det, har det nemmere ved overgangen til børnehave. At komme fra en lille gruppe med fire børn og en voksen, er et stort spring for mange børn, og de profilerer ved ofte at starte sammen med en anden fra deres dagpleje, eller vente til man er klar. Den mulighed, og det hensyn til børnene vil blive frataget dem, ved at ændre anvisningsreglerne til 0-3 år. I forhold til at forældrene selv kan vælge hvornår de ønsker at starte i børnehave, er det med til at aflaste spidsbelastninger.

Kunne anvisningsreglerne ændres til 2 måneders opsigelse på pladser, vil det give meget bedre muligheder i forhold til at planlægge og sikre pladsudnyttelse i dagplejen.

Ad 2: Vi kan kun bakke op om at opskrivningsreglerne ændres således at man som forældre kan skrive ens barn op til både den enkelte dagplejer eller dagplejen som helhed.

Ad 3: Vi synes som dagtilbud, at det er givende at vi også har en dagplejeafdeling. Det bidrager til nye og andre perspektiver, og vi har siden 2007, hvor dagplejen blev tilknyttet dagtilbuddet haft de samme faglige udviklingspunkter. Dagplejen beskriver selv, at det er udviklende og spændende at være i et dagtilbud, og at de bruger nærmiljøet. Dagplejerne beskriver desuden at deres faglige stolthed er øget ved at være en del af dagtilbuddet, ligesom det er en fordel at dagplejen er lokalt forankret både ved at de har kendskab til daginstitutionerne i nærmiljøet i dagligdagen. Dette ved at kunne sparre med pædagoger på workshops, i MED og i dagligdagen samt at de og vi kan få nye perspektiver på

18-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

hverdagen ved at høre hvordan der arbejdes i vuggestuer, integrerede institutioner, dagplejen og børnehaver.

I Gl. Åby Dagtilbud er dagplejeafdelingen så stor at den har egen pædagogisk leder, og dermed ledelse tæt på, hvilket vi oplever som et stort plus.

På baggrund af ovenstående anbefaler vi, at dagplejen forbliver i en tæt tilknytning til dagtilbuddet, og vi ønsker at der kommer fokus på dagplejens økonomi, så den ikke belaster de øvrige afdelinger, når der er underskud i dagplejen. Altså at vi ønsker at dagplejen er fagligt forankret i dagtilbuddet, men budgetmæssigt er forankret centralt.



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Lea Frislev Olsen

Forening / organisation

på vegne af forældrebestyrelsen v/ Lisbjerg - Trige -
Spørring dagtilbud

HS6749366

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalyse
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS6749366
Dato for oprettelse: 2021-01-14 14:43:36

Afsender

Navn: Lea Frislev Olsen
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: på vegne af forældrebestyrelsen v/ Lisbjerg - Trige - Spørring dagtilbud

Indhold

daglejeanalyse

<https://deltag.aarhus.dk/system/temporary?file=Daglejeanalysen%20-%20H%C3%B8ringssvar%20fra%20Lisbjerg-Trige%20Sp%C3%B8rring%20Dagtilbuds%20bestyrelse.pdf>

Lisbjerg/Trige/Spørring, 12. januar 2021

Hørings svar vedr. Dagplejeanalysen fra bestyrelsen i Lisbjerg-Trige-Spørring Dagtilbud

Vi vil gerne anerkende det fokus, der er på dagplejen, og ønsket om at bevare den som et ligeværdigt pasningstilbud. Dog vil vi gerne problematisere det store fokus på organiseringen frem for, om det er muligt at finde en ny budgettildelingsmodel for dagplejen.

Dette set i lyset af, at problematikken er opstået, fordi driften af dagplejen giver underskud. Det drastiske fald i antallet af dagplejere betyder dog, at vi mener, det skal ansues fra begge vinkler.

Lokal forankring

I vores dagtilbud er dagplejen en ligeværdig integreret afdeling.

Siden 2007 har dagplejerne været en del af dagtilbuddets fælles kompetenceudvikling (bl.a. opkvalificering i forhold til børns sprog, motorik, inklusion, førstehjælp og Stærkere Læringsfællesskaber). Desuden har dagplejerne adgang til faglig sparring med dagtilbuddets ressourcepersoner (for eksempel sprogvejledere, Faglige Fyrtårne og motorikassistenter). For vores børn og for os som forældre betyder det, at vi er en del af den røde tråd og det fælles sprog i lokaldistriktet.

Med en organisering på distriktsniveau eller en central organisering frygter, vi at tilhørsforholdet forsvinder. Vi frygter, at den enkelte dagplejer får sværere ved at få den ledelsesmæssige understøttelse og et tilhørsforhold, ganske enkelt fordi de geografiske afstande er for store.

Vores dagplejeres bopæl er koncentreret i Trige og Spørring, hvor der er langt til andre dagplejere, uanset hvilken organisering der vælges.

Vores ønske er, at den nuværende organisering fortsætter, og at vi finder andre håndtag at skrue på.

Budgettildeling

Som skrevet er en balance i budgettet afhængig af en baseline, hvor der gennemsnitligt skal være indskrevet 3,6 barn pr. dagplejer. Alligevel viser statistikken, at det ikke har været opnåeligt siden 2007.

Vi kan umiddelbart se, at en baseline på 3,2 er mere realistisk. Det fører os til den konklusion, at løsningen måske ikke alene findes i organiseringen, men også i forhold til hvor mange midler der er afsat til dagplejen.

Vi er klar over, at der skal være en budgetneutral model, men måske kan det overvejes at gøre dagplejen til en fælles opgave for alle dagtilbud. Det vil betyde, der kan trækkes nogle midler fra alle dagtilbud til de dagtilbud, der har en dagplejeafdeling.

En anden måde at tilføre midler kunne være en øget forældrebetaling, så prisforskellen mellem vuggestue og dagpleje ikke er så stor.

Anvisningsregler

Som forældre i dagplejen ser vi muligheden for at kunne blive i dagplejen ud over 3-årsalderen, som det unikke ved dagplejen. Vi kan på den anden side også forstå, at anvisningen af et nyt barn er problematisk, hvis datoen for den tomme plads ikke kendes i forvejen. Det sidste er en vigtig forudsætning for at kunne styre økonomien. Derfor ønsker vi, at der bliver set på muligheden for at

Lisbjerg-Trige-Spørring Dagtilbud – Høringsvar fra bestyrelsen vedr. dagplejeanalysen

bevare muligheden for at blive i dagplejen, hvis der ud fra et pædagogfagligt perspektiv menes, der er et behov.

Hvis dagplejen gøres til et pasningstilbud for børn fra 0-3 år, er det vigtigt for os, at dagplejen lige-stilles med vuggestuegrupperne mht. tildelingen af en børnehaveplads.

Vi er bange for, at dagplejen vil blive fravalgt af forældre, hvis der er usikkerhed om, hvorvidt vi kan få en børnehaveplads i distriktet.

Vi er også bekymrede for, om en central organisering vil få betydning for det fremtidige samarbejde om fordelingen af børnehavepladserne.

Afslutningsvis vil vi gerne pege på, at vi ønsker en mulighed for at skrive sig op til dagplejen gene-relt i et lokaldistrikt, samtidig med at vi bevarer muligheden for at ønske enkelte dagplejere.

Det vil medvirke til, at de forældre, der ønsker dagplejen, får øget mulighed for at få en plads, selvom den ønskede dagplejer ikke har en plads.

Vi har hørt om eksempler, hvor forældre får tilbudt en vuggestueplads, fordi deres ønskede dagple-jer ikke har en tom plads, men at der faktisk er tomme pladser hos andre dagplejere i distriktet. Det vil sige, at dagplejepladser på den måde bliver valgt fra, fordi forældrene ikke får mulighed for at vælge dem til.

Dette ser vi også som et vigtigt parameter for at kunne opnå en belægning på 3,6 barn i dagplejen.

På vegne af forældrebestyrelsen i Lisbjerg-Trige-Spørring Dagtilbud.



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Ole Drøgemüller

Forening / organisation

Solbjerg-Mårslet Dagtilbud

HS8461877

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS8461877
Dato for oprettelse: 2021-01-15 12:05:20

Afsender

Navn: Ole Drøgemüller
Udtaler sig som: Forening / organisation
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Solbjerg-Mårslet Dagtilbud

Indhold

Alder, organisering, skrive børn op m.v. vedr. dagplejeanalysen

Hørings svar fra Solbjerg-Mårslet Dagtilbud fra hhv. MED repræsentant for dagplejerne, Forældrerådet for Dagplejen og ledelsen af Dagplejen.

Hørings svar vedr. dagplejens fremtidige organisering

Herved hørings svar fra Solbjerg-Mårslet Dagtilbud vedr. dagplejens fremtidige organisering. Vi har besluttet at opdele svaret fra hhv. dagplejerne, forældrene og ledelsen. Det har vi gjort, fordi disse tre aktører ser analysen ud fra deres respektive perspektiver.

Dagplejerne – via deres MED repræsentant

Alder:

At man ønsker at bevare muligheden for, at børnene kan blive gående i dagpleje indtil de skal starte i skole og ser dette som et stort aktiv for dagplejen.

Organisering:

Her er vi som dagplejere delt; nogle syntes en organisering som nu under et dagtilbud er godt medens andre syntes en central organisering ville være det bedste.

Skrive børn op:

Her bifaldes ideen om, at man skal kunne skrive op til dagplejen som enhed/institution f.eks. Mårslet Dagpleje.

Forældrene via Forældrerådet:

Alder:

Forældrerådet ønsker at bevare muligheden for at børnene kan blive i dagplejen indtil de skal starte i skole. Det er positivt, at vi som forældre kan vælge dette ud fra vores barns behov. Alternativt kan en ordning, hvor den nuværende aldersgrænse fremrykkes til for eksempel 4 år være et forslag, da erfaringen – så vidt vi ved - viser, at dette vil dække langt størsteparten af behovet. Det skal desuden bemærkes, at Forældrerådet ikke ser nogen grund til at prisen på dagpleje er anderledes end prisen på vuggestue.

Organisering:

Forældrerådet ønsker en organisering, der afspejler, at dagplejen har sin fulde berettigelse. Vi ønsker en organisering, der kan **udvikle** og ikke **afvikle** dagplejen. Dette bør være udslagsgivende for valg af organisering. Lederne/lederen på området skal således have dagplejen som en **central** opgave og ikke som en "ekstraopgave". Forældrerådet ønsker, at organiseringen medvirker til, at dagplejens mange fordele og kvaliteter (for børn, forældre og medarbejdere) kommer i fokus.

For Forældrerådet er det underordnet om det er central eller decentral organisering, det er dog vigtigt, at det lokale fokus og samarbejde mellem dagplejerne bibeholdes, så børnene kender de forskellige dagplejere lokalt, når de fx skal i gæstedagpleje.

Skrive børn op:

God ide at man kan skrive op til dagplejen som enhed/organisation f.eks. Mårslet Dagpleje. Vigtigt at man kan påføre en kommentar som forældre ved opskrivningen f.eks. at man måske tidligere har haft et barn hos en bestemt dagplejer og derfor gerne -om muligt- vil have en plads her igen.

Ledelsen via dagtilbudsleder, pædagogisk leder og tilsynsførende pædagog:

Alder:

Principielt syntes vi at der bør være mere smidighed her, dette burde gælde for overgang fra både dagpleje og vuggestue. Helt overordnet er det, at alle børn skal skifte på en bestemt dato jo en ret mekanistisk

tilgang. Ideelt set burde skiftet ske ud fra en mere organisk betragtning; hvornår det enkelte barn/familie er klar til det. Her sætter vi pris på muligheden for udsat børnehavestart for børn med særlige behov.

Ud fra et ressourcemæssigt synspunkt kan det syntes som værende en økonomisk dyr løsning at børn går til dagplejenormering efter det fyldte 3 år. Normalt falder tildelingen jo betragteligt når et barn skifter fra vuggestue til børnehave. Os bekendt sker der ikke samme fald i tildelingen når et dagplejebarn bliver over 3 år. Vi er opmærksomme på, at forældrene fortsat her betaler dagplejetakst.

Organisering:

Vi tænker at vi som Dagtilbud er lykkedes ret godt med at løfte opgaven med at organisere dagplejen. Det viser den nye Social Kapital måling for dagplejerne der netop er udkommet også ganske fint. Vi tænker at valg af organisering mest skal handle om at opstille en prognose for, hvem/hvad der bedst kan løfte og udvikle dagplejen. Der skal være fokus på at vælge en organisering som kan vende dagplejens nedadgående udvikling.

Lokalt er det et stort plus at dagplejen er organiseret under dagtilbuddet. Det har både styrket samarbejdet og udviklet både dagpleje og institutionsafdelinger. Så set i det perspektiv ønsker vi at bevare dagplejen som en del af dagtilbuddet.

Minusset er at dagplejen bliver en minoritet i det store dagtilbud – der er lidt andre vilkår/forhold i dagpleje og det giver ikke altid mening, at drøfte dette i den samlede ledergruppe, da 9 ud af 10 ledere ikke kender så meget til opgaven. Her ville der uden tvivl være mere energi og dynamik i dialoger, hvis der var flere der konkret arbejder med området. Så i det perspektiv er en central organisering bedre.

Så vi er usikre på, hvilken model der bedst vil kunne sikre dagplejens fremtid. Dog mener vi, at hvis dagplejen samles i enheder, så bør man tage skridte fuldt ud og organisere dagplejen som en fælles enhed.

Uanset valg af organisering bør der tages hånd om at skabe en mere økonomisk bæredygtig dagpleje. Som det fremgår af rapporten gav dagplejen underskud tidligere da, den var under fælles organisering. Det har den også gjort de seneste år, hvor den har været organiseret under dagtilbud, her har underskuddet været mindre synligt, da det er blevet "skult" under dagtilbuddenes budget. Det kan være svært at se på tallene, hvornår udgifter omkring dagplejen er taget fra afdelingens fælles budget og hvornår det er taget fra det budget udmeldt til dagplejen.

I øvrigt kan det også undre, at der er så stor en forskel i forældrebetalingen. Som vi forstår det, så betaler forældrene 2907 kr. for en dagplejeplads incl. kost. En vuggestueplads betaler forældrene 4226 kr. for incl. kost. Ideelt set mener vi at forældrene burde betale samme pris for hhv. dagpleje og vuggestue.

Skrive børn op:

Det er en helt ubetinget fordel at forældrene kan skrive børnene op til en samlet enhed f.eks. Dagplejen i Mårslet. Vi får løbende opringninger fra forældre om, hvilken dagplejer der vil være plads hos om f.eks. 9-10 måneder. Det er -også i lyset af at børnene kan fortsætte ud over 3 år- helt umuligt at sige noget om, hvorfor dem der ønsker dagpleje til deres barn først og fremmest skal kunne skrive dem op til den samlede dagpleje i området.

Med venlig hilsen på vegne af

Dagplejere og MED repræsentant

Forældrerådet

Ledelsen

v. Solbjerg-Mårslet Dagtilbud



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Hoved-MED-udvalget Børn og Unge, Aarhus Kommune

Myndighed

Hoved-MED-udvalget Børn og Unge, Aarhus Kommune

HS2050770

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS2050770
Dato for oprettelse: 2021-01-13 10:51:41

Afsender

Navn: Hoved-MED-udvalget Børn og Unge, Aarhus Kommune
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Hoved-MED-udvalget Børn og Unge, Aarhus Kommune

Indhold

Høringssvar fra HMU vedr. dagplejens fremtidige organisering

Høringssvar fra HMU vedr. dagplejens fremtidige organisering



Hørings svar fra HMU vedrørende dagplejens fremtidige organisering

12. januar 2021
Side 1 af 1

Nedenfor fremgår HMU's kommentarer til analysen af dagtilbuddenes økonomi, herunder dagplejens fremtidige organisering, med fokus på forhold af betydning for arbejds-, personale-, samarbejds- og arbejdsmiljøforhold.

BØRN OG UNGE
Strategi og Udvikling
Aarhus Kommune

Vi vil i HMU pege på opmærksomhedspunkter, som primært angår den fremadrettede proces, og i mindre grad selve organiseringen af dagplejen samt anvisnings- og opskrivningsregler.

HR og Organisation
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Når der sættes fokus på dagplejens økonomi, kan det skabe usikkerhed og påvirke arbejdsmiljøet i både dagplejen og dagtilbud. Når et fagområde er genstand for en større analyse, kan det i sig selv skabe utryghed, da det kan medføre usikkerhed i forhold til konsekvenser for den enkelte leder og medarbejder. HMU vil derfor appellere til, at der i processen er en tydelig orientering til medarbejdere og ledere om baggrunden for og formålet med analysen.

Telefon: 41 85 76 56
Direkte telefon: 24 26 83 51

Direkte e-mail:
helmal@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Helle Mattson Lund

Derudover vil vi i HMU gøre opmærksom på, at det er en arbejdsmiljømæssig belastning for medarbejderne, hvis processen omkring dagplejens fremtidige organisering og økonomi bliver lang. Derfor en opfordring til at sikre størst mulig åbenhed og hyppig kommunikation til medarbejdere og ledere om processen, men også at processen ikke bliver længere end højst nødvendig, så perioden med usikkerhed mindskes mest muligt.

På vegne af HMU

Martin Østergaard Christensen
Formand for HMU

/ Marianne Gilbert Nielsen
Næstformand i HMU



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Helle Bennekov Schjødt

Myndighed

Ledelsen Hjortshøj Dagtilbud

HS6563554

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS6563554
Dato for oprettelse: 2021-01-18 08:41:06

Afsender

Navn: Helle Bennekov Schjødt
Udtaler sig som: Myndighed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Ledelsen Hjortshøj Dagtilbud

Indhold

Daglejeanalysen

Høringssvar til Daglejeanalysen



Hørings svar vedr. analyse af dagtilbuddenes økonomi

Overordnet set er det vores oplevelse, at der er udført et grundigt og dybdegående analysearbejde både i forhold til dataindsamling og i behandlingen af data og med bred inddragelse af ledere, forældre og dagplejere

Drøftelse i ledelsen har givet anledning til følgende hørings svar.

Anvisningsregler

Vi kan i ledelsen godt tilslutte os en ændring, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud ligesom vuggestuerne. I både dagplejen og vuggestuen er det muligt at søge om forsinket børnehavestart, hvis der er brug for det, for at barnet er bedre rustet til børnehaven. Denne mulighed kan jo fortsat anvendes. Vi mener også at barnet er bedre klædt på til skolestart, hvis det har haft muligheden for at være en del af et større fællesskab, som der er i børnehaven. Selvom der i dagplejen tilrettelægges med legegrupper på tværs af dagplejere og selvom der etableres storebørnsdagpleje, hvor man samler børn på samme alder, for at tilgodese de lidt større børns behov, er det alligevel vores oplevelse, at det generelt er bedst for de fleste børn med flere børn på egen alder og ældre børn at spejle sig i.

Overblikket over tomme pladser bliver som beskrevet i materialet nemmere at have, hvilket gør det nemmere at undgå tomme pladser og dermed den økonomiske usikkerhed i styringen af dagplejen og være med til at skabe bedre økonomisk balance i dagplejen.

Opskrivningsregler

Vi kan i ledelsen godt bakke op om forslaget om, at der bliver mulighed for, at barnet skrives op både hos enkelte dagplejere, men også til dagplejen generelt, hvis forældrene ønsker det som tilbud. Vi har dog den hypotese, at hvis dagplejen organiseres i større enheder med større geografisk spredning, at forældrene pga. afstand til hjemmet måske ikke er helt så tilbøjelige til at vælge den mulighed. Det er vores erfaring, at afstand mellem pasning og hjem også har betydning for forældrenes prioriteter.

Organisering

Vi bliver i høringsmaterialet bedt om at forholde os til ulemper og fordele ved de to forskellige modeller for organisering af dagplejen.

Vi er et lille dagtilbud med blot 4 afdelinger. Det vil sige, at underskud genereret i dagplejen, kun kan hentes på de tre øvrige afdelinger. Underskuddet er typisk begrundet i, at der hen over året er tomme pladser, samt at ledelsesbudgettet ikke står mål med ledelsesopgaven, hvorfor vi har ansat en dagplejepædagog til at varetage tilsyn og sparring for dagplejerne i hverdagen. Det betyder naturligvis, at der i dagtilbuddet ikke er meget at bruge på fælles kompetenceudvikling og andre små ting, der kunne udvikle på de pædagogiske læringsmiljøer. Når det så er sagt, så er vi rigtig glade og stolte over vores dagplejeafdeling, og det gruppen af dagplejere tilfører dagtilbuddets afdelinger og omvendt. Vores dagplejere er fordelt geografisk så børnene, der passes tilhører to dagtilbud, og vi leverer dermed børn til et andet dagtilbud også. Kendskabet til vores afdelinger er naturligt større end til nabo-dagtilbuddets afdelinger, hvilket der i materialet også peges på som en ulempe ved at dagplejeafdelinger bliver større og dermed dækker flere dagtilbud. Det kommer til at kræve et øget samarbejde og kendskab til de afdelinger, som de enkelte dagplejeres børn tilhører for at skabe en god overgang til børnehaverne. Samtidig kan det

give udfordringer i de dagtilbud, der er i flow, da børnene som organiseringen er i dag, er sikret en plads i det dagtilbud de hører under. Dette er en udfordring, vi oplever i vores dagtilbud, og som kan frustrere dagplejere og forældre. Vi kunne være betænkelige ved om endnu større enheder gør denne kompleksitet større.

Vi ser fremadrettet at fordelene ved dagplejernes organisering i dagtilbuddene er store, og at organiseringen er at foretrække frem for en central organisering. Dette for at bevare det gode og givende samarbejde, der er mellem dagtilbudsafdelinger og dagplejen, og hvor der fortsat er mulighed for at skabe fælles retning i kompetenceudvikling og brug af ressourcepersoner. Den lokale forankring er vigtig, og der kan arbejdes med at gøre den god og givende selvom dagplejeenhederne bliver større. Ved muligheden for en fuldtidsleder af dagplejen er der bedre tid til strategiudvikling og til at skabe sammenhæng med de forskellige lokalsamfund, som dagplejerne tilhører geografisk.

Rekrutteringsopgaven i forhold til dagplejen er stor, og der kan være sårbarheder forbundet med den i organisering i enheder under dagtilbuddene, men opgaven ville i vores optik ikke ændre sig ved at gøre organiseringen central. Det er jo i en vis forstand efterspørgslen, der afgør antallet af dagplejere i de lokale geografiske områder. Det der gør rekrutteringen svær, er de arbejdsvilkår dagplejerne har og mange kan ikke se sig ind i den hverdag, som de kommunale dagplejere har. Vi har i Hjortshøj en høj andel af private pasningsordninger og deres begrundelse for at vælge den vej er, at de har mulighed for kortere arbejdsdage, færre indskrevne børn og større frihed til planlægning af pædagogik og hverdag. Vi har ikke forudsætninger for at vurdere muligheden for om der i kommunale tilbud kunne etableres deltidspladser, men det kunne måske gøre det mere attraktivt at være kommunal dagplejer.

Hvorvidt ændring i anvisning opskrivning er nok til at skabe økonomisk balance i dagplejen, kan vi godt stille os tvivlende overfor og tænker, at der samtidig med ændringer her også bliver nødvendigt med økonomisk tilførsel. Enten ved øget forældrebetaling om muligt eller ved større kommunalt tilskud. Forud for en sådan tænker vi, at en grundig beregning af, hvad det koster at drive dagpleje, med fordel kunne inddrages. Hvis en kommunal tilførsel af midler ikke er en mulighed, kunne der måske kigges på økonomisk forankring på distriktsniveau, så det ikke er det enkelte dagtilbud der står med den økonomiske usikkerhed, men at den fordeles på flere dagtilbud.

På vegne af ledelsen i Hjortshøj Dagtilbud
Helle Bennekov Schjødt



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Beder-Malling Dagtilbudsbestyrelsen

Råd og nævn

Beder-Malling Dagtilbud

HS4797052

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS4797052
Dato for oprettelse: 2021-01-17 19:36:56

Afsender

Navn: Beder-Malling Dagtilbudsbestyrelsen
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Beder-Malling Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedrørende dagplejeanalysen

I Beder-Malling har vi i bestyrelsen drøftet vores holdning til dagplejeanalysen. Vi ønsker ikke, at kommentere på hvorvidt den ene eller anden organiseringsmodel er at foretrække, men ønsker at komme med vores besyv på den økonomiske del af dagplejen.

Ifølge analysen er økonomien i 18 ud af de 19 dagplejere ikke bæredygtig. Analysen belyser også, at dengang dagplejen var organiseret som en selvstændig enhed, blev der også oparbejdet et betydeligt underskud (Sammenfatningen af analysen side 12).

Givet at økonomien i dagplejen historisk set ikke har været rentabel, hverken som selvstændig enhed, eller lokalt forankret som en del af dagtilbudende, mener vi at man fra kommunens side først og fremmest bør ændre på den økonomiske forudsætning for dagplejen.

Når forudsætningerne er blevet justeret, så de bedre tilsvare den historiske økonomiske virkelighed, ligger der en opgave i, at få tilføjet de ekstra ressourcer der kræves. Af de forslag analysen fremhæver støtter vi op om følgende:

- Udgiften til dagplejen skal solidarisk fordeles mellem alle dagtilbud i kommunen (såfremt at dagplejen forbliver en del af dagtilbuddene).
- Dagplejen skal laves om til et 0-3 års tilbud ligesom vuggestuerne, hvilket kan være med til at minimere tomgangen hos de enkelte dagplejere.
- Anvisningen skal laves så man også har mulighed for at tilvælge dagplejen som helhed og ikke kun tilvælge enkelte dagplejere.
- Øget brugerbetaling. Det er i dag billigere at have et barn til gå i dagplejen frem for en institution. Givet at økonomien i dagplejen ikke hænger sammen, mener vi godt at det kan forsvares at man hæver prisen.

Vi håber, at udfaldet i sidste ende bliver valgt på et sagligt grundlag, hvor børnenes forudsætning for en velfungerende dagpleje og den økonomiske model for dagplejen går op i en højere enhed.

På vegne af
Beder-Malling Dagtilbudsbestyrelsen

Høringsvar vedrørende dagplejeanalysen

I Beder-Malling har vi i bestyrelsen drøftet vores holdning til dagplejeanalysen. Vi ønsker ikke, at kommentere på hvorvidt den ene eller anden organiseringsmodel er at foretrække, men ønsker at komme med vores besyv på den økonomiske del af dagplejen.

Ifølge analysen er økonomien i 18 ud af de 19 dagplejere ikke bæredygtig. Analysen belyser også, at dengang dagplejen var organiseret som en selvstændig enhed, blev der også oparbejdet et betydeligt underskud (Sammenfatningen af analysen side 12).

Givet at økonomien i dagplejen historisk set ikke har været rentabel, hverken som selvstændig enhed, eller lokalt forankret som en del af dagtilbudende, mener vi at man fra kommunens side først og fremmest bør ændre på den økonomiske forudsætning for dagplejen.

Når forudsætningerne er blevet justeret, så de bedre tilsvare den historiske økonomiske virkelighed, ligger der en opgave i, at få tilføjet de ekstra ressourcer der kræves. Af de forslag analysen fremhæver støtter vi op om følgende:

- Udgiften til dagplejen skal solidarisk fordeles mellem alle dagtilbud i kommunen (såfremt at dagplejen forbliver en del af dagtilbuddene).
- Dagplejen skal laves om til et 0-3 års tilbud ligesom vuggestuerne, hvilket kan være med til at minimere tomgangen hos de enkelte dagplejere.
- Anvisningen skal laves så man også har mulighed for at tilvælge dagplejen som helhed og ikke kun tilvælge enkelte dagplejere.
- Øget brugerbetaling. Det er i dag billigere at have et barn til gå i dagplejen frem for en institution. Givet at økonomien i dagplejen ikke hænger sammen, mener vi godt at det kan forsvares at man hæver prisen.

Vi håber, at udfaldet i sidste ende bliver valgt på et sagligt grundlag, hvor børnenes forudsætning for en velfungerende dagpleje og den økonomiske model for dagplejen går op i en højere enhed.

På vegne af

Beder-Malling Dagtilbudsbestyrelsen



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud

Råd og nævn

Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud

HS4594640

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Dagplejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS4594640
Dato for oprettelse: 2021-01-15 12:38:33

Afsender

Navn: Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Bestyrelsen Skæring Sølyst dagtilbud

Indhold

Dagplejeanalysen

Høring vedrørende dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler.

HØRINGSSVAR Skæring Sølyst dagtilbud

1. Vi anbefaler en ændring af pladsanvisningsreglerne, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuer. Dette vil give et større flow uden mulighed for, at forældre kan "blokere" en plads på ubestemt tid.
2. Vi anbefaler, at opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. Det øger mulighed for at besætte tomme pladser.

3. Organisatorisk model:

Vi peger på model 1: at fortsætte organisering under dagtilbuddene. Det øger den pædagogiske udvikling at være en del af et samlet dagtilbuds pædagogiske visioner og målsætninger. Den lokale tilknytning er vigtig:

- i forhold til udvikling af pædagogik og tilhørsfold til områdets institutioner/ eget dagtilbud. Her tænkes på arbejde med overgang til børnehave, samarbejde med sundhedsplejen og vejledere fra egen dagtilbud (ex. sprog, krop og bevægelse)
- i forhold til ledelse. Ledelse, der er tæt på hverdagen og dagplejerne fremmer udvikling og driften af dagplejen. Gensidig tilknytning giver mulighed for mere kvalificeret sparring og tilsyn.
- At lave færre afdelinger kan for de helt små enheder have den fordel, at de får en bredere kollegial tilknytning, og at de kan komme under ledelse, der udelukkende er pædagogiske ledere for dagplejen. Det er dog vigtigt at tage gæstepleje-situationen med i betragtning. Jo større geografisk område dagplejen dækker, jo længere kan forældre blive nødsaget til at køre for en gæsteplads. Det kunne få den konsekvens, at dagplejen fravælges.

Vi anbefaler IKKE model 2, at dagplejen organiseres som en selvstændig enhed. Vi mener, at alle de fordele den lokale forankring har vist sig at have for kvaliteten i dagplejen, kan gå tabt i en central og perifer ledelse. Vi ser ingen fordele ved denne model.

Vi mener, at udvikling af kvalitetstilsynet og fælles pædagogik og retningslinjer centralt for dagplejen, kan organiseres i model 1. Vi foreslår en styringsgruppe, der udarbejder nødvendige retningslinjer for den samlede dagpleje i Århus Kommune. Dette vil sikre høj fortsat kvalitet og udvikling af dagplejen i kommunen. Styringsgruppen foreslås bestået af pædagogiske ledere fra dagplejen, dagtilbudsledere samt dagtilbuddenes Børn og Unge chef.

Afslutningsvis anbefaler vi, at man bibeholder de 19 afdelinger -alternativt, at det kun er de helt små afdelinger, der sammenlægges med nabodistriktet samt, at der oprettes en styringsgruppe, der kan sikre fælles norm og retning i dagplejen i kommunen.

Med venlig hilsen

Julie Reng, forældrerådsformand dagplejen

15-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Stine Alkert

Råd og nævn

Børne- og ungebyrådet

HS9793939

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS9793939
Dato for oprettelse: 2021-01-18 06:39:42

Afsender

Navn: Stine Alkert
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Børne- og ungebyrådet

Indhold

Høringssvar til dagplejeanalysen

Børne- og ungebyrådet i Aarhus Kommune takker for invitationen til at give hørings svar til dagplejeanalysen.

Daglejeanalysen er blevet drøftet af en gruppe ungebyrådsmedlemmer den 13. januar 2021. Høringssvaret er skrevet på baggrund af denne drøftelse. Børne- og ungebyrådet er glade for fokus på dagplejen, da vi mener at dagplejen i Aarhus er vigtig at styrke og bibeholde.

Hvorfor er det vigtigt at Aarhus fortsat kan tilbyde kommunal dagpleje?

Børne- og ungebyrådet mener, at dagplejerne er et vigtigt alternativ til vuggestuerne. Børn og forældre er forskellige, og derfor kan de to tilbud matche forskellige behov. To børn er ikke ens og derfor mener vi, at det er vigtigt, at forældre har mulighed for at vælge den type tilbud, som passer deres barn bedst. Dagplejen er et rum med færre børn end vuggestuen, med hjemlige rammer og én voksen, som barnet knytter sig til og føler sig tryk ved. Vuggestuerne og vuggestuepædagogerne er også en meget vigtig del af dagtilbuddene, men vi vil blot understrege værdien at have flere valgmuligheder.

Vi mener, at det er rigtig vigtigt, at forældre i Aarhus frit kan vælge om man ønsker sit barn skrevet op til vuggestue eller dagpleje, så man kan tilpasse omgivelserne til det enkeltes barns behov. Når man som forældre skriver sit barn op til en dagplejeplads, er det vigtigt at man er sikret en plads i denne form for dagtilbud, selvom man ikke får sit førstevalg af dagpleje. Derfor bakker vi op om at man ikke skal skrive sig op til den enkelte dagpleje, men til en dagplejeafdeling. Når man samler dagplejerne i afdelinger, håber vi dog, at man fortsat vil sikre dagplejernes selvstændighed, så dagligdagen ikke bliver rammesat af kommunen men af den enkelte dagpleje.

Hvert barn har forskellige behov og udvikling. Derfor mener Børne- og ungebyrådet, at dagplejen godt kan være et tilbud fra 0-3 år, men at der skal være mulighed for at forældre og dagplejeren kan vurdere og beslutte, at det vil gavne barnet at fortsætte i dagplejen inden de skal i børnehave eller storbørnsdagpleje. På den måde sikrer vi at der lyttes til det enkelte barn, og at man ikke starter i en institution med ældre børn, når man fylder 3 år, hvis man ikke er klar til det spring.

Afslutningsvist vil vi gerne lægge vægt på hvor vigtigt, vi mener dagplejerne er for børns kendskab til lokalområdet. Det er vores opfattelse, at mange dagplejere er glade for samarbejdet i de organiserede, lokale tilbud og at børnene herigennem har mulighed for at lære lokalområdet at kende og skabe relationer til andre børn og voksne, ligesom dagplejerne har mulighed for samarbejde på tværs. Gennem dette samarbejde kan børnene lære den lokale børnehave og skole at kende, og dermed gøre overgangen mellem de forskellige institutioner nemmere.

18-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

18. januar 2021

Høringssvar til dagplejeanalysen

Børne- og ungebyrådet i Aarhus Kommune takker for invitationen til at give høringssvar til dagplejeanalysen.

Dagplejeanalysen er blevet drøftet af en gruppe ungebyrådsmedlemmer den 13. januar 2021. Høringssvaret er skrevet på baggrund af denne drøftelse. Børne- og ungebyrådet er glade for fokus på dagplejen, da vi mener at dagplejen i Aarhus er vigtig at styrke og bibeholde.

Hvorfor er det vigtigt at Aarhus fortsat kan tilbyde kommunal dagpleje?

Børne- og ungebyrådet mener, at dagplejerne er et vigtigt alternativ til vuggestuerne. Børn og forældre er forskellige, og derfor kan de to tilbud matche forskellige behov. To børn er ikke ens og derfor mener vi, at det er vigtigt, at forældre har mulighed for at vælge den type tilbud, som passer deres barn bedst. Dagplejen er et rum med færre børn end vuggestuen, med hjemlige rammer og én voksen, som barnet knytter sig til og føler sig tryk ved. Vuggestuerne og vuggestuepædagogerne er også en meget vigtig del af dagtilbuddene, men vi vil blot understrege værdien at have flere valgmuligheder.

Vi mener, at det er rigtig vigtigt, at forældre i Aarhus frit kan vælge om man ønsker sit barn skrevet op til vuggestue eller dagpleje, så man kan tilpasse omgivelserne til det enkeltes barns behov. Når man som forældre skriver sit barn op til en dagplejeplads, er det vigtigt at man er sikret en plads i denne form for dagtilbud, selvom man ikke får sit førstevalg af dagpleje. Derfor bakker vi op om at man ikke skal skrive sig op til den enkelte dagpleje, men til en dagplejeafdeling. Når man samler dagplejerne i afdelinger, håber vi dog, at man fortsat vil sikre dagplejernes selvstændighed, så dagligdagen ikke bliver rammesat af kommunen men af den enkelte dagpleje.

Hvert barn har forskellige behov og udvikling. Derfor mener Børne- og ungebyrådet, at dagplejen godt kan være et tilbud fra 0-3 år, men at der skal være mulighed for at forældre og dagplejeren kan vurdere og beslutte, at det vil gavne barnet at fortsætte i dagplejen inden de skal i børnehave eller storbørnsdagpleje. På den måde sikrer vi at der lyttes til det enkelte barn, og at man ikke starter i en institution med ældre børn, når man fylder 3 år, hvis man ikke er klar til det spring.

Afslutningsvist vil vi gerne lægge vægt på hvor vigtigt, vi mener dagplejerne er for børns kendskab til lokalområdet. Det er vores opfattelse, at mange dagplejere er glade for samarbejdet i de organiserede, lokale tilbud og at børnene herigennem har mulighed for at lære lokalområdet at kende og skabe relationer til andre børn og voksne, ligesom dagplejerne har mulighed for samarbejde på tværs. Gennem dette samarbejde kan børnene lære den lokale børnehave og skole at kende, og dermed gøre overgangen mellem de forskellige institutioner nemmere.

På vegne af Børne- og ungebyrådet
Rikke Kondrup Jensen, Ungeborgmester

Børn og Unge-byrådet i Aarhus består af 31 unge fra 7. klasse til og med 17 år og beskæftiger sig med alle spørgsmål, der vedrører børn og unge i kommunen. Byrådet er organiseret i et partnerskab mellem Århus Ungdommens Fællesråd (ÅUF) og Magistratsafdelingen Børn og Unge.



Aarhus Kommunes Børne- & ungebyråd
C/O ÅUF
N.J. Fjords Gade 2K
DK-8000 Århus C
tlf. +45 29 87 89 01
Web: www.ungebyraad.dk
E-mail: ungebyraad@ungebyraad.dk



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Sarah Dilbjerg

Råd og nævn

Forældrerådet for Beder-Malling dagpleje

HS5933826

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS5933826
Dato for oprettelse: 2021-01-18 09:25:09

Afsender

Navn: Sarah Dilbjerg
Udtaler sig som: Råd og nævn
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Forældrerådet for Beder-Malling dagpleje

Indhold

Høringssvar vedrørende daglejeanalysen

vedhæftet i fil

Hørings svar vedrørende dagplejeanalysen

I forældrerådet for Beder-Malling dagpleje har vi drøftet vores holdning til dagplejeanalysen. Generelt har vi en stor bekymring for, at den fremtidige organisering af dagplejen ender med at blive valgt på et grundlag, der ser for meget på den ikke-bæredygtige økonomi, fremfor at holde fokus på at give børnene de bedste forudsætninger for en velfungerende dagpleje.

Økonomi

Analysen påpeger, at 18 ud de 19 dagplejer i kommunen ikke kan få økonomien til at hænge sammen. Desuden påpeger analysen, at dengang dagplejen var organiseret som sin egen enhed, var økonomien heller ikke bæredygtig. Det tyder på, at uanset organiseringsmodel, så er der et problem med de nuværende forudsætninger for dagplejens økonomi. I vores øjne er det første skridt henimod en bæredygtig dagpleje at få justeret den økonomiske model til, således den tilsvarende de egentlige udgifter.

Når forudsætningerne er justeret til, så kommer den næste opgave i at finde midlerne til at dække budgetterne. Vi er enige med mange af de tiltag, som analysen lægger op til.

Anvisningsregler

For at optimere pladsudnyttelse, reducere antallet af tompladser og gøre det mere forudsigeligt finder vi det fornuftigt at ændre anvisningsreglerne fra de nuværende 0-6 år.

I de nye anvisningsregler synes vi, at der skal være mulighed for at dispensere i enkelte tilfælde, hvor det af pædagogisk hensyn er mest hensigtsmæssigt, at barnet bliver længere i dagplejen.

På grund af den faldende udvikling i antallet af dagplejebørn er det også vigtigt at bevare de faktorer, der gør dagplejen attraktiv. Derfor mener vi, at der i de nye anvisningsregler skal tages hensyn til den nuværende fleksibilitet, da det er en af de store fordele for forældrene ved dagplejen. De nye anvisningsregler må bl.a. ikke forringe muligheden for at få en børnehavesteds i en ønsket børnehave, og én løsning kunne være, at der reserveres plads i børnehaverne til dagplejebørn.

Opskrivningsregler

Vi mener, at opskrivningsreglerne med fordel kan ændres til, at man skriver sit barn op til dagplejeafdelingen i sit eget lokalområde, og ikke kun til en bestemt dagplejer. Med til det hører at pladsanvisningen administrere ordningen ensartet. Det bør også give bedre mulighed for at undgå tompladser.

Organisering

Overordnet set er der ikke nogen af modellerne i analysen der peger på, at den ene model frem for den anden er mere økonomisk bæredygtig.

Model 1

Vi ser det som en stor fordel, at dagplejen er en del af dagtilbuddene og er den model vi ønsker.

Vi mener, at både børn, forældre og dagplejer profiterer af, at der er nær ledelse. Der er større mulighed for den pædagogiske leder at følge børnene og give sparring til den enkelte dagplejer og dermed tidlig indsats. Modellen giver stærkere læringsfællesskaber, fælles personale møder, hvor man kan drage fordel af hinandens viden.

Model 2

Vi mener dagplejen kommer til at stå mere alene, mister den lokale forankring, og bliver et påhæng, hvilket strider mod målene i Aarhus kommune om et sammenhængende, fleksibelt og fagligt pasningstilbud.

På vegne af

Forældrerådet for Beder-Malling dagpleje



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Bent Lind

Virksomhed

Beder-Malling Dagtilbud

HS6679566

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS6679566
Dato for oprettelse: 2021-01-15 12:11:27

Afsender

Navn: Bent Lind
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Beder-Malling Dagtilbud

Indhold

Daglejeanalysen

Beder/Malling 14/1-2021
Høringssvar

Daglejeanalysen

Ledergruppen i Beder-Malling Dagtilbud vil anbefale at:

Daglejen organiseres i en selvstændig enhed.

Baggrund.

Daglejen har siden 2007 været en del af Beder Dagtilbud (nuværende Beder-Malling Dagtilbud). Vi har fra starten oplevet at budgettildelingsmodellen ikke har været retvisende i forhold til de faktiske udgifter i forbindelse med driften af dagplejen i Beder/Malling. Der er siden 2007 akkumuleret et betydeligt underskud, som skal dækkes af dagtilbuddet, idet der i dagplejen ikke er mulighed, i forhold til strukturelle og overenskomstmæssige forhold, for interne tilpasninger. Dette har haft økonomiske konsekvenser for de øvrige afdelinger i dagtilbuddet i form af mindre budgettildelinger og stram økonomistyring.

Ved etablering af Dagtilbud i 2007 blev driften af dagplejen en del af de nyetablerede Dagtilbud i Aarhus kommune, det var en politisk beslutning at bibeholde dagplejen som pasningsmulighed i kommunen. Allerede fra starten blev vi opmærksom på udfordringen med at fusionere 2 så forskellige pasningsordninger, især budgettildelingsmodellerne stemte ikke overens med de faktiske udgifter til driften af dagplejen, vi er af den opfattelse, at hvis man politisk prioriterer at tilbyde dagpleje som en pasningsform i kommunen, da skal de faktiske udgifter til drift også prioriteres og ikke blive en opgave for nogle Dagtilbud i kommunen, da det har vist sig at have stor økonomisk betydning/begrænsning for de øvrige institutions afdelinger i Dagtilbuddet.

I dagplejeanalysen fremgår ydermere, at søgningen til dagplejen er faldende, samt at rekruttering af dagplejere er en udfordring. Dette får betydning i forhold til den økonomiske bæredygtighed, som bliver yderligere udfordret.

Fremtidigt samarbejde.

I forhold til samarbejde og lokal forankring mener vi ikke, at dagplejen som en selvstændig enhed, er en forhindring i forhold til et godt progressivt og udviklende samarbejde med Dagtilbuddet og de enkelte dagtilbuds afdelinger i Beder/Malling. Daglejen kan fortsat profitere af samarbejdet omkring pædagogisk læring og udvikling.

15-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Mvh

På vegne af ledergruppen i Beder-Malling Dagtilbud

Pæd.led
Helle Sønnichsen

Pæd.led
Bent Lind



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Dagtilbuddet Skovvangen

Virksomhed

Dagtilbuddet Skovvangen

HS7127196

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS7127196
Dato for oprettelse: 2021-01-18 09:40:59

Afsender

Navn: Dagtilbuddet Skovvangen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Dagtilbuddet Skovvangen

Indhold

Høringssvar vedr. Daglejeanalysen

Høringssvar er vedhæftet



Høringsvar vedr. dagplejeanalyse – fra Dagtilbuddet Skovvangen

Hermed fremsendes høringsvar fra Dagtilbuddet Skovvangen. Da vi er det dagtilbud med byens absolut største dagpleje-afdeling, sætter vi stor pris på muligheden for at afgive dette høringsvar. Vi mener, at vi både har erfaringen og kompetencerne til at kunne give nogle velfunderede svar på høringsmaterialet.

Anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuerne

Vi bakker op om dette, da det ganske markant vil forbedre pladsudnyttelsen, hvis dagplejen bliver et 0 – 3 års tilbud. Der kan således planlægges og styres meget mere målrettet og det er derved et stærkt økonomisk redskab.

MEN det har nogle omkostninger, som man skal tage højde for:

- Forældrene i dagplejen udtrykker bekymring for, at en ændring af dagplejen til et 0–3 års tilbud kan få den konsekvens, at forældrene vælger dagplejen fra. Det nuværende tilbud giver en frihed for dagplejer og forældre i at vurdere, hvornår barnet er klar til overgang til børnehaven.
- Flexibiliteten ved overgang til børnehaven skaber det plus, at man kan vente på den ønskede børnehaveplads. Både forældre og Dagplejen Skovvangen har erfaring med at dagplejebørn kommer sidst i køen, når de skal videre til integrerede institutioner. Det bør der ses med alvor på, hvis dagplejen ændres til et 0-3 års tilbud. Dagplejebørn er modsat vuggestuebørn fra integrerede institutioner ikke sikret en plads i prioriterede børnehaver.
- Der skal sikres gode muligheder for børnehaveudsættelse, da erfaring viser at dagplejen rummer mange sensitive og sårbare børn, der kan have brug for ekstra ”modningstid”. Mulighed for udsættelsen skal forblive uden en diagnose – nogle børn har bare det behov for at blive klar – uden for meget ansøgning og bureaukrati.

Forældrene får mulighed for at skrive sig op til en bestemt dagplejer og til hele dagplejeafdelingen

Vi bakker fuldt op om dette, da det har klare fordele, at forældrene både kan skrive sig op til en bestemt dagplejer og til hele dagpleje-afdelingen.

I Skovvangen har vi erfaring for, at forældre der inderligt ønsker en dagplejeplads ikke får det, fordi deres ønskedagplejer ikke har plads, mens andre dagplejere går med tomme pladser. Børnene anvises i stedet til en vuggestueplads, hvilket ikke er hensigtsmæssigt, hvis det er mod forældrenes ønske.

Hvis dagplejen kommer til at dække flere anvisningsdistrikter, er det den enkelte dagplejeafdeling, der har overblikket over pladser og pladsudnyttelsen, derfor er der brug for et supplerende styringsredskab, der skaber mulighed for at foreslå andre pladser end den først ønskede.

Dagplejen fortsætter med at være organiseret under dagtilbuddene - som nuværende:

Vi kan ikke bakke op om den nuværende organisering, da denne model ikke er rentabel, hverken økonomisk eller organisatorisk.



Dagplejen fortsætter med at være organiseret under dagtilbuddene - med færre afdelinger:

Vi peger på denne model, hvor dagplejen er organiseret under dagtilbuddet, men med færre afdelinger.

Vi mener, at denne løsning har flere fordele, herunder at dagplejen som afdeling bliver mere bæredygtig på både økonomi og på de monofaglige og tværfaglige læringsfællesskaber. Desuden ser vi det som et vigtigt element, at man kan bibeholde at have den faglige ledelse tæt på. Vi ser det også som en nødvendighed, at hver dagpleje-afdeling har sin egen pædagogiske leder, så den faglige sparring sikres.

Ved denne model sikrer man ligeledes, at dagplejen er fagligt hæftet på et dagtilbud, som arbejder i et 0-18-års-perspektiv.

Vælger man denne model, er det dog vigtigt at kigge på den reelle størrelse af afdelingerne, så der er balance mellem disse. Det er ikke nødvendigvis distrikterne, der skal diktere hvordan afdelingerne (og størrelsen heraf) sammensættes. Som udgangspunkt bør der stræbes efter, at afdelingernes størrelse er nogenlunde ens.

Vi ønsker desuden at tilføje, at jo større en dagpleje-afdeling er, desto nemmere og billigere vil det være at etablere en succesfuld gæstedagpleje/vikar. Dette kan give mulighed for at etablere gæstehuse, hvor faste vikarer er samlet hver dag – dette vil skabe større tryghed for børn og forældre.

Al den tid hvor dagplejen har været tilknyttet kommunens dagtilbud, har den været underfinansieret. Det koster penge at drive attraktive legestuer og sikre faglig udvikling og kvalitet i dagplejen, ligesom det koster penge at være en del af It-fællesskaber, administrative fællesskaber og byggetekniske fællesskaber – dette er der ikke taget højde for i den nuværende finansiering af dagplejen, men det er nødvendigt at medtænke i en eventuelt ny model.

Der bør klart etableres netværk for de pædagogiske ledere i dagplejen. De har brug for erfaringsudveksling og vidensdeling med ligestillede. Dagtilbuddets lederteam kan ikke alene give den sparring og erfaringsudveksling der er behov for. Netværket bør understøttes af forvaltningen. Via netværket vil der kunne afstemmes et mere ensartet kvalitetsniveau og fælles struktur for tilsyn.

Dagplejen organiseres som en selvstændig enhed

Vi peger ikke på denne model, da vi mener det vil blive en u hensigtsmæssig stor enhed. Den lokale forankring vil i en vis grad blive tabt, ligesom tabet af det faglige fællesskab med dagtilbuddet vil være en ulempe.

Modellen er desuden afprøvet før, og erfaringen fra dengang viser, at det ikke er en rentabel model.

Hvilken model peger vi på?

Dagtilbuddet Skovvangen samt forældrebestyrelsen peger enstemmigt på modellen hvor dagplejen fortsat er organiseret under dagtilbuddet, men med færre (og dermed også større) afdelinger.

På vegne af

Dagtilbuddet Skovvangen

og

Forældrebestyrelsen i Dagtilbuddet Skovvangen



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Virksomhed

Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

HS3080337

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS3080337
Dato for oprettelse: 2021-01-18 07:38:51

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. Daglejeanalysen

Høringssvar vedr. Daglejeanalysen

Skjoldhøj d. 11.01.2021

Høringssvar vedr. Dagplejeanalysen fra Skjoldhøj Dagtilbud.**Ledelsen i Skjoldhøj Dagtilbud.**

Ledelsen i Skjoldhøj Dagtilbud har nedenstående kommentarer til materialet:

Punkt 1: At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.

Vi mener, at dagplejen skal være et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuerne.

Dette har vi flere grunde til. Vi mener, at der er for stor aldersspredning i forhold til at tilgodese alle børnenes nærmeste udviklingszone samt børnenes sociale udvikling, hvis aldersspredningen er fra 0-6 år.

Når dagplejerne samtidig er alene med 4-5 børn, kan det være svært at få lavet kvalitative læringsmiljøer med aldersvarende aktiviteter, når man både skal tilgodese de yngste (1-årige børn) og de ældste (5-årige børn). Samtidig kan det også være udfordrende for det store barn på 5 år, hvis de andre tre børn er i alderen 1-3 år.

En af de vigtige opgaver er at gøre børnene parate til at komme i skole ved 6 årsalderen. Her kan det være et stort skift, hvis man kommer fra at være i en gruppe med fire børn til at være 20-25 børn i en klasse, hvor der stilles krav til at kunne indgå i større arbejdsfællesskaber.

Hvis man kun kan være i dagpleje til man er 3 år, vil det være nemmere at planlægge overgangen til børnehave, da tidspunktet for overgangen vil være kendt lang tid i forvejen. Det styrker pladsudnyttelsen og derved økonomien.

Punkt 2: At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Vi anbefaler, at begge dele bliver muligt. Det vil give forældrene flere valg, og det vil gøre det lettere at få en dagplejeplads til det ønskede tidspunkt.

Dette vil også give mulighed for en forbedring af dagplejens økonomi, da det vil give langt større mulighed for at få pladserne fyldt op.

Punkt 3: Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker

Model 1: Dagplejen ønskes fortsat organiseret under dagtilbuddene som nu eller i mindre enheder.

For at økonomien kan hænge sammen, skal dagplejegrupper være af en vis størrelse.

Fordele ved organisering lokalt, men i større enheder:

Ved at have større enheder i områderne, vil det betyde, at afdelingen kan have sin egen pædagogiske leder, der kan koncentrere sig om at arbejde med dagplejen. Det vil styrke den faglige udvikling og evt. give mulighed for at ansætte et fagligt fyrtårn på fuldtid. Økonomistyringen og pladsudnyttelsen vil også blive mere effektiv med en større lokalenhed.

Det er vigtigt for børn, forældre og dagplejere, at man bevarer den tætte tilknytning til dagtilbuddene således, at man er tæt på det lokale og kan deltage i aktiviteter, kurser m.v. i nærområderne og blive en del af det fællesskab og miljø, som børnene og deres forældre skal fortsætte i.

Dagplejerne vægter også en lokal og tilgængelig ledelse med kendskab til den lokale kontekst.

Fordele ved at bevare de enheder, der er i dag:

At der er den tætte tilknytning til resten af dagtilbuddet og lokalområdet som beskrevet ovenfor.

Det er ligeledes en stor fordel at have en lokal forankret ledelse med kendskab til lokalområdet, som er i tæt kontakt med børn, forældre og medarbejdere.

Ulemper:

Hvis enhederne bliver for små, bliver det svært at få pladsudnyttelsen og økonomien til at hænge sammen.

Model 2: Dagplejen som en selvstændig enhed.

I 2007, da dagplejen blev indlemmet i dagtilbuddene, var det fordi, at den som selvstændig enhed havde fået oparbejdet et ret stort underskud.

Fordele:

Ved at lave en central afdeling vil man kunne få styrket dagplejens kultur og sikre mere ensartethed i dagplejen som helhed.

Ulemper:

Historisk set har økonomien været meget svær at styre.

En central dagpleje vil øge afstanden til ledelsen og have manglende lokalt kendskab.

Det er ligeledes en ulempe, at man kobler dagplejerne fra dagtilbuddene. Herved gør det dagplejernes opgave med at støtte børnene i overgangen til børnehave og skole betydeligt vanskeligere, og det bliver en udfordring for den lokale samskabelse.

Skjoldhøj Dagtilbuds bestyrelse vil på baggrund af overstående anbefale, at Model 1 vælges. Vi lægger vægt på, at der vælges en model, hvor enhederne er økonomisk bæredygtige og den meget værdifulde lokale forankring sikres til gavn for børn, forældre og medarbejdere. Vi mener ligeledes, at Model 1 skaber bedst mulig pladsudnyttelse og herigennem en sund økonomi.

Med venlig hilsen og på vegne af ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

Johnny Krämer Christensen

Dagtilbudsleder.



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Virksomhed

Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

HS1934957

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS1934957
Dato for oprettelse: 2021-01-18 08:34:06

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. Daglejeanalysen

Høringssvar vedr. Daglejeanalysen

Skjoldhøj d. 11.01.2021

Høringssvar vedr. Dagplejeanalysen fra Skjoldhøj Dagtilbud.**Ledelsen i Skjoldhøj Dagtilbud.**

Ledelsen i Skjoldhøj Dagtilbud har nedenstående kommentarer til materialet:

Punkt 1: At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.

Vi mener, at dagplejen skal være et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuerne.

Dette har vi flere grunde til. Vi mener, at der er for stor aldersspredning i forhold til at tilgodese alle børnenes nærmeste udviklingszone samt børnenes sociale udvikling, hvis aldersspredningen er fra 0-6 år.

Når dagplejerne samtidig er alene med 4-5 børn, kan det være svært at få lavet kvalitative læringsmiljøer med aldersvarende aktiviteter, når man både skal tilgodese de yngste (1-årige børn) og de ældste (5-årige børn). Samtidig kan det også være udfordrende for det store barn på 5 år, hvis de andre tre børn er i alderen 1-3 år.

En af de vigtige opgaver er at gøre børnene parate til at komme i skole ved 6 årsalderen. Her kan det være et stort skift, hvis man kommer fra at være i en gruppe med fire børn til at være 20-25 børn i en klasse, hvor der stilles krav til at kunne indgå i større arbejdsfællesskaber.

Hvis man kun kan være i dagpleje til man er 3 år, vil det være nemmere at planlægge overgangen til børnehave, da tidspunktet for overgangen vil være kendt lang tid i forvejen. Det styrker pladsudnyttelsen og derved økonomien.

Punkt 2: At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Vi anbefaler, at begge dele bliver muligt. Det vil give forældrene flere valg, og det vil gøre det lettere at få en dagplejeplads til det ønskede tidspunkt.

Dette vil også give mulighed for en forbedring af dagplejens økonomi, da det vil give langt større mulighed for at få pladserne fyldt op.

Punkt 3: Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker

Model 1: Dagplejen ønskes fortsat organiseret under dagtilbuddene som nu eller i mindre enheder.

For at økonomien kan hænge sammen, skal dagplejegrupper være af en vis størrelse.

Fordele ved organisering lokalt, men i større enheder:

Ved at have større enheder i områderne, vil det betyde, at afdelingen kan have sin egen pædagogiske leder, der kan koncentrere sig om at arbejde med dagplejen. Det vil styrke den faglige udvikling og evt. give mulighed for at ansætte et fagligt fyrtårn på fuldtid. Økonomistyringen og pladsudnyttelsen vil også blive mere effektiv med en større lokalenhed.

Det er vigtigt for børn, forældre og dagplejere, at man bevarer den tætte tilknytning til dagtilbuddene således, at man er tæt på det lokale og kan deltage i aktiviteter, kurser m.v. i nærområderne og blive en del af det fællesskab og miljø, som børnene og deres forældre skal fortsætte i.

Dagplejerne vægter også en lokal og tilgængelig ledelse med kendskab til den lokale kontekst.

Fordele ved at bevare de enheder, der er i dag:

At der er den tætte tilknytning til resten af dagtilbuddet og lokalområdet som beskrevet ovenfor.

Det er ligeledes en stor fordel at have en lokal forankret ledelse med kendskab til lokalområdet, som er i tæt kontakt med børn, forældre og medarbejdere.

Ulemper:

Hvis enhederne bliver for små, bliver det svært at få pladsudnyttelsen og økonomien til at hænge sammen.

Model 2: Dagplejen som en selvstændig enhed.

I 2007, da dagplejen blev indlemmet i dagtilbuddene, var det fordi, at den som selvstændig enhed havde fået oparbejdet et ret stort underskud.

Fordele:

Ved at lave en central afdeling vil man kunne få styrket dagplejens kultur og sikre mere ensartethed i dagplejen som helhed.

Ulemper:

Historisk set har økonomien været meget svær at styre.

En central dagpleje vil øge afstanden til ledelsen og have manglende lokalt kendskab.

Det er ligeledes en ulempe, at man kobler dagplejerne fra dagtilbuddene. Herved gør det dagplejernes opgave med at støtte børnene i overgangen til børnehave og skole betydeligt vanskeligere, og det bliver en udfordring for den lokale samskabelse.

Skjoldhøj Dagtilbuds bestyrelse vil på baggrund af overstående anbefale, at Model 1 vælges. Vi lægger vægt på, at der vælges en model, hvor enhederne er økonomisk bæredygtige og den meget værdifulde lokale forankring sikres til gavn for børn, forældre og medarbejdere. Vi mener ligeledes, at Model 1 skaber bedst mulig pladsudnyttelse og herigennem en sund økonomi.

Med venlig hilsen og på vegne af ledelsesteamet i Skjoldhøj Dagtilbud

Johnny Krämer Christensen

Dagtilbudsleder.



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Virksomhed

MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud

HS7361202

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS7361202
Dato for oprettelse: 2021-01-18 08:31:45

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Daglejeanalysen

Daglejeanalysen

Skjoldhøj d. 11.01.2021

Høringssvar vedr. Dagplejeanalysen fra Skjoldhøj Dagtilbud.**MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud.**

MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud har nedenstående kommentarer til materialet:

Punkt 1: At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.

Vi mener, at dagplejen skal være et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuerne.

Dette har vi flere grunde til. Vi mener, at der er for stor aldersspredning i forhold til at tilgodese alle børnenes nærmeste udviklingszone samt børnenes sociale udvikling, hvis aldersspredningen er fra 0-6 år.

Når dagplejerne samtidig er alene med 4-5 børn, kan det være svært at få lavet kvalitative læringsmiljøer med aldersvarende aktiviteter, når man både skal tilgodese de yngste (1-årige børn) og de ældste (5-årige børn). Samtidig kan det også være udfordrende for det store barn på 5 år, hvis de andre tre børn er i alderen 1-3 år.

En af de vigtige opgaver er at gøre børnene parate til at komme i skole ved 6 årsalderen. Her kan det være et stort skift, hvis man kommer fra at være i en gruppe med fire børn til at være 20-25 børn i en klasse, hvor der stilles krav til at kunne indgå i større arbejdsfællesskaber.

Hvis man kun kan være i dagpleje til man er 3 år, vil det være nemmere at planlægge overgangen til børnehave, da tidspunktet for overgangen vil være kendt lang tid i forvejen. Det styrker pladsudnyttelsen og derved økonomien.

Punkt 2: At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Vi anbefaler, at begge dele bliver muligt. Det vil give forældrene flere valg, og det vil gøre det lettere at få en dagplejeplads til det ønskede tidspunkt.

Dette vil også give mulighed for en forbedring af dagplejens økonomi, da det vil give langt større mulighed for at få pladserne fyldt op.

Punkt 3: Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker

Model 1: Dagplejen ønskes fortsat organiseret under dagtilbuddene som nu eller i mindre enheder.

For at økonomien kan hænge sammen, skal dagplejegrupper være af en vis størrelse.

Fordele ved organisering lokalt, men i større enheder:

Ved at have større enheder i områderne, vil det betyde, at afdelingen kan have sin egen pædagogiske leder, der kan koncentrere sig om at arbejde med dagplejen. Det vil styrke den faglige udvikling og evt. give mulighed for at ansætte et fagligt fyrtårn på fuldtid. Økonomistyringen og pladsudnyttelsen vil også blive mere effektiv med en større lokalenhed.

Det er vigtigt for børn, forældre og dagplejere, at man bevarer den tætte tilknytning til dagtilbuddene således, at man er tæt på det lokale og kan deltage i aktiviteter, kurser m.v. i nærområderne og blive en del af det fællesskab og miljø, som børnene og deres forældre skal fortsætte i.

Dagplejerne vægter også en lokal og tilgængelig ledelse med kendskab til den lokale kontekst.

Fordele ved at bevare de enheder, der er i dag:

At der er den tætte tilknytning til resten af dagtilbuddet og lokalområdet som beskrevet ovenfor.

Det er ligeledes en stor fordel at have en lokal forankret ledelse med kendskab til lokalområdet, som er i tæt kontakt med børn, forældre og medarbejdere.

Ulemper:

Hvis enhederne bliver for små, bliver det svært at få pladsudnyttelsen og økonomien til at hænge sammen.

Model 2: Dagplejen som en selvstændig enhed.

I 2007, da dagplejen blev indlemmet i dagtilbuddene, var det fordi, at den som selvstændig enhed havde fået oparbejdet et ret stort underskud.

Fordele:

Ved at lave en central afdeling vil man kunne få styrket dagplejens kultur og sikre mere ensartethed i dagplejen som helhed.

Ulemper:

Historisk set har økonomien været meget svær at styre.

En central dagpleje vil øge afstanden til ledelsen og have manglende lokalt kendskab.

Det er ligeledes en ulempe, at man kobler dagplejerne fra dagtilbuddene. Herved gør det dagplejernes opgave med at støtte børnene i overgangen til børnehave og skole betydeligt vanskeligere, og det bliver en udfordring for den lokale samskabelse.

Skjoldhøj Dagtilbuds bestyrelse vil på baggrund af overstående anbefale, at Model 1 vælges. Vi lægger vægt på, at der vælges en model, hvor enhederne er økonomisk bæredygtige og den meget værdifulde lokale forankring sikres til gavn for børn, forældre og medarbejdere. Vi mener ligeledes, at Model 1 skaber bedst mulig pladsudnyttelse og herigennem en sund økonomi.

Med venlig hilsen og på MED-udvalgets vegne

Kirsten Gunild Thomsen

Næstformand for MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud

Virksomhed

MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud

HS4157207

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS4157207
Dato for oprettelse: 2021-01-18 07:35:15

Afsender

Navn: Forældrebestyrelsen Skjoldhøj Dagtilbud
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud

Indhold

Høringssvar vedr. Daglejeanalysen

Høringssvar vedr. Daglejeanalysen

Skjoldhøj d. 11.01.2021

Høringssvar vedr. Dagplejeanalysen fra Skjoldhøj Dagtilbud.**MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud.**

MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud har nedenstående kommentarer til materialet:

Punkt 1: At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.

Vi mener, at dagplejen skal være et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuerne.

Dette har vi flere grunde til. Vi mener, at der er for stor aldersspredning i forhold til at tilgodese alle børnenes nærmeste udviklingszone samt børnenes sociale udvikling, hvis aldersspredningen er fra 0-6 år.

Når dagplejerne samtidig er alene med 4-5 børn, kan det være svært at få lavet kvalitative læringsmiljøer med aldersvarende aktiviteter, når man både skal tilgodese de yngste (1-årige børn) og de ældste (5-årige børn). Samtidig kan det også være udfordrende for det store barn på 5 år, hvis de andre tre børn er i alderen 1-3 år.

En af de vigtige opgaver er at gøre børnene parate til at komme i skole ved 6 årsalderen. Her kan det være et stort skift, hvis man kommer fra at være i en gruppe med fire børn til at være 20-25 børn i en klasse, hvor der stilles krav til at kunne indgå i større arbejdsfællesskaber.

Hvis man kun kan være i dagpleje til man er 3 år, vil det være nemmere at planlægge overgangen til børnehave, da tidspunktet for overgangen vil være kendt lang tid i forvejen. Det styrker pladsudnyttelsen og derved økonomien.

Punkt 2: At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.

Vi anbefaler, at begge dele bliver muligt. Det vil give forældrene flere valg, og det vil gøre det lettere at få en dagplejeplads til det ønskede tidspunkt.

Dette vil også give mulighed for en forbedring af dagplejens økonomi, da det vil give langt større mulighed for at få pladserne fyldt op.

Punkt 3: Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker

Model 1: Dagplejen ønskes fortsat organiseret under dagtilbuddene som nu eller i mindre enheder.

For at økonomien kan hænge sammen, skal dagplejegrupper være af en vis størrelse.

Fordele ved organisering lokalt, men i større enheder:

Ved at have større enheder i områderne, vil det betyde, at afdelingen kan have sin egen pædagogiske leder, der kan koncentrere sig om at arbejde med dagplejen. Det vil styrke den faglige udvikling og evt. give mulighed for at ansætte et fagligt fyrtårn på fuldtid. Økonomistyringen og pladsudnyttelsen vil også blive mere effektiv med en større lokalenhed.

Det er vigtigt for børn, forældre og dagplejere, at man bevarer den tætte tilknytning til dagtilbuddene således, at man er tæt på det lokale og kan deltage i aktiviteter, kurser m.v. i nærområderne og blive en del af det fællesskab og miljø, som børnene og deres forældre skal fortsætte i.

Dagplejerne vægter også en lokal og tilgængelig ledelse med kendskab til den lokale kontekst.

Fordele ved at bevare de enheder, der er i dag:

At der er den tætte tilknytning til resten af dagtilbuddet og lokalområdet som beskrevet ovenfor.

Det er ligeledes en stor fordel at have en lokal forankret ledelse med kendskab til lokalområdet, som er i tæt kontakt med børn, forældre og medarbejdere.

Ulemper:

Hvis enhederne bliver for små, bliver det svært at få pladsudnyttelsen og økonomien til at hænge sammen.

Model 2: Dagplejen som en selvstændig enhed.

I 2007, da dagplejen blev indlemmet i dagtilbuddene, var det fordi, at den som selvstændig enhed havde fået oparbejdet et ret stort underskud.

Fordele:

Ved at lave en central afdeling vil man kunne få styrket dagplejens kultur og sikre mere ensartethed i dagplejen som helhed.

Ulemper:

Historisk set har økonomien været meget svær at styre.

En central dagpleje vil øge afstanden til ledelsen og have manglende lokalt kendskab.

Det er ligeledes en ulempe, at man kobler dagplejerne fra dagtilbuddene. Herved gør det dagplejernes opgave med at støtte børnene i overgangen til børnehave og skole betydeligt vanskeligere, og det bliver en udfordring for den lokale samskabelse.

Skjoldhøj Dagtilbuds bestyrelse vil på baggrund af overstående anbefale, at Model 1 vælges. Vi lægger vægt på, at der vælges en model, hvor enhederne er økonomisk bæredygtige og den meget værdifulde lokale forankring sikres til gavn for børn, forældre og medarbejdere. Vi mener ligeledes, at Model 1 skaber bedst mulig pladsudnyttelse og herigennem en sund økonomi.

Med venlig hilsen og på MED-udvalgets vegne

Kirsten Gunild Thomsen

Næstformand for MED-udvalget i Skjoldhøj Dagtilbud



HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Jan Fisker

Virksomhed

MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud

HS8064338

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS8064338
Dato for oprettelse: 2021-01-08 22:45:14

Afsender

Navn: Jan Fisker
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud

Indhold

HØRINGSSVAR FRA MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud vedr. Daglejeanalysen

Der ønskes særligt input til

1. At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.
2. At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagpleje-afdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.
3. Daglejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker

AD 1.
MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud kan tilslutte sig den foreslåede ændring i anvisningsreglerne

AD 2.
MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud kan tilslutte sig den foreslåede ændring i opskrivningsreglerne

AD 3.
1) GENERELT: En ændring i tildelingsmodellerne som øger den økonomiske ramme for dagplejen, er en forudsætning for dagplejens overlevelse.
Dette evt. kombineret med en solidarisk "udligningsordning" mellem alle 39 dagtilbud i Aarhus Kommune.
MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud vurderer, at såfremt dette ikke sker, vil ingen (af de foreslåede) organiseringsmodeller eller tiltag grundlæggende løse de udfordringer Dagplejen i Aarhus Kommune står overfor.
a. Fordele ved en organisering under dagtilbuddene er det store faglige og udviklingsmæssige samarbejde som dagplejen også kan profitere af, samt bevare en vis tilknytning til lokalområdet.
En Organisering under dagtilbud vil dog være mest fordelagtig, hvis det bliver på færre dagtilbud, grundet de fleste dagplejeafdelingers størrelse.
b. Ulempen ved en central dagplejeafdeling kan være at der udvikles en silotænkning i stedet for et 0-18-års-perspektiv. Desuden risikerer man, at miste den faglige udvikling og sparring som dagplejen kan få ved den tætte tilknytning til, og samarbejde med dagtilbudsafdelingerne.
Fordelen ved en central afdeling er, at antallet af kommunale dagplejere stadig må forventes at blive mindre, da gennemsnitsalderen hos gruppen af dagplejere er høj og rekrutteringen af nye dagplejere ikke kan modsvare afgang. Derfor vil en central afdeling betyde, at der ikke vil opstå de samme udfordringer med små dagplejeafdelinger, som en organisering under dagtilbuddene angiveligt vil komme til at betyde efter en relativt kort årrække, selvom man organiserer

14-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.



VESTERGÅRD dagtilbud

Dagtilbudsleder Jan Fisker

Kontor: Nordbyvej 25 - 8260 Viby J
Tlf. 2920 4011
E-post: jafi@aarhus.dk
EAN: 5790001131241
WWW.VESTERGAARD.DAGTILBUDAARHUS.DK

H RINGSSSVAR FRA MED-udvalget vedr. Dagplejeanalysen
(Arbejdsrlessige forhold - Personaleforhold - Samarbejde - Arbejdsrlessilj )

MEDLEMMER

Helle Elmstrøm Jensen - Dagplejer, AMR (deltidsfrik bt) og FOA-TR (Fagbevægelsens Hovedorganisation opr. LO)
Dagplejen i Viby, næstformand
Anette Krogh Sillesen - Pædagog og TR for Grøften, Anemonen, og Gr ftekantten (Fagbevægelsens Hovedorganisation opr. LO FTF)
Stinne Bjerre Sørensen - Pædagog og AMR DII Anemonen
Grith Jacobsen - pædagog og BUPL-TR DII 2-Kløveren (Fagbevægelsens Hovedorganisation opr. LO FTF)
VAKANT - , TR for FOA-medhjælperne (Fagbevægelsens Hovedorganisation opr. LO LO)
Jesper Fuglsang Wolff - pædagog og BUPL-TR DII Skovkanten (Fagbevægelsens Hovedorganisation opr. LO FTF)
Jesper Hagen Pedersen - Pædagogisk Leder DII Anemonen
Jan Fisker - Dagtilbudsleder, formand

Der ønskes særligt input til

1. At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.
2. At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagpleje-afdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.
3. Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I  nsker

AD 1.

MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud kan tilslutte sig den foreslåede ændring i anvisningsreglerne

AD 2.

MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud kan tilslutte sig den foreslåede ændring i opskrivningsreglerne

AD 3.

- 1) **GENERELT: En  ndring i tildelingsmodellerne som øger den økonomiske ramme for dagplejen, er en forudsætning for dagplejens overlevelse. Dette evt. kombineret med en solidarisk "udligningsordning" mellem alle 39 dagtilbud i Aarhus Kommune. MED-udvalget i Vestergård Dagtilbud vurderer, at såfremt dette ikke sker, vil ingen (af de foreslåede) organiseringsmodeller eller tiltag grundlæggende l se de udfordringer Dagplejen i Aarhus Kommune står overfor.**
 - a. Fordele ved en organisering under dagtilbuddene er det store faglige og udviklingsrlessige samarbejde som dagplejen også kan profitere af, samt bevare en vis tilknytning til lokalområdet.
En Organisering under dagtilbud vil dog være mest fordelagtig, hvis det bliver på færre dagtilbud, grundet de fleste dagplejeafdelingers størrelse.
 - b. Ulempen ved en central dagplejeafdeling kan være at der udvikles en silotænkning i stedet for et 0-18-års-perspektiv. Desuden risikerer man, at miste den faglige udvikling og sparring som dagplejen kan få ved den tætte tilknytning til, og samarbejde med dagtilbudsafdelingerne.
Fordelen ved en central afdeling er, at antallet af kommunale dagplejere stadig må forventes at blive mindre, da gennemsnitsalderen hos gruppen af dagplejere er høj og rekrutteringen af nye dagplejere ikke kan modsvare afgangten.
Derfor vil en central afdeling betyde, at der ikke vil opstå de samme udfordringer med små dagplejeafdelinger, som en organisering under dagtilbuddene angiveligt vil komme til at betyde efter en relativt kort årrække, selvom man organiserer dagplejen under færre dagtilbud.

DII Tr eh jen - DII Grøften - Skovbørnehaven Gr ftekantten - DII Anemonen - DII Skovkanten
Dagplejen i Viby - Den Integrerede Landinstitution 2-Kløveren



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Helle Heikendorf

Virksomhed

Sabro dagtilbud ledelse og bestyrelse

HS3106258

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS3106258
Dato for oprettelse: 2021-01-11 16:57:27

Afsender

Navn: Helle Heikendorf
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Sabro dagtilbud ledelse og bestyrelse

Indhold

daglejen

Høringssvar angående dagplejen

Høringsvar angående dagplejen

Spg: At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuerne.

Vi mener, at dagplejen skal være et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuerne. Der er flere grunde til dette. Der er for stor spredning i forhold til at tilgodese alle børnenes nærmeste udviklings zone samt børnenes sociale udvikling, hvis aldersspredningen er fra 0-6 år.

Som dagplejer alene med 4 børn, er det svært at få lavet gode læringsmiljøer med aldersvarende aktiviteter, når man både skal tilgodese de yngste (1 årige børn) og de ældste (5 årige børn). Samtidigt kan det også være ensomt for barnet på 5 år, hvis de andre tre børn er i alderen 1-3 år.

En af opgaverne er at gøre børnene parate til at komme i skole ved 6 årsalderen. Her kan det være et stort skift, hvis man kommer fra at skulle være i en gruppe med fire børn til at være 20-25 børn i en klasse, som skal kunne arbejde sammen.

Spg: At opskrivningsreglerne ændres, så man både kan skrives op til dagplejen og til den enkelte dagplejer.

Hvis begge dele var mulige, vil dette lette de forældre, der ønsker dagpleje-plads, i at få opfyldt deres ønske. Dette vil også kunne være en mulighed for at forbedre dagplejens økonomi, da det så vil blive lettere at få pladserne fyldt op. Det vil for afdelingerne også blive mere synligt, hvad behovet for dagpleje-pladser er, og så kan man arbejde på at få efterspørgsel og behov til at følges af.

Spg: Dagplejens organisering ud fra de 2 modeller samt begrunde fordele og ulemper ved begge og hvilken vi vil forslå.

Model 1: Dagplejen organiseret fortsat under dagtilbuddene som nu eller i større enheder

For at økonomien kan hænge sammen, skal dagplejegrupper have en vis størrelse, og det samme gælder også, hvis man skal gøre den bæredygtig og sørge for et godt arbejdsmiljø for dagplejerne.

Fordele ved organisering lokalt, men i større enheder: Ved at have større enheder i områderne, vil det betyde, at afdelingen kan have sin egen leder, der kan koncentrere sig om at arbejde med dagplejekulturen. Dagplejen har sin egen dna, som er en af grundene til, at forældrene vælger dagplejen - det tætte samarbejde med få børn og få forældre i hjemlige omgivelser. Dette er en stor tryghed for børnene og for forældrene. Dét, at det er den samme person, du afleverer dit barn til om morgenen og den samme, som du henter dit barn hos. Dét, at det er små grupper med få børn, gør det mere overskueligt og trygt for nogle børn og forældre. Det er vigtigt for børn, forældre og dagplejerne, at man bevarer den tætte tilknytning til dagtilbuddene således, at man er tæt på det lokale og kan deltage i aktiviteter, kurser m.v. i nærområderne og blive en del af det fællesskab og miljø, som børnene og deres forældre skal fortsætte i. Man vil kunne have gæste-dagplejere, der ikke havde indskrevne børn og herved kunne modtage flere børn eller lave gæste-huse.

Ulemper: Det vil kræve et større samarbejde for den pædagogiske leder, da vedkommende skal have kontakt til flere dagtilbud. Det kan også betyde, at der kan blive lidt længere transport for forældrene, når børnene skal i gæste-dagpleje.

Fordele ved at bevare de enheder, der er i dag: At der er den tætte tilknytning til resten af dagtilbuddet.

Ulemper: Hvis enhederne er for små, kan man ikke have en fuldtids leder, men skal dele leder med en institution. Det giver mindre fleksibilitet, og ofte må man have en tilsynsførende pædagog på opgaven. Dette betyder, at der er 2 personer indover få dagplejere, og det giver ekstra arbejde med det ekstra led.

I forhold til gæstedagplejen er det ofte nødvendigt, at børnene fordeles hos flere personer, da økonomien ikke er til en fuldtids gæste-dagplejer, da denne ikke kan udnyttes nok.

Model 2: Dagplejen som en selvstændig enhed.

I 2007, da dagplejen blev indlemmet i dagtilbuddene, var det fordi, at den som selvstændig enhed havde fået oparbejdet et ret stor underskud.

Fordele: Ved at lave en central afdeling vil man kunne få styrket dagplejens kultur, lave flere målrettede kurser.

Ulemper: Økonomien, se ovenfor. Det er også en ulempe, at man kobler dagplejerne fra dagtilbuddene. Herved gør det dagplejernes opgave med at støtte børnene i overgangen til børnehave og skole vanskeligere. At man lukker sig om sig selv. At der kan blive længere for forældrene, når børnene skal i gæstedagpleje.

Vi vil fortrække **Model 1**, hvor enhederne er bæredygtige, og det vil for nogle betyde, at de små afdelinger lægges sammen til større afdelinger, men tæt på lokalområdet.

Med venlig hilsen

Ledelse og Bestyrelsen i Sabro dagtilbud



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Susanne Andersen

Virksomhed

Skødstrup Dagtilbud

HS8686111

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS8686111
Dato for oprettelse: 2021-01-14 14:45:32

Afsender

Navn: Susanne Andersen
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Skødstrup Dagtilbud

Indhold

Høringssvar dagplejeanalyse Skødstrup Dagtilbud

Høringssvar dagplejeanalyse Skødstrup Dagtilbud



14. januar 2021

Hørings svar til dagplejeanalysen

Som dagtilbudsleder og pædagogisk leder i dagplejen i Skødstrup, takker vi for muligheden for at komme med et hørings svar.

| | |
|--|--|
| <p>At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års-tilbud.</p> | <p>I enkeltstående situationer bliver børnene i dagplejen, efter det er fyldt 3 år. Det vil typisk være børn i udsatte positioner, hvor der er en faglig begrundelse for at udsætte børnehavestart, samt i situationer, hvor forældrene ønsker at vente på den ønskede børnehaveplads.</p> <p>Vuggestuebørn i integrerede institutioner kommer automatisk i børnehave i samme institution, når de fylder 3 år. Hvis dagplejebørn fremover <i>skal</i> begynde i børnehave, når de fylder 3 år, kan vi frygte, at forældre til dagplejebørn vælger at flytte barnet fra dagpleje til vuggestue, inden barnet fylder 3 år, for at være sikret en børnehaveplads i Skødstrup Dagtilbud. Vi kan ligeledes frygte, at konsekvensen bliver, at forældrene helt fravælger dagplejen for at undgå at stå i en situation, hvor de ikke kan få en børnehaveplads i Skødstrup Dagtilbud, men er nødt til at sige ja til en plads i et andet dagtilbud. Når man får en dagplejeplads i Skødstrup, ville det være ønskeligt, at der er en garanti for, at man også får en børnehaveplads i Skødstrup.</p> |
| <p>At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagpleje-afdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.</p> | <p>Det vil være en fordel, at forældrene kan skrive sig op til hele dagplejeafdelingen på én gang. Der bør dog stadig være mulighed for, at forældrene kan ønske en specifik dagplejer.</p> |
| <p>Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller.</p> | <p>1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger.</p> <p>Fordele: Dagplejen er forankret i lokalmiljøet, hvilket giver fagligt stærke læringsmiljøer og sammenhæng til institutionerne i dagtilbuddet. Den pædagogiske leder har et tæt samarbejde med dagplejerne og har stort kendskab til de enkelte børn. Den pædagogiske leder har også sin daglige gang i legestuen og er let tilgængelig for dagplejerne. Ledelse tæt på giver ansvar og overholdelse af budgetterne.</p> |

Skødstrup Dagtilbud

Rosenbakken 4

8541 Skødstrup

Tlf.: 20 53 61 54 E-mail: asul@aarhus.dk



| | |
|--|---|
| | <p>Ulemper: Økonomien er udfordret, når der er for få dagplejere.</p> <p>2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed.</p> <p>Fordele: Fordelen ved at være stor er, at når ét områdes økonomi rammes, kan det dækkes i et andet område. Der kan udarbejdes fælles retningslinjer for alle dagplejer i hele kommunen, og dagplejerne kommer til at kende hinanden på tværs, ligesom man kan lægge områderne sammen ved nedgang i børnetal.</p> <p>Ulemper: Økonomien er udfordret, når der er for få dagplejere.</p> <p>Vi ønsker, at dagplejen fortsat er organiseret under dagtilbuddene.</p> |
|--|---|

Tung drift og sårbar økonomi

Generelt er det, når der er nedgang i børnetal i dagplejen, svært at få økonomien til at løbe rundt. Driften af dagplejen er tung, og dermed er økonomien også udfordret. Der skal tælles børn og voksne, og når der afskediges på grund af manglende børn i dagplejen, er det dyrt. Det koster også ekstra ved sygdom og ferie, når børn skal i gæstedagpleje, og der skal betales tillæg til den modtagende dagplejer. Hver medarbejder er på individniveau, hvilket gør, at der skal planlægges og sikres nye steder, børnene kan være. Der går mange medarbejdertimer på at sikre, at børnene kan blive passet ved sygdom, ferie og fridage. Dette gør, at driften er tung – det er uanset, om det er en stor fælles enhed eller i små områder som i dag.

Er der f.eks. nedgang i børnetal hos en dagplejer med et barn, betyder det, at der betales løn til en medarbejder, der har tre indskrevne børn i stedet for fire. I disse tilfælde er økonomien sårbar.

Der skal kontinuerligt planlægges, og det er nødvendigt at være mindst et halvt år på forkant med hensyn til børneindtag. Er der tydelige tegn på, at der ikke er børn nok inde, skal der reguleres i børnetal omgående, da dagplejere generelt har et halvt års opsigelse. Dertil er det vigtigt at kunne se ventelister på kommende dagplejebørn og vuggestuerne, da det skaber et bedre overblik over børneindtag i dagplejen.

Det er en fordel, at økonomien bliver efter 3,69 indskrevet barn pr. dagplejer.

Vi vil anbefale, at afdelingen der giver overskud, arbejder tværfagligt med andre afdelinger for at vidensdele om systemer til at styre økonomien.

Med venlig hilsen

Dagtilbudsleder Susanne Lyholm Andersen og pædagogisk leder for dagplejen Anette Stoltenberg Hansen

Skødstrup Dagtilbud

Rosenbakken 4

8541 Skødstrup

Tlf.: 20 53 61 54 E-mail: asul@aarhus.dk



HØRINGSSVAR

Dagplejeanalysen

Stavtrup Dagtilbud LMU, Bestyrelsen og lederteamet.

Virksomhed

Stavtrup Dagtilbuds bestyrelse

HS1608286

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS1608286
Dato for oprettelse: 2021-01-15 11:45:52

Afsender

Navn: Stavtrup Dagtilbud LMU, Bestyrelsen og lederteamet.
Udtaler sig som: Virksomhed
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed: Stavtrup Dagtilbuds bestyrelse

Indhold

Daglejensorganisering

Høringssvaret er vedhæftet.



Stavtrup d. 11.01.2021

Hørings svar vedr. dagplejens organisering.

- *At anvisningsreglerne ændres, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, på lige fod med vuggestuen. I dag er dagplejen et 0-6 års tilbud.*

Vi ønsker ikke, at man ændrer på anvisningsreglerne for dagplejen. Det vil gøre dagplejen mindre attraktivt og fleksibiliteten vil blive mindre. Det vil betyde, at man skal sige ja til en børnehave man ikke ønsker, da man ellers står uden pasning. Og i et område med kun integrerede institutioner, vil det stille dagplejen dårligere end de øvrige pasningstilbud.

Alternativt kan man garantere barnet en plads i den børnehave som der ønskes. Dette kunne fastlægges ved en samtale ved 2 1/2 år.

Eller lave dagplejen til børn fra 0 – 4 år, hvilket ville give et år til at få plads i den ønskede børnehave.

Ændrer man dagplejen til et 0 – 3 års tilbud, skal der være mulighed for at søge om udskudt børnehavestart som der er i vuggestuerne. Det er en stor ændring for et dagplejebarn at komme fra en gruppe på max 4 børn til en børnehavegruppe på 20 børn.

- *At opskrivningsreglerne til dagplejen ændres, så forældre har mulighed for både at skrive sig op til den enkelte dagplejer og til dagpleje-afdelingen. I dag er det i Aarhus Kommune kun muligt at skrive sig op til den enkelte dagplejer.*

Det er en rigtig god ide, at man skriver sig op til alle dagplejere. Vi vil også anbefale, at man udvider antallet af felter, så man kan skrive endnu flere ønsker når man skriver sit barn op til en plads. Der er pt. kun 5 felter og hvis man ønsker dagpleje i et stort distrikt, så sluger de enkelte dagplejere hurtigt alle prioriteterne uden at man er skrevet op til ret mange pladser.

- *Dagplejens organisering. I analysen peges der på to modeller: 1) dagplejen kan fortsætte med at være organiseret under dagtilbuddene, enten med de 19 nuværende afdelinger eller med færre afdelinger og 2) dagplejen kan organiseres som en selvstændig enhed. Jeg vil gerne anmode jer om, at I både tilkendegiver 1) de fordele og ulemper, som I ser ved de foreslåede modeller, og 2) hvilken af de foreslåede modeller I ønsker*

Vi ønsker, at dagplejen er forankret lokalt og at vi er en del af dagtilbuddet i vores lokalområde, hvilket betyder meget for vores samarbejde. Vi arbejder med samme indsats og vi har pædagogisk sparring med hinanden. Dagplejen kan trække på de ressourcer og kompetencer der er i dagtilbuddet. Børnene og forældrene kender organiseringen i dagtilbuddet og har dermed et indblik i børnehaverne.

Vi ønsker ikke, at børnene skal sendes for langt væk for at være i gæstepasning. Som forældre vil vi blive bekymret over om barnet vil kende vikaren, som bor langt væk. Så vil vi hellere have vores børn i den lokale daginstitution. Vi tror at komme- gå skærme til dagplejen vil give mulighed for langtidspanlægning af både ferie og afspadsering.

Hvis vi skal organiseres med andre dagplejere, vil vi blive en del af et stort område, hvilket ikke giver mening for os. Vi er få dagplejere og derfor vant til at samarbejde med vores kolleger i institutionerne og have dem som tætte samarbejdspartnere.



Vi tænker, at dagplejen vil miste den gode kontakt og sparring der er mellem dagplejerne og de pædagogiske medarbejdere i institutionerne hvis dagplejen bliver en selvstændig enhed.

Ulempen ved at dagplejen er organiseret lokalt er at økonomien ikke hænger sammen, så det betyder at der skal tilføres øget økonomi til dagplejen. Erfaringen fra før dagtilbuddene, er også at økonomien i den selvstændige dagplejeenhed ikke var tilstrækkelig. Der skal ske en ny fordeling, så dagtilbud med en dagplejeenhed ikke bliver ringere stillet end dagtilbud uden en dagplejeenhed.

Vi ønsker, at dagplejen fortsat skal være et godt pædagogisk tilbud til børnefamilierne i Aarhus. Det er med de forskellige kampagner, der har været, endnu ikke lykket at øge eller stabilisere antallet af dagplejere. Er der andre veje at gå, som endnu ikke er undersøgt?

Vi mener ikke man kan sidestille to dagpleje og vuggestue, da de er meget forskellige tilbud, som supplerer hinanden i dagtilbuddets pasningsmuligheder. (Materialet side 97)

Et spørgsmål:

Vi oplever, at der er flere private dagplejere, skal de følge de samme regler som den kommunale dagpleje? Hvis anvisningsreglerne ændres, så dagplejebørn skal sendes i børnehaven ved 3 år, skal børn i privat dagpleje så også dette? Hvis ikke, så giver det en stor fordel for dem som vælger privat dagpleje og kan gøre det endnu sværere for de kommunale dagplejebørn at få den ønskede børnehaven.

På vegne af Dagtilbudsbestyrelsen og dagplejen i Stavtrup Dagtilbud

Annamarie Dahlgaard





HØRINGSSVAR

Daglejeanalysen

Maria Kragelund

Privatperson

HS9239569

H228

OFFENTLIGT HØRINGSSVAR

Dokument

Høringens navn: Daglejeanalysen
Høringens ID: 228
Høringssvarets sagsnummer: HS9239569
Dato for oprettelse: 2021-01-17 17:49:13

Afsender

Navn: Maria Kragelund
Udtaler sig som: Privatperson
Evt. navn på virksomhed/organisation/myndighed:

Indhold

Høringssvar fra forældrerådet i Sabro Dagleje

Høringssvar ang. dagplejens organisering og økonomi

Vi sidder i forældrerådet i dagplejen i Sabro dagtilbud, hvor nogle af os har børn fra både årgang 2017 og fra årgang 2020, og en enkelt der har været med lige siden 2014. Vi har derfor flere års erfaring ved Sabro dagpleje og har fulgt udviklingen her over en årrække.

Vi synes alle at dagplejen har nogle klare fordele fremfor vuggestuen. Det er både den nære kontakt med en primær omsorgsperson, som skaber nogle trygge rammer når man skal aflevere sit meget lille barn, men også at børnene har en forholdsvis rolig hverdag med få andre børn og gradvist bliver introduceret til større børneflokkene gennem fællesaktiviteter som gymnastik, legestue og besøg på lokalcenter. Derudover danner børnene stærke bånd til både dagplejeren og de børn de går sammen med, samtidig med at der er mulighed for at særlige behov tilgodeses. Hverdagen er mere fleksibel og ikke bundet op af aktivitetsplaner, så hvis det er en varm sommerdag, så kan de være ude om morgenen og inde til middag eller hvis der er et barn der er specielt træt en dag, så laver de måske bare mindre den dag. Derudover er der også plads til spontanitet og til at udnytte det lokale, som f.eks. at gå forbi fiskemanden de dage han er der.

Fællesaktiviteterne gør også at børnene er mere trygge når de skal afleveres i gæstedagleje da de så har mødt de andre dagplejere og børn i disse sammenhænge. Vi er derfor stærkt fortalende for den lokale forankring hvor dagplejerne har mulighed for at mødes og sparre med hinanden om børnene og at fællesaktiviteterne kan tilgodeses hele lokalområdet, som f.eks. besøg på lokalcenteret. Desuden giver det stabilitet og tryghed for børnene, da de som udgangspunkt møder de samme børn og voksne når de skal i gæstedagleje.

Som forældre er det også vigtigt at have en følelse af at man kender de andre dagplejere og at man ikke skal køre langt for at aflevere ens barn i gæstedagleje. Det gør en forskel at man også kan hilse på gæstedaglejerne i Brugsen, ved aflevering/hentning i legestuen osv.

Selvom der i rapporten står at forældrene muligvis ikke opdager hvordan organiseringen er i forhold til ledelse af dagplejen, så synes vi at det er noget vi ser meget tydeligt. Organiseringen af dagplejen i Sabro har ændret sig drastisk efter at der ikke længere er en dedikeret pædagogisk leder. Der er af flere omgange været forskellige pædagogiske ledere som også har været involveret i institutionerne, men denne løsning synes vi er uholdbar. Det kan være en midlertidig løsning, hvis man har en leder der siger op eller lign., men det bør ikke være løsningen i mere end et par måneder. Der er brug for en dedikeret leder som sikrer fordelingen af børn ved gæstepasning, og som også har overblik over dagplejerne og børnenes præferencer. Lederen vil også i højere grad kunne varetage dagplejernes interesser og kæmpe deres sag. F.eks. kan dagplejerne have forskellige præferencer i forhold til sammensætning af børnegruppen (2 små + 2 store eller 4 små), som lederen kan have mulighed for at hjælpe med at få til at gå op.

17-01-2021 - Modtaget via Aarhus Kommunes Digitale Høringsplatform.

Derudover skal der være en person som forældrene føler sig trygge ved at diskutere eventuelle problematikker med.

Lederen kunne også være ekstra hænder ved spidsbelastninger, såfremt der er sygdomstilfælde i dagplejen og passe en børnegruppe i f.eks. legestuen hvis nødvendigt. Så vidt vi er orienteret så kan den pædagogiske leder i institutionerne også hjælpe på stuerne, så vi foreslår at den pædagogiske leder i dagplejen har samme mulighed.

Denne leder bør også have fokus på udviklingen af antallet af dagplejere (f.eks. når nogen nærmere sig pensionsalderen eller fratræder) og dermed sikre at der ansættes nye dygtige dagplejere. Dette kunne gøres ved at lave mere målrettede ansættelseskampagner. Vi har ikke set at dagplejen har haft nogen jobopslag på trods af det faldende antal dagplejere over de seneste tre år. Der bør fra kommunens side sikres at der er en dedikeret leder for hver dagplejeenhed, som har ansvar for

- Rekruttering af dagplejere og børn til dagplejen
- Tilsyn
- Vagttelefon (fordeling af gæstebørn)
- Samt have mulighed for selv at have børn i gæstepleje i f.eks. legestuen.

En reel problematik ved dagplejen og især forskellen fra kommunal til privat er hvornår man ved om man har fået en plads eller ej. På det private område skal dagplejere bookes nærmest så snart der er en positiv graviditetstest, dvs. private dagplejere er ofte booket min. 1 år frem. Her er der en vigtig problematik i forhold til pladsanvisningen og den tidsfrist der er i forhold til tildeling af pladser. Som forældre er oplevelsen af de ønsker man skriver til pladsanvisningen er totalt ligegyldige, da de ikke kigger på det alligevel - dette er helt sikkert urimeligt overfor de medarbejdere i pladsanvisningen som udfører deres arbejde efter bedste evne indenfor de rammer de nu engang har. Men, det ændrer ikke på at selvom man ønsker dagplejen, så får man tilbudt vuggestue og omvendt. Det vil helt sikkert hjælpe hvis man både kan ønske specifikke dagplejer OG hele dagplejen i et område, da man jo ikke ved om en given dagplejer har eller får nogen ledige pladser. Som forældre kan man få indtrykket af at pladsanvisningen ikke kigger på de ønsker man har angivet hvis man får tilbudt en vuggestueplads når man har ønsket dagpleje (eller omvendt). Hvis man kan ønske dagpleje i hele dagtilbuddet, så vil de også være mere synligt for dagtilbuddet hvilket behov der er og det vil være lettere at få fyldt pladserne op, hvilket vil styrke økonomien i dagplejen.

Med de nye opskrivningsregler har de fleste forældre opskrevet deres børn til børnehaven samtidigt med opskrivning til dagplejen og dermed er der allerede en indikation af hvornår børnene flytter videre. Det vil dog være problematisk for dagplejetilbuddet at smide børnene ud af dagplejen ved 2 år og 11 måneder (ligesom vuggestuen), da man som forældre så vil se flere fordele ved at vælge integrerede institutioner fra starten af. Vi synes derfor man skal beholde den nuværende model med tilbud på 0-6 år. De fleste forældre ville dog formentlig vælge at flytte børnene tidligere end det.

Man kunne også åbne op for muligheden hvor at dagplejen kan have 5 børn i op til 2 måneder, hvis det "gamle" barn vælger at blive en ekstra måned i forhold til det der er angivet ved pladsanvisningen - for det kan evt. være gunstigt hvis skiftet til børnehaven falder sammen med en måned med ferie eller helligdage, så man vælger at udskyde starten. Dette ville sikre at pladsanvisningen havde bedre forudsætninger for at tildele dagplejepladser til dem som ønsker det. Man kan evt. overveje noget lignende kontraktssystemet man har i den private dagpleje. Hvis man kan gøre noget for at man kan "reservere" pladser i dagplejen tidligt i forhold til opstart, så kan man måske trække nogle af de forældre der vælger privat tilbage til det kommunale.

I forhold til pladsanvisningen og deres opgave, så vælger flere forældre at holde børnene en måned eller to mere hjemme (på barsel) eller i dagplejen for at vente på den "rigtige" plads. At holde børnene hjemme længere tid end beregnet er dårligt for både forældre, dagtilbud og samfundsøkonomien. Omvendt har den nuværende dagplejemodel også medført, at der også er tilfælde hvor man betaler for en plads fra barnet er fx 6 måneder gammelt, uden at bruge pladsen, for at man er sikker på at få en plads. Det er derfor vigtigt at tildelingen ved pladsanvisningen bliver mere gennemsigtig og giver forældrene en følelse af at være blevet hørt. Ellers kan der være risiko for at det private pasningstilbud vil være det eneste dagplejetilbud. Og det vil være synd. De kommunale dagplejere laver et stort og flot stykke arbejde, de interagerer både internt men også med lokalsamfundet, og den kommunale dagpleje skaber trygge, glade og robuste børn.

Man bør også overveje om det er muligt at sundhedsplejerskerne kan give en indikation til dagtilbuddene (f.eks. 4 gange årligt) om antallet af børn der er født i distriktet, så lederne har et bedre udgangspunkt for at tilpasse deres kapacitet.

Sabro dagpleje havde i 2018 en fast gæstedagplejer som var en del af fællesaktiviteterne og det betød at børnene mødte hende ugentligt og dermed var trygge ved hende. Det betød også at ved planlagt ferie eller sygdom, så blev hele børnegruppen passet sammen hos gæstedagplejeren. Denne ordning er utrolig attraktiv for forældrene, så hvis man kan

genoprette den model (evt. via lederen) og man laver en aktiv kampagne hvor man reklamere for dette, så tror vi at flere ville vælge den kommunale dagpleje (især hvis man kunne fikse pladsanvisningen også). Det er en helt utrolig praktisk ordning og det giver ro at aflevere ens barn i gæstedagpleje sammen med de børn de ser til hverdag. Alternativt kan der ses ind i en model, hvor der ansættes en fast vikar, som kan tiltræde ved behov for gæstedagpleje og passe en samlet børneflokk i legestuen, hvor børnene i forvejen er vant til at komme.

I forhold til økonomien, så tror vi ikke at den lavere sats gør at forældre vælger dagplejen frem for vuggestuen (og har man overhovedet et valg sådan som pladsanvisningen er struktureret idag?!), og derfor kunne man overveje at hæve prisen for dagplejetilbuddet. Det bør stadig være lavere end vuggestue da man selv skal betale bleer og der ikke er helt sammen åbningstider, men hvis økonomien er stram på området kunne man overveje at skruer lidt op på prisen.

Vi står gerne til rådighed for opfølgende spørgsmål, hvis det skulle have interesse.

På vegne af Sabro dagpleje

Forældrerådet:

Ruth Buch Callesen

Luna Kondrup

Michelle Kühl-Nielsen og

Maria Kragelund

Aarhus d. 11/1-2021



Hørings svar vedr. dagplejeanalysen fra Dagplejen Åby

Dagplejen Åbys hørings svar vedr. dagplejens fremtidige organisering og opskrivnings- og anvisningsregler

Vi vil i vores hørings svar svare på de tre undersøgelsespunkter:

1. Mulig ændring af anvisningsreglerne
2. Mulig ændring af opskrivningsreglerne
3. Fremtidig organisering af dagplejen

Ad 1: Vi er som udgangspunkt imod en ændring af anvisningsreglerne, så dagplejen gøres til et 0-3 års tilbud, da vi mener, at en del af dagplejens særkende er muligheden for at kigge på det enkelte barn og sammen med forældrene vurdere, hvornår det enkelte barn er klar til at skulle videre i børnehave. Forældrene i dagplejen er glade for den fleksibilitet, som findes i de nuværende anvisningsregler og de udtrykker bekymring for, om en ændring i anvisningsreglerne vil stille dagplejen dårligere, da nye forældre måske vil fravælge dagplejen af frygt for ikke at kunne få tildelt børnehavepladser på bestemte tidspunkter.

Vi har flere børn i dagplejen som er præmature eller har nogle medfødte betingelser som gør, at forældrene vælger dagplejen for muligheden for det mindre og nære. Disse børn og familier benytter lige nu ofte muligheden for at vente med børnehavestart og dette sker ofte sammen med et eller flere børn hos samme dagplejer, idet forældrene hos dagplejeren i samråd vælger først at søge børnehavepladser når børnene eks. er 3,5 år. De nuværende anvisningsregler giver lige nu mulighed for, at børn med særlige behov kan blive i dagplejen sammen med en eller flere jævnaldrende kammerater. Ændres anvisningsreglerne vil vi have mulighed for at søge udsættelse på barnet med særlige behov, men det vil ikke længere være muligt for andre forældre at vælge dette og de børn som har behov for at blive i dagplejen, vil ikke længere have mulighed for at fortsætte sammen med jævnaldrende børn, hvilket vi mener, vil være en ærgerlig forringelse af vilkårene i dagplejen.

Vi tænker samtidig at de nuværende anvisningsregler er med til at aflaste pladsbelastningen i dagtilbuddet og garantidistriktet, da vi har mange familier med børn som over foråret fylder 3 år, som har mulighed for at vente på ledige pladser i børnehaverne i august.

Samtidig kan vi godt se, at en ændring af anvisningsreglerne kan være med til at skabe bedre pladsudnyttelse i dagplejen, da vi herved med langt større sikkerhed kan forudsige ledige pladser. Vi vil dog i stedet foreslå en ændring af tidsrammen for opsigelse af pladser, så forældrene i stedet for en måneds opsigelse skal opsiges pladsen 2 måneder før. Vi mener, at dette vil være med til at forbedre muligheden for pladsudnyttelse, da det lige nu kan være svært med en mdr. opsigelse.

Hvis det ikke kan undgås at lave anvisningsreglerne om, peger vi i stedet på, at de ændres til 0-4 år.

Ad 2: Vi kan tilslutte os forslaget om at ændre opskrivningsreglerne, så forældre fremover har mulighed for at både at skrive deres børn op til den enkelte dagplejer og til dagplejeafdelingen. Vi mener, at dette vil være med til at optimere pladsudnyttelsen og samtidig vil det være lettere for forældre, som ikke har kendskab til enkelte dagplejere at kunne skrive sig op til dagplejeafdelingen. Det kan lige nu være lidt som at vinde i lotteriet, at ramme en ledig plads hos en specifik dagplejer på den rigtige behovsdato.

Aarhus d. 11/1-2021



Ad 3: Dagplejen Åby er den anden største afdeling i kommunen med 20 ansatte dagplejere, hvor størstedelen har haft 25-års jubilæum i Aarhus kommune og derfor også har været ansat da dagplejen var centralt organiseret. Der er en fælles oplevelse i afdelingen af, at den lokale forankring i dagtilbud har øget fagligheden og har skabt en forankring og et fagligt netværk i nærmiljøet, som vi meget nødt vil være foruden. Vi er bekymrede for, at en organisering af dagplejen som en central enhed, vil fjerne denne forankringen i nærmiljøet og at der i stedet vil opstå en ekskludering af dagplejen fra 0-18 års perspektivet i kommunen. At være organiseret i dagtilbud giver mulighed for at trække på faglige ressourcepersoner som sprogvejledere, motorikvejleder, inklusionsvejleder og der er en rød tråd til børnehaver og skole i distriktet, som er nemmere i kraft af et større kendskab til og bedre samarbejde med kollegaer i dagtilbuddet.

Samtidig betragter vi det som afgørende for dagplejen, at afdelingerne er af en størrelse som gør det muligt at have en fuldtidsleder ansat, da dagplejen er afhængig af nærværende ledelse tæt på. Vi tænker, at man for at fremtidssikre dagplejen derfor skal kigge på sammenlægninger af afdelingerne, da det er forventeligt at flere dagplejere de næste år vil gå på efterløn eller pension, uden at det er muligt at ansatte et tilsvarende antal nye dagplejere. Derfor vil en sammenlægning af mindre afdelinger være med til at fremtidssikre dagplejen og gøre den mere attraktiv for både nye medarbejdere og fremtidige familier. Dette skal dog gøres uden at miste en form for lokal forankring.

Dog tror vi ikke at dette alene vil være nok for at opnå økonomisk balance i dagplejen. Vi mener, at det er en nødvendighed at ændre de økonomiske tildelingsmodeller og et løsningsforslag kunne være at samle dagplejens økonomi centralt, idet det eks. her vil være tydeligere hvor meget administration der er i dagplejen, fremfor nu hvor vi eks. betaler det samme til de administrative fællesskaber som andre afdelinger i dagtilbuddene, uden dog at have brug for samme administrative understøttelse.

Vi peger derfor på, at dagplejen fortsat organiseres under dagtilbuddene, men med mulige sammenlægninger in mente for at fremtidssikre dagplejen som pasningstilbud i Aarhus Kommune og derudover opfordrer vi til, at der kigges nærmere på dagplejens økonomi og de økonomiske tildelingsmodeller, herunder et større indblik i driftsomkostningerne ved dagplejen.

På vegne af Dagplejen Åby

Lone Pedersen

Pædagogisk leder i Dagplejen Åby