

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

24-03-2020 09:15

Via Teams (brug link i kalenderinvitationen)

Information:

Deltagere:

Anne Merethe Løvmose
Hans van Binsbergen
Hardy Pedersen
Helle Bach Lauridsen
Henning Mols
Karina Møller
Lisbeth Schmidt Andersen
Martin Østergaard Christensen
Ole Kiil Jacobsen
Stefan Møller Christiansen
Susanne Hammer-Jakobsen
Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 15 min

Pkt. 3: Tid: 10 min.

Pkt. 4: Tid: 10-15 min.

Pkt. 5: Tid: 5 min.

Pkt. 6: Tid: 15 min.

Pkt. 7: Tid: 20 min. Deltagere Jan Sejersdahl Kirkegaard og Christina Voigt

Pkt. 11: Tid: 15-20 min. Deltagere: Grethe Sjøsløv Laursen og Birgit Møller

Mødeindhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Fagligt/pædagogiske profil for ny skole og fritidsc	1
Punkt 3: Opgaver i MBU fra budgetforlig 2020 og før (HP).....	1
Punkt 4: Opfølgning – Rammeforsøg om udskolingslinje eud8/9	1
Punkt 5: Håndtering af nationale test i skoleåret 2019/2020	1
Punkt 6: FU-Analyse og arbejdsplaner på FU-området (OKJ).....	1
Punkt 7: Kompetenceudvikling af pædagogisk personale under ”	1
Punkt 8: Forberedelse til byrådsmøde den 25. marts 2020.....	1
Punkt 9: Eventuelt	1

Punkt 1: Godkendelse af referat

Punkt 2: Fagligt/pædagogiske profil for ny skole og fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven (OKJ)

Tid: 15 min

Punkt 3: Opgaver i MBU fra budgetforlig 2020 og før (HP)

Tid: 10 min.

Punkt 4: Opfølgning – Rammeforsøg om udskolingslinje eud8/9 (OKJ)

Tid: 10-15 min.

Punkt 5: Håndtering af nationale test i skoleåret 2019/2020 (OKJ)

Tid: 15 min.

Punkt 6: FU-Analyse og arbejdsplaner på FU-området (OKJ)

Tid: 20 min.

Punkt 7: Kompetenceudvikling af pædagogisk personale under ”En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder (OKJ)

15 min.

Punkt 8: Forberedelse til byrådsmøde den 25. marts 2020

Punkt 9: Eventuelt

MBU - Rådmandsmøde (Rådmandsmøde)

17-03-2020 09:15

Via Teams (brug link i kalenderinvitationen)

Information:

Deltagere:

Anne Merethe Løvmoose

Hans van Binsbergen

Hardy Pedersen

Helle Bach Lauridsen

Henning Mols

Karina Møller

Lisbeth Schmidt Andersen

Martin Østergaard Christensen

Ole Kiil Jacobsen

Stefan Møller Christiansen

Susanne Hammer-Jakobsen

Thomas Medom

Pkt. 2: Tid: 30 min. Deltagere: Jan Sejersdahl Kirkegaard

Pkt. 6: Tid: 20 min.

Mødeindhold

Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat	1
Punkt 2: Organisering af klimaindsatser i Børn og Unge (HBL).....	1
Beslutning for Punkt 2: Organisering af klimaindsatser i Bør.....	1
Punkt 3: En styrket indsats for ordblinde og elever i matema.....	1
Beslutning for Punkt 3: En styrket indsats for ordblinde og	1
Punkt 4: Forberedelse til byrådsmøde den 25. marts 2020.....	2
Beslutning for Punkt 4: Forberedelse til byrådsmøde den 25.	2
Punkt 5: Eventuelt	3
Beslutning for Punkt 5: Eventuelt	3

Punkt 1: Godkendelse af referat

Beslutning for Punkt 1: Godkendelse af referat

Referatet blev godkendt.

Punkt 2: Organisering af klimaindsatser i Børn og Unge (HBL)

Tid: 10 min.

Beslutning for Punkt 2: Organisering af klimaindsatser i Børn og Unge (HBL)

Børn og Unges tiltag inden for klima, miljø, grøn omstilling mv. er organisatorisk fordelt på flere ansvarsområder i Børn og Unge. Forvaltningschef Helle Bach Lauridsen foreslår med denne indstilling en projektorganisering af klimaindsatsen i Børn og Unge.

Indstilling om, at

1. Forslaget til organisering af Børn og Unges klimaindsats foreslås drøftet på rådmandsmødet

MØC præsenterede sagen. HBL bemærkede, at klimastrategien endnu ikke er godkendt af byrådet, men at der brug for organisering af indsatsen i MBU. Organiseringen vil understøtte strategien.

HP orienterede om status på klimapuljen, herunder om tilskud til mindre initiativer. HP bemærkede, derudover, at der fremadrettet skal beregnes klimaftryk i indstillinger. Medarbejdere i blandt andet Budget og Regnskab og i Plan vil blive uddannet i dette.

Beslutninger

- Fornuftig organisering. Indstillingen blev godkendt.
- Der skal være opmærksomhed på:
 - Det momentum, der er blandt ansatte og forældre ift. klimatiltag. Vi skal understøtte dette engagement - kræver mere end information.
 - Hvordan vi kommunikerer om de tiltag, vi sætter i gang.

(HBL følger op)

Punkt 3: En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder (OKJ)

Tid: 30 min. Deltagere: Jan Sejersdahl Kirkegaard via Skype/Teams

Beslutning for Punkt 3: En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder (OKJ)

I forbindelse med det vedtagne budget 2019 traf byrådet beslutning om at afsætte midler til en styrket ordblind- og matematikindsats. Den politiske intention har overordnet været at sikre lige deltagelsesmuligheder for alle ord- og talblinde elever i Aarhus Kommune. Formålet med den styrkede ordblind og matematikindsats er at styrke en systematisk, foregribende og fokuseret indsats for børn og unge med læse- og matematikvanskeligheder i ambitionen om at skabe lige deltagelsesmuligheder.

Indstilling om, at

1. Der ønskes en principbeslutning om, hvorvidt alle ordblind elever fremover skal tilbydes et forløb på KCL og dermed direkte få gavn af KCL's undervisning. Eller om KCL fremover i højere grad skal bruge sine ressourcer på at understøtte skolernes ledelser og lærere i at opbygge ordblindvenlige læringsmiljøer på skolerne.
2. Målgruppen i dag er en selekteret gruppe af normalt begavede ordblind uden andre vanskeligheder end ordblindhed. Dette betyder, at børn med andre specialpædagogiske behov ikke kan tilbydes et forløb. Såfremt der stadigvæk skal ske en visitering til KCL, ud fra hvilke kriterier skal der i så fald visiteres?

Jan Sejersdahl Kirkegaard (JSK) deltog i behandlingen.

OKJ præsenterede sagen: Handler om den del af ordblindindsatsen, der pt er knyttet til KCL. Der er beskrevet to scenarier. Individuelle forløb (scenarie 1) eller understøtte læringsmiljøet på skolen (scenarie 2).

JSK bemærkede, at formålet er at styrke den samlede indsats til børn og unge med læsevanskeligheder.

TM bemærkede, at erfaringerne fra det såkaldte Rundhøjprojekt viser, at vi kan lykkes med at skabe forandringer i elevens eget miljø.

Beslutninger

- Rådmanden ønsker ikke at tage denne principbeslutning nu.
- Sagen skal sættes på et nyt rådmandsmøde – når der holdes fysiske møder igen.
- Til brug for næste behandling på rådmandsmødet skal der udarbejdet et tredje scenarie. I dette scenarie tages der udgangspunkt i scenarie 2 med elementer af scenarie 1. Inddrage betragtninger fra Rosenvangskolen.
- Derudover skal det beskrives, hvilke tiltag der kan igangsættes, hvis der sker en yderlig tilføjelse af økonomiske midler.
- Opmærksomhed på at styrke kommunikationen.
- Der blev ikke taget stilling til indstillingens at-punkt 2.

(OKJ følger op)

Punkt 4: Forberedelse til byrådsmøde den 25. marts 2020

Beslutning for Punkt 4: Forberedelse til byrådsmøde den 25. marts 2020

Om kvalitetsopfølning.

- Det blev bestilt et notat på magistratsmødet. **(HvB følger op med MSB)**
- Der er brug for talepinde **(HVB følger op med PUF)**

Punkt 5: Eventuelt

Beslutning for Punkt 5: Eventuelt

HM orienterede om en henvendelse vedrørende nødpasning.

LSA orienterede om en ansættelse.

HvB orienterede om

- at sagen om nationale test kommer på næste rådmandsmøde.
- en konkret sag.



Emne **Profil til ny skole og fritidscenter i Gellerup i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven**

Til Rådmanden

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Projektstyregruppeformand, Økonomi- og Administrationschef, Hardy Pedersen, Forvaltningschef for Pædagogik og Forebyggelse, Ole Kiil Jacobsen og Børn og Unge-chef, Susanne Hammer-Jakobsen har sat forslaget på dagsordenen. Baggrunden er, at rådmanden skal træffe beslutning om, hvorvidt det nye skole- og fritidscentertilbud i Gellerup skal være en profilskole.

Baggrunden for dette er en bestilling i den politiske aftale vedrørende nyt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Byrådet vedtog den 14. august 2019 ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven”. Aftalen indebærer, at der bygges en ny skole og fritidscenter i Gellerup, der tages i brug til skoleåret 2025/2026. I aftalen bedes Børn og Unge om at inddrage Børn og Unge-udvalget samt forligskredsen i forberedelsen af den nye skole og fritidscenters faglige og pædagogiske afsæt, hvor der tænkes i nye muligheder i forhold til undervisning og pædagogik.

I det første halvår af 2020 arbejdes der med den faglige og pædagogiske profil for den nye skole og fritidscenter, hvor Børn og Unge-udvalget er inviteret med ind i drøftelserne. I processen drøftes profilen på Børn og Unge udvalgsmøder – forventeligt på møderne 1. april og 3. juni.

Til at varetage dette arbejde er der nedsat en styregruppe, som har ansvaret for at gennemføre inddragelsesprocesserne og bidrage med faglig kvalificering til de kommende beslutningsprocesser. Dette arbejde er pågået hen over de seneste måneder, og det er på denne baggrund, at styregruppen kommer med sit forslag til, at det nye skole- og fritidscentertilbud etableres som profilskole med en tydelig og bredt funderet pædagogisk profil (bilag 1).

Det har i afdækningen vist sig – særligt via interviews med forældre (se bilag 7) – at en profil for skole og fritidscenter kan bidrage til en tydelig historiefortælling om et nyt Gellerup, der kan indvirke positivt på bosætning, og på at skolen vælges til af de lokale, ressourcestærke forældre.

Den brede pædagogiske profil foreslås, idet denne type profil vil favne alle elever på skolen og derved bidrage til at skabe en attraktiv skole, der kan give børn i området samme muligheder for at klare sig godt, som øvrige børn i Aarhus.

Styregruppen peger på en projektbaseret og undersøgelsesorienteret undervisning som en bred pædagogisk profil til det kommende skole- og fritidstilbud. Undervisningen er på en sådan skole kendetegnet ved at være bygget op omkring de samme pædagogiske grundkomponenter på tværs af klasser og klassetrin, så der derved skabe en tydelig pædagogisk profil.

19. marts 2020

Side 1 af 5

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Planlægning

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte e-mail:
anmasc@aarhus.dk
clep@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Anne Marie Due Schmidt
Claus Erik Picard



Emne **Profil til ny skole og fritidscenter i Gellerup i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven**

Til Rådmanden

Den teoretiske begrundelse for at udvikle skolens undervisning i en mere undersøgelsesorienteret retning hænger især sammen med det demokratiske værdigrundlag, men også med en antagelse om, at der stilles ændrede krav til elevernes faglige, sociale og personlige udvikling i det 21. århundrede (21st century skills). Den projektbaserede arbejdsform vil sætte tydelige aftryk i indretning og bygningsfysik til et innovativt og moderne læringsmiljø.

19. marts 2020
Side 2 af 5

Styregruppen hæfter sig ved, at en projektbaseret og undersøgelsesorienteret undervisning har vist en markant evne til at løfte eleverne fagligt (der er målt på udvalgte faglige mål indenfor matematik og dansk), samt styrke elevernes trivsel og engagement. Profilen har desuden en særlig evne til at mindske den sociale baggrunds betydning for elevernes læring særligt i dansk (bilag 2).

Didaktikken i skolen og pædagogikken i fritids- og ungdomsklubben vil ikke knytte sig til enkelte fag eller faggrupper, men snarere fokusere på fordybelse på tværs af fag og faggrupper. Et projektforsløb vil basere sig på virkelighedsnære problemstillinger, løbende feedback, hvor hvert projektforsløb afsluttes med et konkret produkt, der kan fremlægges og evalueres. Igennem hele forløbet vil der være fokus på meningsskabelse, deltagelse, medbestemmelse og engagement.

Valget af en bred pædagogisk profil betyder, at det kommende skole- og fritidscentertilbud ikke får en faglig smal profil (som fx idrætslinje, musiklinje eller innovation). De smalle faglige linjer kan tiltrække elever fra andre skoledistrikter og skaber gode faglige resultater i gennemsnit, men de gode faglige resultater genereres af elever på linjerne – og ikke for eleverne generelt. Styregruppen vurderer derfor ikke, at denne type profil – i samme udstrækning – vil kunne bidrage til at løfte den politiske målsætning om at udgøre den attraktive lokale skole.

Valget af en bred pædagogisk profil betyder dog ikke, at den kommende skole ikke vil kunne profilere sig på også at have et ekstra fokus på bevægelse, styrket idrætsindsats og/eller musik i samarbejde med det lokale foreningsliv.

Styregruppen vil i det videre arbejde fortsætte sin præcisering af den brede pædagogiske profil, afdækning af samarbejde med foreningsliv/interessenter og hvordan der kan skabes ekstraordinære fysiske rammer og arkitektur, der vil kunne indgå som positiv medspiller i såvel pædagogikken som kommunikationsindsatsen for Gellerup.



Emne **Profil til ny skole og fritidscenter i Gellerup i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven**

Til Rådmanden

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

19. marts 2020

Side 3 af 5

Det indstilles:

- At rådmanden godkender, at det nye skole og fritidstilbud i Gellerup bliver en profilskole, der med et tydeligt bredt pædagogisk afsæt kan medvirke til at skabe et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.
- At den foreslåede tids- og procesplan godkendes mhp. at rådmanden senest d. 9. juni 2020 kan træffe endelig beslutning om, hvilken profil den kommende skole i Gellerup skal have.

Beslutningen træffes på baggrund af forslag fra styregruppen som baserer sig på:

- Styregruppens anbefalinger ”profilskole – ikke profilskole” (bilag 1)
- Baggrundsnotat om profilskoler (bilag 2). Notatet har til formål at belyse, hvad der kendetegner profilskoler i Danmark, og hvad eksisterende profilskoler synes af have haft og kunne have af effekt i forhold til elever, lærere og lokalsamfund.
- Oplæg, drøftelser og besvarelser vedr. profilskole fra fire events i løbet af foråret 2020 (processen er beskrevet nærmere i bilag 8):
 - ”Kick-in event” 6. februar (bilag 3), der havde til formål at belyse (via oplæg) og drøfte (i plenum og via indsamling af svarkort), om en særlig pædagogisk/faglig profil kan gøre et skole-/fritidstilbud mere attraktivt. Her deltog fra politisk side Rådmand Thomas Medom, Lone Norlander Smith, Eva Borchorst Mejnertz, Mette Bjerre, Dorthe Borgkvist og Anders Winnerskjold.
 - ”Inspirationstur” til København 21. februar (bilag 4), der havde til formål at se og høre om erfaringer med profilskoler i Københavns Kommune, som input til indholdet af den fremtidige nye skole og fritidstilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Her deltog fra politisk side Eva Borchorst Mejnertz.
 - ”Indsigtsworkshop” 9. marts (bilag 5), der har til formål at se indad i skole og fritidscenter for at folde den lokale vision for et attraktivt skole- og fritidscentertilbud ud. Her deltog fra politisk side Lone Norlander Smith, Eva Borchorst Mejnertz og Dorthe Borgkvist.
 - ”Udsynsworkshop” 9. marts (bilag 6), der har til formål at se udad fra skole og fritidscenter og undersøge forbindelser, synergier og samarbejder til området og foreningsliv. Her deltog fra politisk side Lone Norlander Smith, Eva Borchorst Mejnertz og Dorthe Borgkvist.



Emne **Profil til ny skole og fritidscenter i Gellerup i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven**

Til Rådmanden

- Interviews med kommende forældre indenfor målgruppen (CFIA) (bilag 7), der har til formål at belyse målgruppens overvejelser om bosætning i Gellerup, valg af skole, overvejelser i forhold til forskellige faglige og pædagogiske profiler.

19. marts 2020
Side 4 af 5

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Såfremt rådmanden træffer beslutning herom, vil det betyde, at processen for det videre arbejde med at afdække profilen for den nye skole og fritidscenter fokuserer på at udvikle en tydelig og bredt funderet pædagogisk profil.

I den videre udvikling vil der – som hidtil - være fokus på bred inddragelse af unge (repræsenteret ved Senaterne), forældrerepræsentanter, lærere, pædagoger, ledelse fra skole og fritidscenter, sundhedspleje, daginstitutioner, PPR-medarbejdere, faglige organisationer (BUPL, ÅLF, FOA), repræsentanter fra andre magistratsafdelinger; Borgmesterens Afdeling, Kultur og Borgerservice, Sport og Fritid, Center for innovation, Klimasekretariatet og Børn og Ungeudvalget og Forligspartierne fra byrådet, som står bag den politiske aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup (se yderligere i bilag 8).

Det afdækkes hvordan denne profil kan skærpes til en tydelig og massiv kommunikationsindsats om den kommende skole og omdannelsen af Gellerup generelt. Dette anvendes blandt andet i dialogen med kommende forældre og beboere i og omkring området på Kick-off-event den 16. maj, der afholdes som et Åbent hus-arrangement.

Styregruppen fortsætter sit samarbejde med det lokale foreningsliv og foreningsinteressenter i forhold til at afdække og styrke samarbejder i relation til fokus på bevægelse, idrætsindsats og/eller musik.

Styregruppen fortsætter sin afdækning af, hvordan der kan skabes ekstraordinære fysiske rammer og arkitektur, der vil kunne indgå som positiv medspiller i såvel pædagogikken som kommunikationsindsatsen for Gellerup.

4. Videre proces og kommunikation

Nedenstående tids- og procesplan foreslås for rådmandens endelige beslutning på rådmandsmødet d. 9. juni 2020. Denne beslutning danner afsæt for den bygningsmæssige programmering, som påbegyndes andet halvår 2020 og udgør et vigtigt element i udbudsmaterialet til totalentreprise.

Dato	Mødetakt
1. Beslutning frem mod profil/ikke profil	
9. marts	Procesforløb: Indsigt og Udsyn
11. marts	Styregruppemøde



Emne **Profil til ny skole og fritidscenter i Gellerup i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven**

Til Rådmanden

19. marts	Chefgruppemøde
24. marts	Rådmandsmøde
1. april	Børn og Unge Udvalgsmøde
(16. april)	(Rådmandsmøde)
27. april	Procesforløb: Profilen i praksis
2. Beslutning frem mod hvilken profil	
16. maj	Procesforløb: Kick-off
19. maj	Styregruppemøde
26. maj	Rådmandsmøde
3. juni	Børn og Unge Udvalgsmøde
9. juni	Rådmandsmøde – endelig beslutning
18. juni	Procesforløb: Præsentation

19. marts 2020
Side 5 af 5

Bilagliste

- 1: Styregruppens forslag Profil – ikke profil Ny skole og fritidscenter Gellerup
- 2: Baggrundsnotat profilskoler
- 3: Kick-in 6. februar (deltagere, oplæg, referat og besvarelser)
- 4: Studietur 21. februar (deltagere, oplæg, referat og besvarelser)
- 5: Indsigtsworkshop 9. marts (deltagere, oplæg, referat og besvarelser)
- 6: Udsynsworkshop 9. marts (deltagere, oplæg, referat og besvarelser)
- 7: Interviews, Indsigter og kommende forældre; Center for Innovation, CFIA
- 8: Proces vedr. profil første halvår 2020



Styregruppens forslag Profilskole – ikke profilskole

Styregruppens forslag - resumé

Nærværende notat indeholder baggrunden for styregruppens forslag vedr. valg om den nye skole og fritidscenter i Gellerup etableres som en profilskole eller ej.

Det konkluderes, at der for alle tre målsætninger i "aftale om attraktivt skoletilbud" kan profil styrke kommunikationen og en tydelig historiefortælling om den nye skole og fritidscenter, hvilket kan indvirke positivt på bosætning, og på at skolen vælges til af de lokale, ressourcestærke forældre. Styregruppen foreslår på denne baggrund, at den nye skole og fritidscenter etableres med en tydelig profil.

Det konkluderes også at typen af profil (faglig (elite-)profil eller pædagogisk profil) afhænger af, hvilken politisk målsætning, der vægtes højest. Ønskes det at tiltrække elever på tværs af skoledistrikter gøres det mest effektivt med en faglig (elite-)profil. Til gengæld er den pædagogiske profil mest effektiv i at skabe den lokale skole, da der vil kunne kommunikeres tydeligt om pædagogik samt forventes gode faglige og dannelsesmæssige resultater. Styregruppen foreslår på denne baggrund, at det nye skole- og fritidscenter-tilbud etableres med en tydelig og bredt funderet pædagogisk profil.

Baggrund for styregruppens forslag

Styregruppens forslag tager afsæt i de politiske målsætninger med "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven" (2019) sammenholdt med fundne effekter af profilskoler i Danmark, samt indsamlede 'stemmer' fra forældregrupper (baseret på dybdegående interviews foretaget af Center for Innovation), interessenter og medarbejdere og ledere fra hhv. Ellehøjsskolen og Fritids- og Ungdomsskolen i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.

For at kunne belyse om en profilskole er svaret, genbesøges formålene opstillet i den politiske aftale. Formålene danner samtidig strukturen for analysen, som i sidste ende udgør styregruppens forslag til det videre arbejde med at skabe et attraktivt skole- og fritidscentertilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.

Målsætninger i aftale om attraktivt skoletilbud

I Byrådets "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven" er projektets øverste formål beskrevet som et led i at sikre, at der fremadrettet ikke skal være udsatte boligområder i Aarhus Kommune.

For at opnå dette, er der fra Børn og Unges side, et fokus på børnene. Helt overordnet ønskes der at børn født i denne del af byen får samme mulighe-

9. marts 2020
Side 1 af 7

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Læring og Dannelse

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 41 85 74 91

Direkte e-mail:
clep@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Claus Erik Picard
Anne Marie Due Schmidt



Styregruppens forslag Profilskole – ikke profilskole

der for at klare sig godt, som børn født i resten af kommunen, hvilket ikke er tilfældet i dag.

9. marts 2020
Side 2 af 7

Målsætningerne med at bygge en skole og fritidscenter i Gellerup folder sig ud under dette overordnede formål:

- Skabe en bydel i social balance, hvor børnene går på den lokale skole. Den nye skole og fritidscenter, der drives på samme vilkår som andre skoler i kommunen, skal således udgøre den lokale distriktsskole for børn i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven, hvor områdets børn går lokalt.
- Tiltrække ressourcestærke beboere til bydelen ved at skole og fritidscenter fungerer som en attraktion for kommende købere; her er timing blandt andet vigtig, så nye boligtyper og skolebyggeri følges ad i tid og supplerer hinanden.
- Tiltrække elever på tværs af Ringvejen, der gør brug af det frie folkeskolevalg.

I alle tre formål afspejler den politiske aftale et fokus på, at skole og fritidscenter skal være en attraktiv skole, der er kendt for stærk faglighed, motiverende undervisningsformer og høj trivsel.

I de følgende afsnit afdækkes det, hvorvidt en pædagogisk profil på skolen og fritidscentret kan bidrage til at lykkes med de tre formål.

Skabe bydel i social balance – den lokale distriktsskole

De to første formål hænger snævert sammen; når den kommende skole og fritidscenter drives på samme vilkår som andre skoler i kommunen med maksimalt 20% børn med sprogstøttebehov, kræver det et fagligt løft af det eksisterende elevgrundlag og/eller en anden beboersammensætning end i dag, for at skolen kan udgøre den lokale distriktsskole, hvor børnene i nærområdet kan gå.

Et ændret elevgrundlag for den nye skole og fritidscenter, forventes at blive opfyldt i årene 2025-2029 blandt andet via etableringen af andre boligtilbud, der også er vigtige i forhold til at gøre byområdet attraktivt.

Fokuseres der alene på skolens evne til at være et attraktivt valg for lokalområdet, så de lokale forældre vælger den til, har *Epinion* (2017) undersøgt hvad der er afgørende for forældres valg af skole. Det handler ifølge forældrene selv om, at de har tiltro til, at eleverne trives på skolen, at skolen har dygtige lærere, og at skolen lægger stor vægt på både elevernes sociale og faglige udvikling (se yderligere i bilag 2).

I vurderingen af om en profilskole vil kunne bidrage til trivsel og social og faglig udvikling konkluderes det (bilag 2) at en profil i bred pædagogisk for-



Styregruppens forslag Profilskole – ikke profilskole

stand (baseret på en undersøgelsesorienteret tilgang) synes at have ganske stor faglig effekt for både elever og lærere på undersøgte elementer inden for dansk og matematik¹, mens en snæver faglig profilskole (f.eks. idræt eller musik) ikke har nævneværdigt fagligt udbytte eller øget trivsel for profilskolernes elever på tværs af klasser og klassetrin.

9. marts 2020
Side 3 af 7

Denne opfattelse støttes af ÅLF (Aarhus Lærerforening) efter deltagelse i studietur til København. Dorte Fisker (næstformand, Aarhus Lærerforening) noterede som besvarelse om, hvad der inspirerede fra dagen, at *"Pædagogisk profil er vigtigere end profil generelt"* (bilag 4C).

I samme ånd udfolder Dorthe Borgkvist fra Børn og Unge-udvalget sin forståelse af profiltænkning til at handle om aktive læringsmetoder: Om det skal være en profilskole: *"Ja, en bæredygtig skole med profil, der tiltrækker"*. Overvejelser om type af profilskole: *"Nest og profil med innovation m. værksteder med aktive læringsmetoder til de unge, der ikke lærer optimalt ved at sidde på 'numsen' f.eks. tal-/ordblinde"* (bilag 3C).

I dybdegående interviews foretaget af Center for Innovation (se bilag 7) er potentielle forældre blevet spurgt, hvordan de forholder sig til fire forskellige typer profiler. Langt de fleste forældre vælger ikke én bestemt profil, men udtaler sig mere generelt om profil-begrebet. Her er et eksempel: *"Det er spændende at der er noget, man fokuserer lidt mere på, og at det ikke er bare endnu en folkeskole. Jeg ser på dem alle sammen [plancher med mulige profiler, red.], og jeg tænker, at gid vores børn fik noget af det hele. Det kunne være fedt, hvis vi lærte på forskellige måder end bare tavleundervisning"* Ungt forældrepar med et barn. Bor til leje i Gellerup. Styregruppen konstaterer på baggrund af ovenstående, at

- *der er en indikation af, at en profil i en bredere pædagogisk forstand vil kunne støtte målopfyldelsen under dette element.*

Tiltrække ressourcestærke beboere til bydelen – bosætning

Et af formålene for den nye skole og fritidscenter er at tiltrække ressourcestærke beboere til bydelen.

Bosætningsanalyser peger på, at de fleste ikke vælger bolig på grund af skolen, men vægter højt, at der er gode skoler og daginstitutioner tæt på. De fleste børnefamilier vil ikke flytte til en by/byområde uden en skole. At der er en skole i nærområdet, indgår sammen med en række andre parametre i boligvalget; gode kultur og fritidstilbud, sikre stier og lokalområde, der kan sikre

¹ Det vurderes desuden, at den sociale baggrunds betydning for elevernes læring mindskes særligt i dansk. Dette forklares blandt andet med, at den fælles faglige dialog har engageret og inkluderet flere elever.



Styregruppens forslag Profilskole – ikke profilskole

tryghed. Altovervejende er det dog oftest pris og boligens kvalitet, der gør udslaget for valget af bolig (fremtidsforsker, Marianne Levinsen, bilag 3F).

9. marts 2020
Side 4 af 7

For at lykkes med at tiltrække ressourcestærke beboere til bydelen er det ikke valget mellem en profilskole eller ej, der er i fokus, men profiltænkningen vil kunne bidrage væsentligt til den gode fortælling om skolen og bestyrke potentielle tilflyttere i, at det er en god skole med et gennearbejdet værdigrundlag og pædagogisk virke.

Denne opfattelse støttes af de interviewede forældre (se bilag 7): *"Det med at profilere skolen gør det klarere for nye forældre, der vælger skolen til: hvad er det, man får? Uanset hvilken profil, man vælger, så viser det os forældre, at der har været grundige overvejelser om, hvad man vil gøre, og hvorfor man vil gøre det, og så tror jeg ikke det er så vigtigt, hvad man så gør. Den metodiske dygtighed og den faglige dygtighed, som jeg synes, at jeg ser i de her eksempler [fremlagte profil-plancher], det lyder fantastisk, og det vil jeg virkelig hilse velkomment. At man som skole og som voksen tænker, at det er det her, vi gerne vil, og vi vil gerne gøre det på den her måde. Det ligger der så meget bevidsthed i og en masse valg i".* Citat, familie i andet skoledistrikt.

Det samme gør sig gældende for Mette Bjerre (Børn og Unge-udvalget); *"Det vigtigste er, at denne skole bliver lokalområdets skole. Det skal være en god skole – og fint, hvis den kan tiltrække fra andre distrikter. Men det er altså ikke det vigtigste"* (bilag 3C).

Der er dog også andet på spil end den pædagogiske profil i vurderingen af det kommende skole- og fritidscentertilbud. Det faglige niveau, sprogstøttebehov og elevsammensætning spiller ligeledes en rolle i vurderingen.

"Hvis halvdelen [af eleverne] er danskere ville det være attraktivt. At vores datter kommer i skole og ikke føler hun er anderledes end alle fra sin klasse, fordi hun er hvid og lyshåret. Jeg kommer fra en lille by og har gået på en lille folkeskole. Alle var meget danske. Jeg synes da også, at det er fedt at ens børn får mulighed for at møde andre kulturer, så det hele ikke er så ensfarvet som det, jeg selv kommer fra. Det er fedt ens børn får mulighed for at møde andre kulturer. En 50-50 sammensætning er attraktiv. Hun skal ikke afskærmes fra det, men heller ikke være den eneste". Ungt forældrepar med et barn. Bor til leje i Gellerup (bilag 7).

Som opsummering i forhold til, at den nye skole og fritidscenter skal bidrage til at gøre området attraktivt til kommende beboere, kan der siges at man er nået langt allerede ved at beslutte at bygge en ny skole og fritidscenter, hvis elevgrundlag ikke overstiger 20% med sprogstøttebehov.



Styregruppens forslag Profilskole – ikke profilskole

I forhold til dette element, er formålet "en god skole" væsentlig, hvorimod en faglig/pædagogisk profil ikke i sig selv er afgørende til målopfyldelse. En profil vil dog kunne bidrage til, at der fortælles fokuserede, positive historier om den nye skole og fritidscenter, hvilket vil kunne påvirke tilflytteres valg. Styregruppen konstaterer på baggrund af ovenstående, at

- *der er ingen indikation af, om en faglig profil, en særlig pædagogisk profil eller ingen profil bedst vil kunne støtte målopfyldelsen under dette element, men den helt generelle opfattelse af skolen som "en god skole" vil kunne støtte målopfyldelsen.*

9. marts 2020
Side 5 af 7

Tiltrække elever på tværs af Ringvejen

Et af formålene for den nye skole og fritidscenter er at tiltrække elever på tværs af Ringvejen, der søger skolen gennem det frie skolevalg.

Eva Borchorst Mejnertz (forkvinde, Børn og Unge-udvalget) udtaler i denne anledning, at *"Jeg stiller mig selv det spørgsmål, hvad der skulle til for at tiltrække mine egne børn på tværs af Ringvejen til den her skole. Her kunne jeg da godt forestille mig, at en musikprofil eller idrætsprofil ville kunne tiltrække. Skolen skal have en wow-effekt – den skal være et ikonisk byggeri. Frederiksbjerg Skole tiltrækker fx børn fra Beder ind, fordi bygningen er så markant"* (bilag 3C).

I forhold til det frie skolevalg har der været foretaget omfattende undersøgelser af forældres motivation for at vælge en ny skole på baggrund af muligheden for frit skolevalg. *Epinion* (2107) har undersøgt det frie skolevalg, og hvad forældre lægger vægt på, når de skal vælge skole til deres børn (se bilag 2).

At skolen er en særlig profilskole, er valgt som begrundelse i 9 % af tilfældene; det er en plads som nummer 14 ud af 21 forskellige årsager til at vælge en skole gennem det frie skolevalg (se bilag 2). En særligt faglig/pædagogisk profil er således ikke et højt vægtet argument for skolevalget under det frie skolevalg.

Alligevel er der eksempler på profilskoler, der tiltrækker elever fra andre skoledistrikter (se bilag 2). Det er særligt musik- og idrætsprofilskoler, der etablerer elite-/talentlinjer i udskolingen (7., 8. og 9. klassetrin), og disse typer fagligt fokuserede profilskoler kan altså målopfylde på målsætningen om, at tiltrække på tværs af Ringvejen.

Etableringen af elitelinjer indenfor eksempelvis musik og idræt er ofte fulgt af optagelsesprøver eller henvisninger fra sportsklubber eller musikskoler og er oftest organiseret som eliteklasser for sig. Et eksempel er Rundhøjskolen i Aarhus (se bilag 2) og Nørre Fælled Skole i København (se bilag 4E). Sko-



Styregruppens forslag Profilskole – ikke profilskole

lerne bliver – i udskolingsdelen - kendetegnet af en bred sammensætning af elever fra forskellige sociale, økonomiske, kulturelle og demografiske lag, men eleverne er ofte samlet i linjer, hvor elevernes baggrund ligner hinanden.

9. marts 2020
Side 6 af 7

Profilskolerne kendetegnes af et højt fagligt niveau, men det er værd at bemærke, at de gode faglige resultater skyldes de elever, der tiltrækkes fra andre skoledistrikter, og ikke et alment løft af alle elevers niveau (se bilag 2).

Der er hos medarbejdere og elever på Ellehøjskolen en skepsis at spore overfor denne type profiltænkning. Medarbejdere fra Ellehøjskolen har noteret følgende svar vedr. profilskole (bilag 4C): *"Vi skal ikke lave en eliteprofil, det vil være bedre med en bred profil med fokus på tryghed, trivsel og faglighed – herunder bruge NEST – pædagogikken"*.

Der er dog opmærksomhed på opdraget i den politiske aftale og der udtales også følgende fra lærere fra Ellehøjskolen (bilag 4C): *"Vi tænker, at hvis man fra politisk hold vil tiltrække etniske danske elever til Gellerup, kan vi ikke se andre "magneter" end idræt. Det kombineret med en fastholdelse af 'NEST'-principperne med fokus på tydelighed, co-teaching, tryghed samt en høj faglighed"*.

Én af de deltagende elever fra byens Senater noterer (bilag 4C): *"Vi kan ikke trække Aarhus til os i Gellerup, da Gellerup har det ry Gellerup har. Vi skal satse på de unge familier i området, at de vil vælge skolen til deres børn"*.

Styregruppen konstaterer på baggrund af ovenstående, at

- *der er en tydelig indikation af, at en særlig faglig profil (idræt og musik vil være muligheder), vil kunne støtte målopfyldelsen af at tiltrække elever fra andre skoledistrikter.*

Opsummering

Styregruppens anbefalinger tager afsæt i de politiske målsætninger med "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven" (2019) sammenholdt med fundne effekter af profilskoler i Danmark, samt indsamlede 'stemmer' fra forældregrupper (baseret på dybdegående interviews foretaget af Center for Innovation), interessenter og medarbejdere og ledere fra hhv. Ellehøjskolen og Fritids- og Ungdomsskolen i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.

Profilskoler kan overordnet kategoriseres inden for to typer af profiler; (i) en faglig profil, dvs. profilskoler med et særligt fokus i udvalgte fag (idræt, musik, talent-/eliteklasser i udskolingen) og (ii) en pædagogisk profil, dvs. profilskoler med en bred pædagogisk tilgang til undervisningen (undersøgelses-



Styregruppens forslag Profilskole – ikke profilskole

orienteret/projektbaseret eller anvendelse af kunst/æstetiske læreprocesser i alle fag på tværs af klasser og klassetrin).

9. marts 2020
Side 7 af 7

Inden for alle tre målsætninger i "aftale om attraktivt skoletilbud" kan en faglig eller pædagogisk profil styrke kommunikationen og en tydelig historiefortælling om den nye skole og fritidscenter, hvilket kan indvirke positivt på bosætning, og på at skolen vælges til af de lokale, ressourcestærke forældre. Styregruppen anbefaler på denne baggrund, at den nye skole og fritidscenter etableres med en tydelig profil.

Analysen viser, at valget af profil afhænger af hvilken politisk målsætning, der vægtes højest.

Ønskes det at tiltrække elever på tværs af skoledistrikter gøres det mest effektivt med en faglig (elite-)profil, men det synes dog, at denne type profil ikke vil styrke skolen i sin helhed. Dette forhold kan muligvis endda virke negativt i forhold til at skolen kommer til at udgøre den lokale skole, da de almindelige elever (typisk de lokale elever) med denne type profil ikke løftes fagligt.

Styregruppen foreslår på denne baggrund, at:

- det nye skole- og fritidscentertilbud etableres med en tydelig og bredt funderet pædagogisk profil
- profilen anvendes massivt i en kommunikationsindsats omkring den kommende skole – og omdannelsen af Gellerup generelt - til kommende forældre og beboere i og omkring området
- styregruppen fortsætter sin afdækning hen mod endelig rådmandsbeslutning i juni måned med det formål at udvikle en tydelig og bredt funderet pædagogiske profil. Det betyder, at det kommende skole- og fritidscentertilbud ikke får en faglig smal profil (som fx idrætslinje, musiklinje eller innovation). Det betyder dog ikke, at skolen ikke vil kunne profilere sig på også at have et ekstra fokus på bevægelse, styrket idrætsindsats og/eller musik i samarbejde med det lokale foreningsliv
- styregruppen fortsætter sin afdækning af, hvordan der kan skabes ekstraordinære fysiske rammer og arkitektur, der vil kunne indgå som positiv medspiller i såvel pædagogikken som kommunikationsindsatsen for Gellerup.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Nærværende baggrundsnotat er udarbejdet i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven” (2019). Notatet har til formål at belyse, hvad der kendetegner profilskoler i Danmark, og hvad eksisterende profilskoler synes at have haft og kunne have af effekt i forhold til elever, medarbejdere og lokalsamfund. Notatet skal dermed medvirke til at kvalificere beslutningen om, hvorvidt det nye skole- og fritidstilbud skal have en egentlig profil.

Notatet konkluderer, at der ikke er noget i de fundne beskrivelser, evalueringer eller kvalitetsrapporter fra profilskoler med et særligt fokus i udvalgte fag, som peger på et nævneværdigt fagligt udbytte eller øget trivsel for profilskolernes elever på tværs af klasser og klassetrin. En netop offentliggjort omfattende forskningsrapport (KiDM) peger dog på, at en profil i bredere pædagogisk forstand, hvor undervisningen er baseret på en undersøgelsesorienteret tilgang, synes at have ganske stor effekt for både elever og lærere.

Notatet indledes af en kort beskrivelse af profilbegrebet i en dansk kontekst for at indkredse rammen for profilskoler. Bag oprettelsen af profilskoler ligger typisk en forventning om, at profilen skal tiltrække og fastholde både elever og lærere. Derfor belyses det i nærværende notat, hvilke elementer forældre lægger vægt på i forbindelse med valg af skole, og om en eventuel profil synes at have effekt på deres valg.

Dernæst formidles effekter af profilskoler i forhold til elevernes faglige resultater og trivsel på baggrund af nedslag i forskellige profilskoler som eksempel, både skoler med en mere snæver faglig profil og skoler med en bredere pædagogisk profil. I forlængelse heraf undersøges det, om det er muligt at udpege effekter ved en profil for henholdsvis elever, forældre, lærere og pædagoger og lokalområdet.

Til sidst beskrives nogle pointer, der er udsprunget af forarbejdet til dette notat, som beslutningstagere bør være opmærksomme på, hvis der træffes en beslutning om at give det nye skole- og fritidstilbud en profil.

Notatet er udarbejdet på baggrund af blandt andet relevante forskningsrapporter, evaluering af et udviklingsprojekt, oplæg omhandlende erfaringer med profilskoler i Københavns Kommune, en konference om erfaringer med profilskoler samt offentligt tilgængelige dokumenter og hjemmesider fra udvalgte af de nævnte profilskoler. Kvaliteten af disse kilder spænder vidt fra deciderede forskningsrapporter til skolelederes umiddelbare vurderinger.

Profilskoler i en dansk kontekst

Ifølge *Den danske ordbog* er en profilskole en ”skole der lægger særlig vægt på bestemte fag, særlige elevgrupper eller særlige pædagogiske principper, hvilket adskiller den fra andre skoler”. Københavns Kommune, der har haft 7

Side 1 af 16

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Læring og Dannelse

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 41 87 20 63

Direkte e-mail:
asmy@aarhus.dk

Sag: 19-189342-18
Sagsbehandler:
Astrid Holtz Yates
Claus Picard

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

profilskoler i perioden 2007-2015, definerer blandt andet profilskolerne som ”ordinære distriktsskoler, der skal fungere som flagskibe for øvrige skoler og være med til at sikre et generelt højere niveau i København”.

Side 2 af 16

For nogle profilskoler i Danmark gennemsyrrer en pædagogisk tilgang alle skolens fag på alle årgange. Dette gør sig eksempelvis gældende på de [LE-APS-orienterede folkeskoler](#)¹, som arbejder projektbaseret i tværfaglige forløb. Også Nest på Katrinebjergskolen i Aarhus er et eksempel på en bredere pædagogisk tilgang i enkelte klasser. Nest-principperne er inspireret af velkendte specialpædagogiske strategier, der anvendes struktureret og vedholdende i undervisningen.

For andre profilskoler er der et særligt fokus i udvalgte fag som fx idræt eller musik eller et særligt internationalt sprogligt fokus. Her er der for størstedelen af profilerne fokus på en linjeopdelt udskoling. Det er i dag muligt at oprette særlige eliteidrætsklasser for elever med særlige kompetencer og at søge om at oprette talentklasser i musik for at understøtte elevernes talent².

Hverken profilskoler eller linjeopdeling er begreber i lovgivningen, men med folkeskolereformen i 2014 blev der givet bedre muligheder for at arbejde med udskolingslinjer, herunder profillinjer og toninger af udskolingen. Valgfag blev fremrykket fra 8. til 7. klasse, og der blev givet mulighed for at oprette flere nye valgfag. Samtidig blev holddannelsesreglerne lempet. Udfoldelsen af profil og/eller linjer er således underlagt rammemæssige vilkår (timeantal for de enkelte fag), som tilsammen udgør vilkårene for omfanget af toning og aktiviteter.

Tilhængere af profilskoler peger på, at der er søgning til profilskoler, og at disse skoler øger elevernes motivation og herved muligheden for at øge elevernes læring og trivsel. Som yderligere effekter ved etablering af profilskoler peges der på det, som Københavns Kommune kalder ”udviklingsdynamiskoler”, dvs. profilskoler, som andre skoler kan lade sig inspirere og lære af. I Aarhus Kommune findes tilsvarende ”magnetskoler”³. Herudover er etablering af profilskoler oftest forbundet med et ønske om at styrke grundlaget for elevrekruttering fra skoledistriktet eller i det mindste fastholde elevgrundlaget og samtidig gøre det lettere at tiltrække og fastholde kompetente og engagerede medarbejdere. Alt dette vil blive udfoldet i de næste afsnit.

Der findes ligeledes kritikere af profilskoler. Disse er oftest bekymrede over at en særlig profil, kan medføre en ensartethed i elevgruppen, der derved

¹ LEAPS står for Læring og Engagement gennem Autentiske Projekter med fokus på Science.

² <https://www.uvm.dk/folkeskolen/fag-timetal-og-overgange/udskoling/talentklasser-i-idraet-og-musik>

³ <https://www.aarhus.dk/media/4184/3-magnetskoler.pdf>

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

undergraver ”enhedsskolen”, hvori eleverne lærer at fungere sammen med alle slags mennesker⁴.

Side 3 af 16

Valg af skole

Som det er beskrevet i den politiske aftale om et attraktivt skole- og fritidstilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven, ser forligspartierne gerne, at skolen favner både lokalområdets børn og ”tiltrækker elever fra andre dele af Aarhus, der gør brug af det frie skolevalg”⁵.

[Epinion](#) har i 2017 undersøgt det frie skolevalg, og hvad forældre lægger vægt på, når de skal vælge skole til deres børn⁶. I de sidste 10 år er der på landsplan sket en stigning i antallet af forældre, der vælger en anden skole end distriktsskolen. I 2011 gik 88 % på distriktsskolen, mens tallet var 85 % i 2017.

Epinion har i forbindelse med undersøgelsen også spurgt forældrene, om skoledistriktet har haft betydning i forbindelse med deres valg af bopæl. For 11 % har det ”i høj grad” og for 19 % har det ”i nogen grad” haft betydning, hvilken skole deres børn tilhører. For 67 % af de adspurgte har skoledistriktet ikke været afgørende, da de skulle beslutte sig for et sted at bo (s. 32).

Der er mange forskellige årsager til, at forældre træffer beslutning om skoleskift for deres barn (fravalg af gammel skole vægter højere end tilvalg af ny). At skolen er en særlig profilskole, er valgt som begrundelse i 9 % af tilfældene, og som det ses af nedenstående oversigt fra Epinions rapport (s. 63), er der mange faktorer, der vægter højere, når forældre træffer beslutning om skoleskift.

⁴ <https://www.skole-foraeldre.dk/artikel/profilskoler>

⁵ ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven”.

⁶ Epinion (2017). *Frit skolevalg*.

⁷ I Aarhus vælger 63 % distriktsskolen, jf. ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven”.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven



Side 4 af 16

Det afgørende for forældres valg af skole handler ifølge forældrene selv om, at de har tiltro til, at eleverne trives på skolen, at skolen har dygtige lærere, og at skolen lægger stor vægt på både elevernes sociale og faglige udvikling.

Næsten en tredjedel af kommunerne har oprettet egentlige profilskoler, som i princippet kan tiltrække elever fra andre skoledistrikter. Men ifølge to adspurgte skolechefer i Epinions undersøgelse får særlige profiler eller linjer kun *i meget begrænset omfang* elever til at søge dem frem for elevernes egentlige distriktsskoler (s. 81).

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Effekten af profilskoler med faglig profil

Side 5 af 16

Generelt er den eksisterende viden om profilskolernes effekt relativt gammel – særligt i perioden 2008-2010 blev der etableret profilskoler, og evalueringer og anden information er fra perioden umiddelbart derefter. Kvaliteten af de fundne effekter varierer som nævnt.

Der er ikke noget i de fundne beskrivelser, evalueringer eller kvalitetsrapporter fra profilskolerne, som peger på et markant fagligt udbytte og øget trivsel for profilskolernes elever på tværs af klasser og klassetrin. Evalueringerne af skolerne er dog foretaget relativt få år efter indsatsens begyndelse, hvorfor man som udgangspunkt ikke ville kunne forvente en målbar positiv afvigelse.

Nedenstående afsnit beskriver effekter af profilskoler i forhold til elevernes faglige resultater og trivsel på baggrund af nedslag i forskellige profilskoler med faglige profiler som eksempel, og med eksemplerne tegnes et billede af profilskolernes betydning for blandt andet elever og forældre.

Idrætslinjer og eliteklasser i idræt

I Gladsaxe Kommune har Grønnemose Skole i Høje Gladsaxe siden 2011 haft fokus på idræt og bevægelse⁸. I [kommunes egen evaluering](#) fra 2014 af profilskolen vurderer skolelederen, at nye forældre kender til skolens profil ved skolestart, og at flere elever fra de lokale villaområder i distriktet vælger skolen til. Det har ifølge evalueringen medført en bedre social balance i skolen. Evalueringen viser dog ingen positive resultater i forhold Høje Gladsaxes renommé, som fortsat er overvejende negativt. På tidspunktet for evalueringen har det været for tidligt at vurdere, om de ønskede/forventede effekter kan opnås. De opstillede effekter er: Unge påbegynder og fortsætter job og uddannelse, Området bliver mere attraktivt, og Trygheden i området øges. [Kvalitetsrapporten](#) fra 2017 viser samme faglige niveau over tre år⁹ og en minimal stigning på alle parametre i trivselsmålingen.

På [Bellahøj Skole](#) har man som idrætsprofilskole oplevet ”en kraftig tilstrømning af elever” og vurderer selv skolen som ”en eftertragtet arbejdsplads blandt lærerne”.¹⁰ Det var i 2014, og [i dag](#) fremgår skolen fortsat som idræts-folkeskole, men der lægges vægt på udskolingens idrætslinje som den del af skolen, elever fra andre distrikter søger til. [Kvalitetsrapporten](#) fra 2017 viser, at de faglige resultater på skolen er steget i perioden 2015-2017.¹¹ Trivslen er målt til at ligge stabilt i samme periode.

⁸ Den nye skole består af to sammenlagte skoler med vidt forskellig elevsammensætning.

⁹ -0,3; -0,4; -0,3 i forhold til den socioøkonomiske reference i perioden 2014/15-2016/17.

¹⁰ Danmarks Evalueringsinstitut (2014). *Inspirationskatalog – fra skole til skole*.

¹¹ -0,4; -0,4; -0,1 i forhold til den socioøkonomiske reference i perioden 2014/15-2016/17.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Side 6 af 16

Rundhøjskolen – en idrætsskole i Aarhus

Lokalt i Aarhus Kommune er [Rundhøjskolen](#) et eksempel på en profilskole med en særlig faglig profil, og også her er der tale om en idrætsskole. Siden 1998 har skolen udbudt særlige sportstalentinjer i udkolingen (som i 2006 fik navnet ESAA-linjer, og som i øvrigt også udbydes på Ellevangskolen i Aarhus¹²), og i 2010 blev alle klassetrin en del af skolens idrætsprofil. Kendetegnene for skolens generelle idrætsprofil er, at alle i gennemsnit har en idrætstime om dagen, og at indholdet af disse er tilrettelagt i samarbejde med Elitesportsakademi Aarhus og lokale idrætsforeninger. Idrætsundervisningen foregår ifølge skolens egen beskrivelse på et niveau, hvor alle kan være med, hvor det er sjovt at øve sig, og hvor den enkelte kan realisere sit potentiale og sin drøm¹³. I et notat udarbejdet af Sport og Fritid (MKB) til rådmanden i 2019¹⁴ vurderer Sport og Fritid, at erfaringerne fra idrætsundervisningen er direkte overførbare til andre fag og læringssituationer: ”man bliver god til det man øver sig på. Uanset om det handler om matematik eller driblinger”.

Faglige resultater

Rundhøjskolen har haft som udviklingspunkt at tiltrække en øget andel af skoledistriktets børn. I [kvalitetsrapporten](#) fra 2017 fremgår det, at skolen har haft succes hermed, da der er sket en stigning i antallet af børn fra distriktet, som vælger skolen. Det skal dog nævnes, at Rundhøjskolen fortsat er en af de folkeskoler i Aarhus Kommune, som har færrest elever fra eget distrikt fordelt på 0.-9. klasse (36,1 % ifølge vandringsstatistikken fra 2019). Ifølge kvalitetsrapporten tager Rundhøjskolen fortsat imod ”flere elever i andre distrikter”, så det tyder på, at udviklingen er vendt, og flere elever søger mod Rundhøjskolen – både fra skolens eget og fra andre distrikter.

I løbet af en tiårig periode er karaktergennemsnittet i de bundne prøvofag på Rundhøjskolen steget med 1,4 i gennemsnit, og de seneste fire år har niveauet ligget nogenlunde stabilt. Som det ses af nedenstående, er antallet af elever, der er gået til afgangsprøve, steget markant over få år, hvilket kan hænge sammen med tilgangen af elever i idrætstalentklasserne.

Årstal	Antal elever	Karakter (gns.)
2008	40	6,5
2009	64	6,5
2010	69	7,1

¹² Elitesportsakademi Aarhus.

¹³ <https://rundhoejskolen.aarhus.dk/vores-skole/idraetsskole/#1>

¹⁴ ”Profilskole med ESAA Kids”, notat udarbejdet til rådmanden den 6. februar 2019, sagsnummer 19/000822-1.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Årstal	Antal elever	Karakter (gns.)
2011	69	6,2
2012	65	7,4
2013	93	7,3
2014	76	7,3
2015	81	7,6
2016	59	7,9
2017	70	7,8
2018	76	7,9
2019	76	7,9

Side 7 af 16

I forskningsprojektet *Plads til idrætstalenter i den danske folkeskole* har forskere fra Aarhus Universitet blandt andet undersøgt de faglige resultater ved afgangsprøverne i 2014 for idrætselever i forskellige talentklasser i 15 kommuner¹⁵. Det generelle billede viser, at elever i idrættsklasser får højere karakterer end de andre elever på de samme skoler, som altså ikke indgår i talentprogrammerne. Det gælder både i dansk og matematik. Når der tages højde for socioøkonomiske faktorer som baggrund, køn og etnicitet, er resultaterne ikke højere i dansk, end man ville kunne forvente. I matematik er resultaterne lidt højere, end man ville kunne forvente.

Forskningen på området peger altså på, at når elever i idrættsklasser præsterer bedre fagligt end deres skolekammerater, som ikke er i idrættsklasser, skal en del af forklaringen findes i deres socioøkonomiske baggrund. Også på Rundhøjskolen er tendensen, at eleverne i ESAA-klasserne opnår højere karakterer end eleverne i de almindelige distriktsklasser. For begge klassetyper er der sket en positiv udvikling i det faglige gennemsnit. I perioden 2009-2019 er der to år, 2009 og 2018, hvor gennemsnittet i de almindelige distriktsklasser lå højere (hhv. 0,09 og 0,65) end i ESAA-klasserne. De resterende år lå ESAA-klassernes karakterer højere end distriktsklasserne. Forskellen var på mellem 0,93 og 1,91 for de to klassetyper. Eleverne i Rundhøjskolens ESAA-klasser er altså i høj grad medvirkende til at hæve skolens faglige gennemsnit.

Også på Nørre Fælled Skole på Nørrebro i København har man særlige idrætstalenterlinjer i udskolingen. Andelen af elever fra distriktet, som valgte skolen til, dalede markant, og det faglige niveau var meget lavt. Talentlinjerne og en idrætsprofil på hele skolen har dog medvirket til at vende udviklin-

¹⁵ Aarhus Universitet (2014). *Idrætselevers erfaringer med idrættsklasser*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

gen, og særligt talentlinjerne oplever søgning fra hele København. En nuancering af den gode udvikling skal dog findes i, at eleverne i idrætstalentklasserne i gennemsnit ligger markant højere end distriktseleverne på karakter-skalaen.¹⁶

Side 8 af 16

Trivsel

I samme periode på Rundhøjskolen (2009-2016) viser elevernes svar på trivselsmålingen et fald i den samlede andel, der svarer inden for kategorierne ”Godt” og ”Meget godt” på spørgsmålet om, hvordan de har det for tiden. Dette gælder både på mellemtrinnet (et fald på ca. 8 %) og i udskolingen (et fald på ca. 6,5 %).

Årstal	Godt	Meget godt	I alt
2009	39,34	46,72	86,06
2010	35,71	39,29	75,00
2011	42,53	37,93	80,46
2012	54,10	40,98	95,08
2013	58,90	27,40	86,30
2014	51,19	38,10	89,29
2016	31,19	46,79	77,98

Elevbesvarelser i procent i 4.-6. klasse på spørgsmålet ”Hvordan har du det for tiden?”

Årstal	Godt	Meget godt	I alt
2009	51,52	31,82	83,34
2010	41,78	44,48	86,26
2011	50,34	33,11	83,45
2012	57,35	33,33	90,68
2013	53,31	33,06	86,37
2014	38,31	41,56	79,87
2016	38,56	38,14	76,70

Elevbesvarelser i procent i 7.-10. klasse på spørgsmålet ”Hvordan har du det for tiden?”

¹⁶ Ifølge Nina Raaschou, konsulent i Københavns Kommune, ved oplæg om Nørre Fælled Skole på studietur den 21. februar 2020.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Talentklasser i musik

Side 9 af 16

Børne- og Undervisningsministeriet iværksatte i skoleåret 2014/15 og 2015/16 rammeforsøg om talentklasser i musik som er et tilbud til eleverne i 7.-9. klasse. Epinion har foretaget evalueringen af rammeforsøget for Undervisningsministeriet¹⁷. På baggrund af efterfølgende drøftelse i folkeskoleforligskredsen er muligheden for talentklasser i musik blevet indskrevet i folkeskoleloven med ikrafttræden fra det nuværende skoleår.

Formålet med talentklasser i musik er, at alle elever skal blive så dygtige, som de kan – både til musik og til folkeskolens andre fag. I alt har seks skoler med 77 elever deltaget i rammeforsøget. I det følgende fremlægges fund og opmærksomhedspunkter fra evalueringen.

Resultaterne, som baserer sig på både kvalitative og kvantitative analyser, og som er sammenlignet med kontrolgrupper med samme baggrundskarakteristika, viser en svag positiv effekt for elevernes faglige trivsel, faglige progression og sociale trivsel. Resultaterne er imidlertid insignifikante på grund af det lille deltagerantal, og de skal derfor tolkes med forsigtighed.

I de kvalitative interviews med lærere og elever er opnåelsen af rammeforsøgets og lokale succesmål undersøgt. Her peger data på, at eleverne oplever, at de får større disciplin og selvstændighed gennem musikundervisningen. Herudover er musikundervisningen med til at synliggøre karriereveje inden for musikken over for elever. Blandt de skoler, hvor musikundervisningen foregår på skolen i samarbejde med musikskolen, oplever man endvidere et frugtbart samarbejde, som også smitter af på det generelle musikmiljø på skolen.

Fem ud af seks skoler har afholdt en optagelsesprøve for at udtage elever til talentklassen i musik. Talentklasserne har mellem fire og otte lektioner musik på skoleskemaet, og musiktræningen udgør en stor del af de unges hverdag. Det er for alle musikklasser et krav, at eleverne også går til musikundervisning i deres fritid. Privatundervisningen betales typisk af eleverne selv. Dette opleves på nogle skoler som værende med til at begrænse musikklassen til de elever, hvor forældrene har råd til at betale for musikundervisningen.

Skolerne benytter sig af en række forskellige (eksterne) undervisningsaktiviteter, fx ekskursioner, koncertoplevelser og mentorforløb. Ud over at give eleverne musikalsk input skaber det en varieret skoledag for eleverne og øger talentklassens synlighed for potentielt kommende elever.

Afslutningsvis opstiller undersøgelsen en række opmærksomhedspunkter.

¹⁷ Epinion (2017). *Evaluering af rammeforsøg i folkeskolen*; Undervisningsministeriet (2019). *Talentklasser i musik*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Ifølge de deltagende skoler udgør skoleskiftet den største barriere for elever, der er interesseret i talentklassen i musik. Det kan for mange elever være en stor beslutning at skifte skole i 7. klasse for at forfølge sin interesse. Undersøgelsen viser ligeledes, at der er en tendens til, at talentklasserne primært består af elever fra socioøkonomisk stærke hjem. Dette peger på udfordringer med at rekruttere elever bredt til talentklassen. Samtidig tyder undersøgelsen på, at elever med diagnoser trives godt i talentklasser for musik.

Side 10 af 16

Som disse eksempler fra Aarhus og andre byer i Danmark viser, er der ikke noget, der entydigt peger på, at den enkelte profilskole med et særligt fokus i udvalgte fag har markant effekt på elevernes faglige udvikling eller trivsel. Samme tendens viser sig i en evaluering, der er foretaget af daværende UCC af profilskolekonceptet i Københavns Kommune, hvor tre skoler på det tidspunkt havde eksisteret som profilskoler med en faglig profil i fire år.

Internationale erfaringer med kunst som fagligt fokusområde

I USA har et nyere højprofileret skoleudviklingsprojekt, Turnaround Arts, skabt gode faglige resultater for eleverne. I 2020 har Turnaround Arts involveret mere end 70.000 elever fordelt på 70 skoler i USA. Denne form for profil placerer sig midt imellem en snæver profil med udgangspunkt i et specifikt fag og en bredere pædagogisk profil, eftersom der også er tale om en pædagogisk tilgang med udgangspunkt i kunst og æstetiske læreprocesser.¹⁸

Indsatsen tager udgangspunkt i kunst og æstetiske læreprocesser som løfte-stang til skoleudvikling på et mere overordnet niveau på underpræsterende skoler, der har et elevgrundlag med svære socioøkonomiske udfordringer. Indsatsen er rettet mod at forbedre skolens kultur og klima, udvikle undervisningen og øge både elevens og forældres engagement.

Projektet startede i 2011 med deltagelse af otte skoler, og allerede efter tre år havde skolerne opnået markante resultater – også inden for læsning og matematik. Indsatsen har også haft effekt på læringsmiljøet i den forstand, at trivlsen steg, lærerne arbejdede bedre sammen, fraværet faldt, og antallet af sanktioner som eftersidninger og bortvisninger faldt.¹⁹

Indsatsen i form af øget fokus på kreative fag har altså haft effekt på andre områder, både i forhold til faglige præstationer og skolens læringsmiljø. Her-til hører, at de deltagende skoler har modtaget støtte til kompetenceudvikling, strategisk planlægning, leder-coaching, etablering af partnerskaber med lokale kunst- og uddannelsesinstitutioner, afvikling af kulturarrangementer, kunstmaterialer og musikinstrumenter og involvering af autentiske kunstnere i undervisningsforløb.

¹⁸ Anvendelse af kunst og kultur i alle fag, samarbejde med kulturinstitutioner og aktivering af skolens egne kulturressourcer (dvs. kunstlærere)

¹⁹ Turnaround Arts Initiative (2014). *Summary of Key Findings*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Side 11 af 16

En bredere pædagogisk profil

Som tidligere nævnt findes der andre profiltyper end dem, der tager udgangspunkt i et konkret fag.

LEAPS – Læring og Engagement gennem Autentiske Projekter med fokus på Science

LEAPS-skolerne er et landsdækkende eksempel herpå, hvor indtil videre fire skoler arbejder med udgangspunkt i projektbaseret læring. I en periode på fem år omstiller den enkelte skole – med faglig og økonomisk støtte fra KA-TA-fonden – sig til at tilbyde en mere autentisk undervisning med henblik på at skabe engagement og mening for eleverne.

Størstedelen af skolernes undervisning er bygget op omkring seks pædagogiske komponenter:

- Engagerende spørgsmål til en virkelig problemstilling
- Et elevinddragende kickoff
- Udarbejdelse af konkrete produkter
- Fremvisning af produktet
- Autentisk samarbejde – med eksterne aktører og om en virkelig udfordring
- Løbende feedback i hele processen.

Som fundament for alle projekterne er faglige mål, tværfaglighed og deeper learning-kompetencer²⁰. Følgeforskningen foretaget af Aalborg Universitet har indtil videre fundet tegn på øget engagement hos eleverne, som kobles til den projektbaserede læring.²¹

KIDM – Kvalitet i Dansk og Matematik

Et andet omfattende projekt, der har undersøgt effekterne af anderledes undersøgelsesorienterede undervisningsformer i dansk og matematik, er KIDM (Kvalitet i Dansk og Matematik). Projektet fandt sted i 2016-2019, og følgeforskningen blev offentliggjort i 2020²² – og effekten af indsatsen er markante.

Den teoretiske begrundelse for at udvikle undervisning i en mere undersøgelsesorienteret retning hænger især sammen med det demokratiske værdi-

²⁰ Deeper learning-kompetencer svarer til det, der andetsteds er beskrevet som det 21. århundredes kompetencer, og som blandt andet dækker over samarbejdskompetencer, kritisk sans, kreativitet og kommunikation.

²¹ Aalborg Universitet (2019). *LEAPS – årlig rapport fra følgeforskningen 1*.

²² *Kvalitet i Dansk og Matematik – et lodtrækningsforsøg med fokus på undersøgelsesorienteret dansk – og matematikundervisning. Slutrapport.*

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

grundlag, men også med en antagelse om, at der stilles ændrede krav til elevernes faglige, sociale og personlige udvikling i det 21. århundrede (21st century skills).

Side 12 af 16

En *undersøgelsesorienteret* tilgang er kendetegnet ved at bringe forskellige undervisningsmetoder og aktiviteter i spil ud fra en grundlæggende akse i undervisningen, hvor udfordring går forud for elevernes arbejde, der som følge heraf får en skabende, undersøgende og kritisk reflekterende karakter. Hensigten er at involvere eleverne i selvstændiggørende undersøgelser, der finder sted i undervisningen. Derfor får mål og indhold en forholdsvis åben karakter, da der skal være mulighed for, at eleverne selv er med til at tilvejebringe resultater og tilrettelægge undersøgelser (S. 19). En undersøgelsesorienteret tilgang til undervisningen er således en pædagogisk tilgang som ikke knytter sig til enkelte fag eller faggrupper, men som snarere fokuserer på fordybelse på tværs af fag og faggrupper.

KiDM er et storskalaprojekt med 172 skoler og 10.000 deltagende elever, som er udvalgt i forbindelse med et nationalt lodtrækningsforsøg. Indsatsen retter sig mod dansk på 7.-8. klassetrin og matematik på 4.-5. klassetrin. I projektet har man altså taget udgangspunkt i at styrke kvaliteten inden for udvalgte kompetenceområder i to konkrete fag. Effekterne har dog også vist sig som en oplevet styrkelse af teamsamarbejdet blandt medarbejderne og på skolen som en samlet organisation på tværs af fag og på langs af klassetrin.

Den undersøgelsesorienterede tilgang har resulteret i en styrkelse af elevernes faglige kompetencer inden for både dansk og matematik, og derudover har følgeforskningen fundet udvikling af personlig og kulturel identitet og dannelse af eleverne. Det vurderes desuden, at den sociale baggrunds betydning for elevernes læring mindskes særligt i dansk. Dette forklares blandt andet med, at den fælles faglige dialog har engageret og inkluderet flere elever. I matematik vurderer lærerne, at mange elever i den såkaldt sociale marginalgruppe har glæde af den undersøgende tilgang. Indsatsen har altså overordnet styrket elevernes læring og til dels også deres trivsel i form af meningskabelse, deltagelse, medbestemmelse og engagement.

Nest

I Aarhus er der på Katrinebjergskolen gjort gode erfaringer med den pædagogiske tilgang Nest. Betegnelsen signalerer en tryk rede for klassens børn, der på Katrinebjergskolen rummer både børn med autisme og børn uden diagnoser. Dette sker ud fra en antagelse om, at børn er mere ens end forskellige på trods af eventuelle diagnoser. Læringsmiljøet er derfor understøttet af tydelig rammesætning, som alle elever har gavn af.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Nest-principperne er inspireret af velkendte specialpædagogiske strategier, der anvendes struktureret og vedholdende. Undervisningen varetages af to voksne på samme tid, og klasserne består af 16 børn. I Nest anvendes struktur og forudsigelighed konsekvent og med afsæt i elevernes behov. Her er der fokus på elementer som socialt samspil, kontakt og kommunikation, selvregulering samt overblik og struktur også i det fysiske miljø.

Side 13 af 16

Evalueringen af de første Nest-klasser i Aarhus viser, at eleverne med autisme udviser signifikant mindre adfærd associeret med autisme nu end ved skolestart. Både elever med og uden autisme klarer sig fagligt på lige fod med eller bedre end elever på samme klassetrin i både dansk og matematik.²³

I det følgende afsnit belyses netop elevernes og lærernes udbytte af at være på en profilskole i et mere generelt perspektiv, og det beskrives, hvad der ifølge eleverne selv gør skoledagen og undervisning motiverende.

Elever

En særlig faglig profil udmøntes ofte især i udskolingen i form af linjer med henblik på at fremme de ældste elevers motivation²⁴. Den føromtalt UCC-evaluering finder da også en øget motivation for at gå i profilskole hos eleverne. Det vurderer de interviewede lærere. Og omvendt vurderer eleverne, at lærerne er mere motiverede i profilskolerne end tidligere. De tre profilskoler i evalueringen har generelt ganske varierede undervisningsformer, og der er en tryk atmosfære på tværs af den enkelte skole. Eleverne udtrykker stolthed over deres skole og den profil, skolen har. De bliver involveret i besøg på skolen, hvor de skal fortælle om at være elever på skolen, og de er ude til diverse arrangementer og netværk. De er stolte af, at skolen ”åbner sig mod omverdenen”. Et forældreperspektiv i evalueringen er i modsætning hertil, at de mange besøg og ekskursioner kan trætte eleverne og gå ud over deres trivsel.

Motivation hos eleverne er et væsentligt element at have for øje i skolen, eftersom de senere års trivselsmålinger viser, at elevernes motivation daler i takt med, at de bliver ældre. Danmarks Evalueringsinstitut har spurgt elever i 4.-9. klasse, hvordan de oplever skoledagen og undervisningen, med henblik på at formidle og inddrage elevernes stemme til at udvikle en endnu mere inspirerende og motiverende praksis.²⁵ På baggrund heraf fremhæves fem elementer, der ifølge de adspurgte elever medvirker til at gøre undervisningen god:

²³ *Evaluering af Nest i Aarhus 2015-2019*. <https://www.aarhus.dk/media/30498/evaluering-af-nest-i-aarhus-2015-2019.pdf>

²⁴ Jf. Skole og Forældre, <https://www.skole-foraeldre.dk/artikel/profilskoler>

²⁵ EVA (2018). *Elevernes oplevelse af skoledagen og undervisningen*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

- Passende faglige udfordringer
- En god relation mellem lærer og elev
- Eleverne får en aktiv rolle i undervisningen
- Variation og alsidighed
- Mulighed for fordybelse og koncentration.

Side 14 af 16

De interviewede elever i EVA-undersøgelsen peger på en række forhold, som skal gøre sig gældende, hvis eleverne skal føle sig motiverede og engagerede. Det drejer sig blandt andet om, at tavleundervisning skal være begrænset, og at undervisningen skal være virkelighedsnær og autentisk. Disse elementer går igen i den tidligere omtalte KiDM-undersøgelse og i LE-APS-skolernes projektbaserede tilgang.

Lærere

[EVA](#) har undersøgt både linjer og profiler gennem et casestudie og peger på, at lærernes kompetencer inden for profilen er afgørende. Det har også betydning, at lærerne er inddraget i udformningen af profilen, og at de løbende udvikler deres kompetencer inden for profilen²⁶.

Også UCC's evaluering af profilskolerne i København peger på, at den faglige profil kan være drivkraft i den pædagogiske udvikling, hvilket kan have positiv betydning for lærernes arbejdsglæde. Det er krævende, eksempelvis på grund af andre og øgede krav til skolen og massiv evaluering, men det er samtidig medrivende og motiverende.

Udviklingsprocessen på de tre skoler i UCC's evaluering har forløbet med forskellig hastighed og med forskellig oplevelse af støtte fra forvaltningen. En opfordring til forvaltningen kunne derfor være at sikre rum for lokal udvikling og imødekomme lokale behov for støtte og opfølgning. Der skal være ro til udvikling og implementering, og der skal være hjælp at hente ved behov.

Lærerne udtrykker i evalueringen, at de generelt er motiverede – nogle ”i langt højere grad” end tidligere. Det bunder i en oplevet frihed til at eksperimentere, øget samarbejde internt på skolen og med eksterne parter, mere og legitim videndeling samt et fælles udgangspunkt for skoleudviklingen. Og som eleverne oplever også lærerne en stor stolthed ved at være en profilskole, som får positiv omtale og opmærksomhed fra eksterne parter.

Men det er også mere krævende, og lærerne oplever presset. Nogle lærere har valgt at forlade skolerne. Presset beskrives som manglende kompetencer, elevgruppen og det øgede samarbejde. Lærerne oplever ikke at have tid til at videndele og evaluere.

²⁶ EVA (2017). *Linjer og hold i udskolingen*.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

Utterslev Skole i nærheden af Brønshøj er en af de tre københavnske skoler, der indgik i UCC's evaluering. I forbindelse med en studietur den 21. februar 2020 fremlagde profilskolekoordinator Anette Vestergaard erfaringerne fra den tid, hvor skolen var naturfaglig profilskole. Her oplevede lærerne i høj grad medejerskab og engagement i forhold til den faglige profil – de var dels med til at vælge profilen, og de havde dels stor indflydelse på den fysiske indretning af skolen, der havde til formål at understøtte det faglige fokus.

Side 15 af 16

Som nævnt blev den kommunale profilskoleindsats nedlagt i 2015 i Københavns Kommune, men på Utterslev Skole har man arbejdet videre med den faglige profil i det omfang, det har været muligt uden den ekstra ressourceindsats. Det har dog vist sig vanskeligt at implementere forandringen på de tre år, skolen var profilskole, og endnu mere vanskeligt at forankre profilen efter de tre år. I de første år som profilskole oplevede Utterslev Skole en øget tilgang af elever, men søgningen faldt igen.

Andre relevante pointer

Profilskoler har som nævnt potentiale til at være "udviklingsdynamoer" for andre skoler ved at dele ud af erfaringer og viden og dermed inspirere andre. UCC's evaluering af de københavnske profilskoler viser dog, at det er mere vanskeligt end forventet at nå så langt. I hvert fald hvis inspirationen til andre skoler skal foregå samtidig med udviklingen – så er det vanskeligt for lærerne at finde overskuddet, og de foreslåede rammer for videndelingen har ikke modsvaret behovet hos andre skoler. I København vurderede man ifølge konsulent Nina Raaschou²⁷, at profilskolernes viden ikke kom andre til gavn, hvorfor skolerne i 2015 ophørte med at være profilskoler.

Derimod har det ifølge UCC-evalueringen været givende for skolerne at samarbejde med andre om konkrete projekter eller forløb eller at dele viden på opfordring fra andre skoler.

I effektiviteten af en profilskole i forhold til faglige resultater er det værd at være opmærksom på, at eleverne arbejder målrettet med og opnår kompetencer, som ikke nødvendigvis testes ved afgangsprøverne (jf. EVA, 2016). Denne pointe blev også fremhævet af en deltager til det omtalte Kick-in-event. Elever på profilskoler skal til afgangsprøver på samme vilkår som alle andre elever, så en eventuel profil må naturligt nok arbejde med kompetencemålene i Fælles Mål.

Tænker man profilbegrebet som en bredere pædagogisk profil, er det værd at lade sig inspirere af den undersøgelsesorienterede tilgang, som er beskrevet i det førnævnte KiDM-projekt. Ifølge forskningsrapporten er denne tilgang givende på flere parametre, herunder elevernes faglige udvikling,

²⁷ Jf. oplæg om erfaringer med de københavnske profilskoler til det første inddragelsesarrangement, Kick-in-event den 6. februar 2020.

Profilskoler – baggrundsnotat i forlængelse af ”Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

dannelse, udligning af sociale skel og motivation, som hænger sammen med oplevelsen af mening i forbindelse med undervisningen.

Side 16 af 16

Der er i den udvalgte litteratur ikke fundet beskrivelser af profilskolers betydning for lokalområdet – dog nævnes der i UCC-evalueringen, at en praktisk-musisk profilskole har øget musikkens udbredelse i lokalområdet, men om forbedringen er tilstrækkelig bemærkelsesværdig, kan diskuteres.

For både de københavnske profilskoler og LEAPS-skolerne gælder det, at profilerne har krævet øgede ressourcer. I København var det en af begrundelserne for at nedlægge profilerne, at de ekstra ressourcer ikke gav afkast til andre skoler, eftersom profilskolerne ikke udviklede sig til de forventede ”udviklingsdynamoer”. I stedet har man i København anvendt disse midler til at oprette kompetencecentre på almenområdet.

På LEAPS-skolerne står KATA-fonden bag de ekstra midler. Intentionen er, at skolerne i løbet af en periode på fem år skal være uafhængig af ekstra ressourcer og dermed have samme driftsniveau som andre folkeskoler i de respektive kommuner, men ifølge skolelederen på Sønderkov-skolen i Sønderborg kommer de ikke til at leve op til denne forventning.

Ny Skole og Fritidscenter i Gellerup

Invitation til Kick-in-event

Du inviteres hermed til "KICK-IN-EVENT", der er første step i dialogen om indholdet af den fremtidige nye skole og fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. På mødet belyses og drøftes det, om en særlig pædagogisk/faglig profil kan gøre et skole-/fritidstilbud mere attraktivt.

På mødet giver fremtidsforsker Marianne Levinsen os et blik ind i fremtiden med fokus på den attraktive skole i fremtiden og hvordan skoler kan fungere som katalysatorer for bosætning.

Udviklingskonsulent Nina Raaschou fra Københavns Kommune fortæller om kommunens sidste 10 års erfaringer med profilskoler med fokus på, hvad profilskolerne har betydet for elevernes faglige og sociale udvikling og hvad har det betydet for tiltrækning af elever til skolerne.

Tid og Sted

6. februar 2020, 15.30 – 18.00

Roof Top Lounge, Karen Blixens Boulevard 4, Brabrand

Program

- 15.30 Velkomst ved rådmand Thomas Medom
- 15.35 Intro ved styregruppeformand og Økonomi og Administrationschef Hardy Pedersen
- 15.40 Intro til projektet ved projektleder Anne Marie Due Schmidt
- 15.50 OPLÆG: Fremtidens attraktive skole v/ fremtidsforsker Marianne Levinsen
- Fælles drøftelse
- 16.50 OPLÆG: Erfaringer med profilskoler i Københavns Kommune v/ udviklingskonsulent Nina Raaschou
- Fælles drøftelse
- 17.30 – 18.00 Afrunding

Aarhus Byråd vedtog i 2019 en aftale om at skabe et attraktivt skoletilbud for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Aftalen indebærer, at der bygges en ny skole og fritidscenter i Gellerup, der tages i brug til skoleåret 2025/2026. Projektet er et led i omdannelsen af Gellerup, hvor et attraktivt skole- og fritidstilbud ses som afgørende for bosætning i byområdet som helhed. I det første halvår af 2020 arbejdes der med at afklare den faglige og pædagogiske profil for den nye skole og fritidscenter.



Inviterede / Deltagerliste Kick-in 6. Februar

		Status tilmelding
Medarbejderrepræsentanter Skole og Fritidscenter		
Mohamed Ibrahim	Fritidsleder	
Malene Helberg Lykke	Fritidspædagog og AMR	
Mohamed Soueidan	Fritidspædagog og AMR	
Mette Winther Schytz	Pædagogisk leder Ellehøj	
Lene Schmidt-Sørensen	Pædagogisk leder Ellehøj	
Rikke Bjerregaard Christensen	Pædagogisk leder Ellehøj	
Jens Alex Tholstrup Laursen	Lærer Tovshøjskolen/Ellehøj	
Sofie Bræmer	Lærer Tovshøjskolen/Ellehøj	
Trine Jørgensen	Lærer Ellekærskolen/Ellehøj	
Michael Zaar	Pædagog Ellekærskolen/Ellehøj	
Lars Wied Juhl	AMR Fritidscenter	
Denis Dandic	TR Fritidscenter	
Jakob Oelenschläger	Fritidscenterleder	
Projektstyrgruppe herunder forældrerepræsentanter, skoleleder og FU-leder		
Hardy Pedersen	Økonomi og Administrationschef, Styregruppeformand	
Ole Kiil Jacobsen	Forvaltningschef, Pædagogik og Forebyggelse	
Susanne Hammer-Jakobsen	Børn og Unge chef	
Helle Mønster	Skoleleder	
Anders Glahn	FU-leder	
Henrik Rudfeld	Planlægning	
Hanaan Abdi Yusuf	Forældrerepræsentant	
Chadi Ali Kayed	Forældrerepræsentant	
Anne Marie Due Schmidt	Projektleder	
Planlægning og PUF i Børn og Unge		
Claus Erik Picard	Konsulent PUF	
Lars Guldager	Projektleder,	

	Planlægning	
Børn og Unge-senaterne Øst og Vest		
Pernille Refstrup	Vice FU-leder	
Kristine Mørk Brandsborg	Senatsmedlem	
Anna von Undall Snebang	Senatsmedlem	
Thomas Lundgren Pallesen	Senatsmedlem	
Malte Jacobsen	Senatsmedlem	
Nanna Houllind	Senatsmedlem	
Helene Kejser	Senatsmedlem	
Dina Moghtadernejad	Senatsmedlem	
Christine Constantin Worm	Vice FU-leder	
Clara Kjeldbjerg Mathiasen	Ungdomsskolen Sydvest undervisning	
Rasmus Martinsen	Ungdomsskolelærer	
CFIA – Center for Innovation Aarhus		
Marie Herborg Krogh	Konsulent, CFIA	
MKB, herunder Sport og Fritid		
Heidi Lytje Oehlers	Sport og Fritid	
Anne Line Svelle	Kultur og Borgerservice	
Borgmesterens Afdeling		
Eva Wind		
Trine Kyed		
Sekretariatet		
Birgit Møller	Projektleder for program	
Faglige organisationer		
Jack Hougaard Kristensen		
Marianne Gilbert Nielsen		
Jesper Weber Skorstengaard		
Lone Helsvig Mikkelsen		
Rådmand Børn og Unge		
Thomas Medom Hansen	Rådmand Børn og Unge	
Børn og Unge Udvalget samt forligspartier		
Eva Borchorst Mejnertz		Foreløbig
Anders Winnerskjold		Foreløbig
Mette Bjerre		Foreløbig
Lone Norlander Smith		Accepteret

Peter Sporleder		Ingen
Lene Horsbøl		Ingen
Dorthe Borgkvist		Foreløbig
Liv Gro Jensen		Accepteret
Knud N. Mathiesen		Foreløbig
Mette Skautrup		Ingen
Dorthe Borgkvist	dvb@synogindlaering.dk	Accepteret
Ekstern konsulent		
Ulla Kjærvang		
Oplægsholdere		
Marianne Levinsen	Fremforsk	
Nina Raaschou		



Referat fra Kick-in Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

6. februar 2020



Den 6. februar 2020 afholdtes kick-in-event vedrørende ny skole og fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Arrangementet var første step i dialogen med en række aktører, herunder børn og unge-rådmand, pædagogisk chef, børn og unge-udvalg, forligspartier, lokale unge, lærere, pædagoger, skoleledere, fritids- og ungdomsledere, faglige organisationer samt medarbejdere fra Børn og Unge, Kultur og Fritid og Center for Innovation i Aarhus.

Formålet med arrangementet var at belyse og drøfte, om en særlig pædagogiske eller faglig profil kan gøre et skole- og fritidstilbud mere attraktivt.

Drøftelserne tog afsæt i oplæg fra to eksterne med forskellige perspektiver, hhv. fremtidsforsker Marianne Levinsen, der gav et bud på fremtidens mulige beboere i lokalområdet, og hvad et område skal kunne tilbyde for at være attraktivt, og Nina Raaschou fra Københavns Kommune, der formidlede erfaringer fra hovedstadens profilskoler.

Thomas Medom, børn og unge-rådmand

Velkommen til – det bliver en ny og god start for det område, vi i dag kender som et socialt belastet område. Projektet her skal først og fremmest være lokalområdets skole. Menneskene her skal have samme muligheder som alle andre i Aarhus. Det er dejligt, at der er kommet så mange for at byde ind i dag.

Hardy Pedersen, økonomi- og administrationschef, styregruppeformand for ny skole og fritidscenter i Gellerup

Præsentation af placering af skolens to matrikler. Bæredygtigt byggeri – fremtidssikret.

Præsentation af deltagere: senaterne (de unge), lærere, pædagoger og ledere fra skole og fritidscenter, forældrerepræsentanter, børn og unge-chef, pædagogisk chef, faglige organisationer (BUPL, DLF og FOA) – og en række medarbejdere fra Børn og Unge, Kultur og Fritid, Center for Innovation i Aarhus, børn og unge-udvalg, forligspartier.

Anne Marie Due Schmidt, projektleder for ny skole og fritidscenter i Gellerup

I dag handler om profil og pædagogisk programmering for skolen. Det er en del af en længerevarende proces – et travlt forår i vente.

I dag skal vi drøfte: Kan en profil skabe et virkelig attraktivt skoletilbud?

Marianne Levinsen, fremtidsforsker

Interview med en række personer om deres valg af bolig og uddannelse, derfor relevant i denne afdækningsfase.

Generelt er det gået frem ad de sidste 150 år, vi har høje forventninger – vi bliver mere lykkelige. Vi bliver mere globaliserede, samtidig med at lokalområdet er virkelig vigtigt for den enkelte – belonging. Fællesskaber og tilhørsforhold er afgørende for vores lykkefølelse.



Der kommer langt flere småbørnsfamilier i de næste årtier. Denne gruppe etablerer sig senere end det var tilfældet tidligere – de vil ikke binde sig økonomisk for tidligt, de vil have det hele på samme tid.

Det er vigtigt for denne gruppe, at der er gode skoler og institutioner, sikre stier, gode lokalområder, tryghed.

De fleste vælger ikke bopæl pga. skolen, men de orienterer sig selvfølgelig om, hvorvidt der er en skole, og om skolen er god. Prisen på boligen og kvaliteten af boligen afgør, hvor denne gruppe bosætter sig. Ellers er naturområder, indkøbsmuligheder og adgang til daginstitutioner og skoler yderst vigtigt. Bolig, hjem og liv ... Det er det vigtigste.

Potentialet i Gellerup:

Tæt på natur, god infrastruktur, geografi (tæt på by), studerende, unge par og efterhånden børnefamilier, nyt kvarter. Men det kræver, at der er en god skole – og en sikker skolevej.

I Aarhus Kommune er de faglige resultater relativt gode – 0,2 over landsgennemsnit på kommuneniveau. De to nuværende lokale skoler har et noget lavere karaktergennemsnit. Men skolernes resultater ligger på forventet niveau i forhold til den socioøkonomiske ramme.

Profilskoler: Ingen dokumentation for, at det gør en forskel for eleverne, for lokalområdet osv., at man opretter en profilskole.

Forskellige profiler – faglighed, særlig læringstilgang, sport og bevægelse, international, sundhed, iværksætter.

Profilen skal opfattes positivt af dem, der skal bruge den. En ny skole skal have en profil, fordi det handler om de mennesker, der skal gå der. Forældrene til de kommende elever skal kunne se fordelene ved profilen.

Det kræver meget at implementere en profil – der er tale om en stor forandringsproces. Og husk eleverne i det. Trykprøves med de kommende elever og forældrene og nabolaget.

Der er meget potentiale i en profilskole, men det er svært at få det til at lykkes – at få indfriet potentialet. Det kræver ildsjæle og virkelig dygtige lærere og pædagoger. Og det kræver et involverende forældresamarbejde.

Den nuværende og den kommende generation af børn og unge er vant til at være i centrum og få individuel respons, løbende feedback, kan indgå i mange sociale relationer, selvstændige og selvsikre.

Det vigtigste for børn og unges trivsel er, at de oplever sig som en del af et fællesskab, og at de har venner. Børn vil gerne have hjælp af andre børn – og de vil gerne selv hjælpe. Det gode fritidsliv handler også om at have venner. Og at have følelsen af frihed til at gøre, hvad man har lyst til.

Den nye skole:

En ny skole – en ny start med ekstra indsats til nye familier. Nest principper.

Særligt team af dygtige og dedikerede lærere og pædagoger.

Et forslag kunne være at lave de omkringliggende faciliteter attraktive – også uden for åbningstid.



Spørgsmål:

Helle Mønster, skoleleder: Vil det have en betydning, at de nye bygninger er bæredygtige – nu hvor vi har så stort fokus på økologi?

Folk vil synes det er fedt med bæredygtige boliger. Både fordi det bæredygtige er "det rigtige" at gøre, og fordi det sparer penge til energi. Men bæredygtighed som selvstændigt element i forhold til skolen vil ikke kunne tiltrække folk – folk forventer det nærmest nu.

Matthias, børn- og ungebyrådet: vil man spare penge ved at lukke to skoler og bygge en ny – eller hvad?

Svar fra Medom: Det var ikke de lokale skoler længere, fordi de blev valgt fra.

Anne Line Svelle, Børnekulturhuset:

Findes der forskning om, hvad der får folk til at vælge skolen til uden nødvendigvis at flytte – altså vælge en anden skole end distriktsskolen.

Jo, det vil kunne have indflydelse – folk vil kunne vælge skolen til fra et andet distrikt, men i forhold til at bosætte sig et sted, er skolen ikke helt afgørende.

Mette Winther Schytz, pædagogisk leder Ellekær:

Det sammenhængende familieliv er vigtigere end selve skolen, så vi skal være opmærksomme på den store sammenhæng – med daginstitutioner, fritidstilbud osv. Skolen som kulturcenter.

Ja, og derfor er det vigtigt, at vi tænker skolen og nærområdet som et sted, hvor vi mødes.

Eva Borchorst Mejnertz, børn og unge-udvalget:

Jeg stiller mig selv det spørgsmål, hvad der skulle til for at tiltrække mine egne børn på tværs af Ringvejen til den her skole. Her kunne jeg da godt forestille mig, at en musikprofil eller idrætsprofil ville kunne tiltrække. Skolen skal have en wow-effekt – den skal være et ikonisk byggeri. Frederiksbjerg Skole tiltrækker fx børn fra Beder ind, fordi bygningen er så markant.

Bygningen er ikke det vigtigste. Den er bare en skal – den er ikke garant for, at der foregår noget godt i den.

Mads, senatet:

Hvis det skal være en profil, skal det være højteknologisk for at imødekomme fremtiden. Læring og sjov – det skal foregå på skærme, sådan lærer man mest.

Rasmus Martinsen, tovholder i ungdomsskolen, lærerstuderende:



Når man taler om profiler, skal man overveje, om de er praktisk gennemførlige. Eleverne fra en profilskole skal gå til samme eksamener som alle andre, så det nytter ikke at lægge en masse ekstra krav oveni. Eksempelvis har man på Frederiksbjerg linjefag, der ikke kan realiseres på grund af at det, ligger ud over hvad eleverne ellers skal. Så giver det ikke meget mening med en profil.

Dorthe Borgkvist, børn og unge-udvalget:

Efterskolerne tiltrækker mange pga. deres profiler – væk fra udskolingen. På den nye skole Nærheden i Høj Taastrup Kommune tænker man store værksteder i stedet for klasserum. Rummene betyder noget andet. Mere værkstedslæring, aktivere arbejdshukommelse.

Efterskolen er oftest et "ekstra" år i 10. klasse, hvor man kan fordybe sig i sin interesse.

Casper Husted, ungdomsskolen, svar: Ja, men efterskolen er anderledes, fordi de bor der. Men der er et virkelig stort potentiale i samarbejdet mellem skole og fritid, jf. efterskolen.

Sofie Brømer, indskolingslærer:

Der skal meget til, før man flytter sit (lille) barn til en anden skole. Hverdagslivet er bare mere vigtigt end en profilskole. Man er nok mere tilbøjelig til at flytte udskolingsbørn, og så kan små søskende flytte med. Kan skolen deles, så det kun er udskolingen, der har en profil?

Mette Bjerre, børn og unge-udvalget:

Det vigtigste er, at denne skole bliver lokalområdets skole. Det skal være en god skole – og fint, hvis den kan tiltrække fra andre distrikter. Men det er altså ikke det vigtigste.

Trine Jørgensen, lærer:

Hvorfor bliver der ikke talt om privatskoleforældre – de er jo villige til at vælge andre skoler end distriktsskolen. Kan man ikke gøre noget for at tiltrække dem? De er vant til at rejse fra skolen.

Nina Raaschou

Erfaringer fra 9 års profilskoler. Nedlagt i 2015, fordi man vurderede, at det ikke gav nok for pengene.

Hvis profilen er svaret, hvad er så spørgsmålet? Kunne man gøre noget andet?

Forbehold i oplægget: Der er mange samtidige indsatser, så det er vanskeligt at vurdere, hvad der gør forskellen. Flere har været profilskoler i kort tid. Pointerne fra oplægget er ikke clearret med ledelse – det er erfaringer og observationer fra en "mus" i systemet.



Baggrunden er sammenlignelig med Aarhus: En fjerdedel vælger privatskoler, hver skole er en ø – manglende videndeling, ganske forskellige skoler.

2007 var den første profilskeole – idrætsprofil. Udfordrede skoler blev gjort til profilskoler – i 2012 var der 7 lokale skoler (og fik 600.000 kr. hver om året). Det blev for dyrt – kun den enkelte skole fik noget ud af det, det blev ikke delt med andre. Profilerne blev derfor nedlagt, og nu er der 7 kompetencecentre i stedet.

Perspektiver på profilskoler:

- Generel skoleudvikling
- Åbning mod omverdenen (nemt)
- Videndeling (svært)
- Rekruttering og fastholdelse
- Konkurrence med privatskoler

Kommunale profiler:

- Naturfaglige
- Musisk-kreative
- International
- Idræt
- Matematisk/naturfaglige
- Forskningsprofil

Skolerne har selv (undtagen den sidste) budt ind på at være en profilskeole.

Evalueringen fra UCC:

- Eleverne vurderede undervisningen mere spændende ved evalueringen i 2012. Det gælder dog ikke i dag.
- Ikke noget entydigt billede ift. faglige resultater.
- Eleverne fastholdes i rimelig grad på skolen.
- To skoler har fået flere elever.
- Det er entydigt lettere at tiltrække lærere og pædagoger.

De syv profilskoler havde fælles formål om at højne lærernes, elevernes og forældres engagement, lærernes kompetencer og dermed elevernes udbytte af deres skolegang og elevernes trivsel. Grundlaget for elevrekruttering fra skoledistriktet skulle styrkes, og skolerne skulle indgå i lokale tværgående initiativer og samarbejde med det lokale erhvervsliv.

Nogle af profilerne blev for abstrakte.

Data på de 7 profilskoler viser blandt andet:

- Skolerne havde samme udsivning som de andre skoler



- Halvdelen øgede andel af elever i distriktet
- 5 lå over den bydækkende procent for andel af elever (61 %)
- De fleste fulgte den landsdækkende tendens med dalende trivsel i takt med klassetrin.

Andre skoletyper:

Linjer i udskolingen – idræt og sangskole. Elever kommer fra hele byen til disse skoler.

Har profilskolerne så tiltrukket flere og andre elever? Nej, ikke for de flestes vedkommende. Det er ikke skolen, der lokker. Idrætsklasser har ændret elevgrundlaget, fordi en type elev kommer til skolen og "blander sig" med det eksisterende elevgrundlag.

Generelt er der sket en positiv udvikling for de københavnske skoler – flere og flere har en positiv løfteevne. Så en mulig positiv effekt af profilskoler skal sammenholdes med udviklingen af alle andre skoler i kommunen.

Det giver ikke nogen mening at lade politikerne træffe beslutning om, *hvilken* profil der skal være – ejerskabet skal findes i skolen.

Politisk beslutning om linjer – så skolerne gør det. Organisatoriske rammer gives af politikerne, men måske skal politikerne genbesøge det nogle år efter, så man sikrer, at det giver mening. Og så er der en stor kommunikationsopgave, så forældre, ledere, lærere, pædagoger har samme forventninger til, hvad profilen så indebærer for hverdagen.

Opmærksomhedspunkter:

Københavns Kommune har ladet skolerne selv beslutte, hvilken profil de ville have – for den skal bæres igennem af ildsjæle i ledelsen og medarbejderstaben. Der er i øvrigt en fare for, at ildsjælene brænder ud.

Den pædagogiske kodning skal bygges ind i det fysiske miljø – nysgerrighedsfremmende, varierede arbejdsformer, dynamiske gruppestørrelser osv.

Med to matrikler skal man være særligt opmærksom på at skabe en naturlig overgang – det kræver "salgsarbejde" af skolen. For når eleverne alligevel skal "flytte" efter fx 5. klasse, er det naturligt, at forældrene overvejer et alternativ – erfaringerne fra København har vist, at mange har udnyttet denne flytning til helt at flytte skole.

Andre værktøjer end en profil er også relevante. Høje forventninger til alle, kraftig involvering af forældre. Kan man ikke bare lave en supergod skole uden en specifik profil, men som er drevet af solid og god pædagogik?

Spørgsmål:

Eva Borchorst Mejnerz, børn- og ungeudvalg:

Hvad skyldes det, at sangskolen Skt. Annæ ikke skal afvikles, når den er så dyr og ikke præsterer højt fagligt?



Skt. Annæ har en helt særlig historie og status i Københavns Kommune, og den kommer vi formentligt aldrig til at nedlægge, uanset om profilen har en positiv effekt på resultaterne. Man skal være klar over, at ud over at skolens 3.-9. klasse har morgensang hver morgen og bliver virkelig dygtige til sang, er skolen en helt traditionel skole – blandt andet fordi der med al den tid, der går til sang, ikke er tid til meget andet skoleudvikling.

Jada, børn og unge-byrådet:

Hvilke profiler tænker du kunne være gode til den her skole?

Jeg ville ikke give en etiket med en profil, jeg ville i stedet give rammerne til at lave en rigtig god skole – og så lade den udvikle sig til en supergod skole.

Anders Glahn, fritidsleder:

Hvad vil du anbefale, at vi gør i denne fusionsproces? Hvordan kommer vi godt fra start?

Hav en tæt proces og dialog mellem ledelser, med planlægning, med dagtilbud og fritidsområdet. Den tætte proces og dialog skal bruges i forhold til udformningen af skolen, så væggene kan bruges som ” den tredje pædagog”. Og så skal der skabes et stærkt værdigrundlag sammen – af medarbejdere og ledere. På Tagensbo Sole har man fx lavet ”Skolens Grundlov”, som definerer, hvad man må og ikke må på skolen. Koncepter er ikke afgørende – det bliver så flot snak. I virkeligheden handler det om at lave godt og gedigent rugbrødsarbejde.

Denis Dandic, pædagog:

Inddragelse af frivillige foreninger, sådan at lokalområdet hænger sammen med skole og fritidstilbud. Det giver tryghed med vigtige voksne både i skolen og uden for skoletiden.

Mattias, børn- og ungebyrådet:

Er der sammenhæng mellem profilskoler og unge, der gennemfører en ungdomsuddannelse?

Ikke umiddelbart.





Ny skole og fritidscenter i Gellerup Opsamling fra Kick-in-event 6. februar

6. november 2019
Side 1 af 3

Nærværende notat udgør opsamling fra deltagernes besvarelse via spørgeark.

Deltagerne blev på mødet opfordret til at anvende spørgearket, hvis de havde en bemærkning, som de ikke fik sagt i plenum. Ud af de ca. 60 deltagere har kun 13 afleveret et spørgeark.

Sammenholdt med at der på mødet var en livlig debat, skal det lave antal spørgeark formentligt ses som et tegn på, at de fleste fik sagt, hvad de ønskede i debatten.

Jakob Oehlensläger, Fritidsleder

Om det skal være en profilskole: Profilskole kan være rigtig godt, men for at skolen skal fungere og tiltrække elever, kræver det at civilsamfundet fungerer. Her det vigtigt, at der er et meget tæt samarbejde mellem dagtilbud, skole og FU.

I et tæt samarbejde skal der arbejdes helhedsorienteret og med henblik på civilsamfundsopbyggende aktiviteter. Dette vil få betydning for trygheden i lokalsamfundene som skolen skal dække. Dette er alfa omega, altså tryghed, for at skolen kommer til at fungere.

Jada, BUB

Om det skal være en profilskole: Det kunne godt tænkes.

Overvejelser om type af profilskole: Måske noget med religion, kultur eller rettigheder.

Trine, lærer Ellekær

Om det skal være en profilskole: Profilen kan gøre skolens rammer relevante og spændende. Der skal ikke laves profil for at hæve afgangsprøvernes niveau, men for at øge trivslen.

Overvejelser om type af profilskole: En musisk/kreativ "profil" vil kunne udnytte de fag, der allerede er i folkeskolen. De kreative fag er generelt med til at hæve elevernes faglige niveau og mod. Musiske og kreative aktiviteter er oplagte at bruge "ude i byen" til at fortælle om skolen.

Lærer

Om det skal være en profilskole: "Hvis profilskolen er svaret, hvad er så spørgsmålet?" En interessant vinkel at anskue det på.

Overvejelser om type af profilskole: Jeg kan ikke pege i en bestemt retning efter 2,5 timers møde. Et kvalificeret svar fra mig kræver flere tanker/overvejelser.

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Planlægning

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 2835 2600

Direkte e-mail:
anmasc@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Anne Marie Due Schmidt



Heidi Oehlers, konsulent

Om det skal være en profilskole: Det er vigtigt at lave en skole hvor elevernes trivsel er høj. Skolen som centrum for fællesskab og fritidsliv.

Overvejelser om type af profilskole: Idræts-/foreningsskole – gode erfaringer fra Rundhøj, hvor eleverne trives bedre – og idrætten bruges som intro til forskellige idrætsgrene + bevægelse ind i skoledagen.

6. november 2019

Side 2 af 3

Helle Mønster, skoleleder

Om det skal være en profilskole: Tjaa – jeg er kommet i tvivl om, hvad der er det rigtige at gøre. Måske er jeg mest optaget af den pædagogisk-didaktiske tilgang – fremfor profil.

Overvejelser om type af profilskole: Hvis profilskole, så Science/STEAM.

- Undersøgende tilgang
- Forskningsbaseret tilgang
- Projektorienteret undervisning.

Martin Loft, skoleleder:

Om det skal være en profilskole: Det kan være fint med en profil som skole, men den holder ikke på eleverne, hvis det levede liv i skolen, ikke giver et fællesskab til den enkelte. -> Vigtigere at være skarp på fællesskabet og hvordan det kommer til udtryk.

Overvejelser om type af profilskole: Den populære lokale skole afhænger af den historie, der fortælles om den.

Unavngiven

Om det skal være en profilskole: Ja! Med profil besluttet af lokalområde + skoleledelse

Overvejelser om type af profilskole:

- Autentiske projekter
- Science
- Entreprenørskab
- Innovation
- Høje ambitioner – høj læring + trivsel
- Profilen skal ses / være tydelig i udseende og omverden

Birgitte Dalum, kommunikation, Børn og Unge

Om det skal være en profilskole: Jeg talte med et unge, lokalt senatsmedlem (der ikke går i lokalskole). Hun foreslog en profil med religion og kultur.

Rayan

Om det skal være en profilskole: Det kunne godt være en god idé

Overvejelser om type af profilskole: Idrætsskole



6. november 2019

Side 3 af 3

Sofie, lærer

Om det skal være en profilskole: For hvem skal profilen være?

Nærområdets nuværende eller de (muligvis) tilkommende tilflyttere?

Overvejelser om type af profilskole: Jeg synes, vi skal fokusere på det, vi er god til og kan -> profil eller ej. Vi skal kunne se os selv i det.

Denis, pædagog

Om det skal være en profilskole: Gode fritidstilbud og et stærkt foreningsliv spiller en central rolle.

Dorthe, byrådspolitiker

Om det skal være en profilskole: Ja, en bæredygtig skole med profil, der tiltrækker.

Overvejelser om type af profilskole: Nest og profil med innovation m. værksteder med aktive læringsmetoder til de unge, der ikke lærer optimalt ved at sidde på "numsen" f.eks. tal-/ordblinde.

Ny Skole og Fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

KICK-IN-EVENT

6. februar 2020



Projektet kort fortalt



- Placeres i to afdelinger
- Samlet areal ca. 13.000 m²
- Byggestart 2023, står færdig 2025/2026
- Anlægsøkonomisk ramme 294 mio. kr.



Luftfoto fra www.helhedsplangellerup.dk

Program KICK-IN-EVENT

15.30 Velkomst ved rådmand Thomas Medom

15.35 Intro ved styregruppeformand og økonomi og administrationschef Hardy Pedersen

15.40 Intro til projektet ved projektleder Anne Marie Due Schmidt

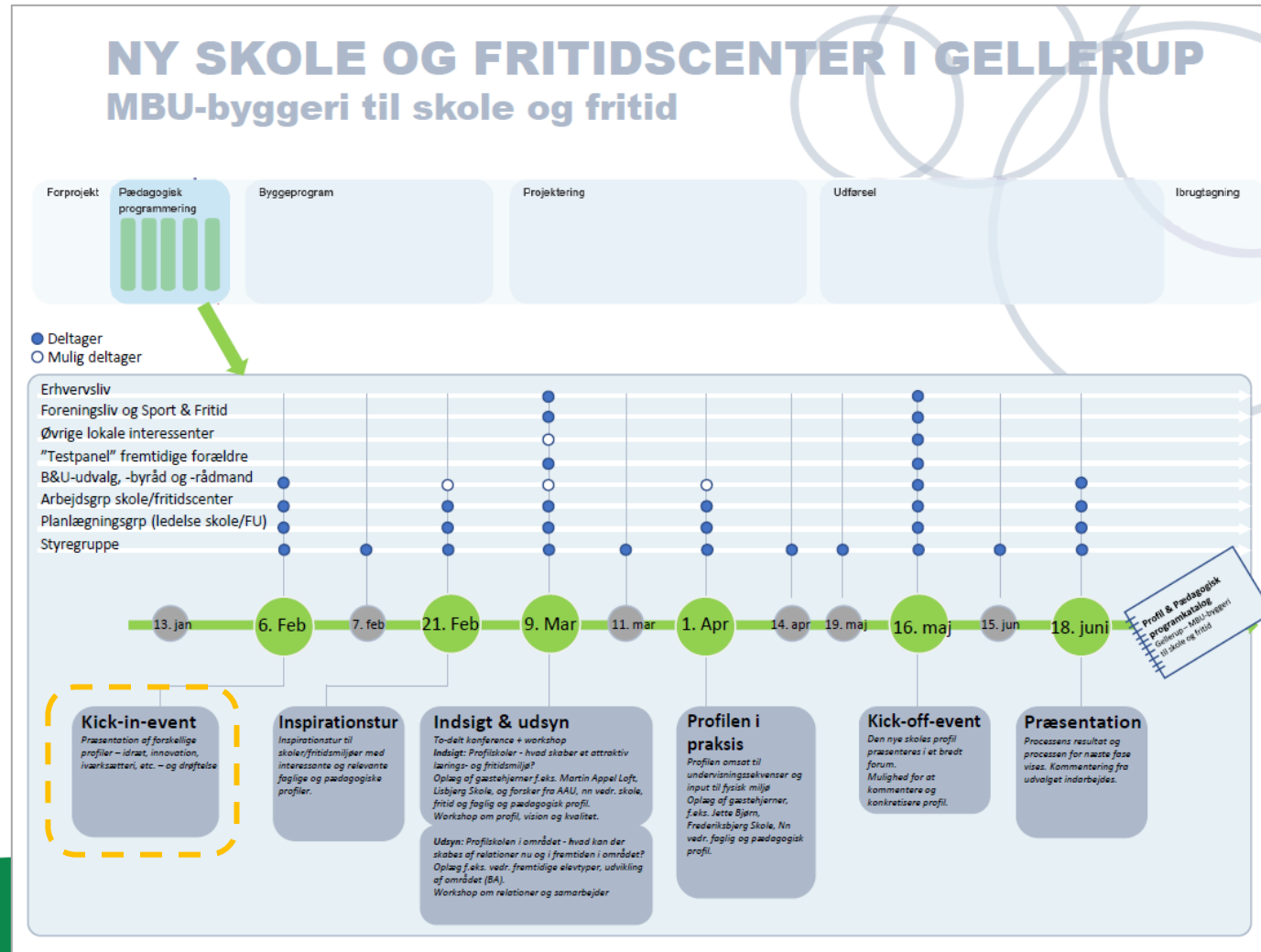
15.50 OPLÆG: Fremtidens attraktive skole v/ fremtidsforsker Marianne Levinsen
Fælles drøftelse

16.50 OPLÆG: Erfaringer med profilskoler i Københavns Kommune v/
udviklingskonsulent Nina Raaschou
Fælles drøftelse

17.45 – 18.00 Afrunding



Profil og pædagogisk programmering



Studietur den 21. marts

PROGRAM

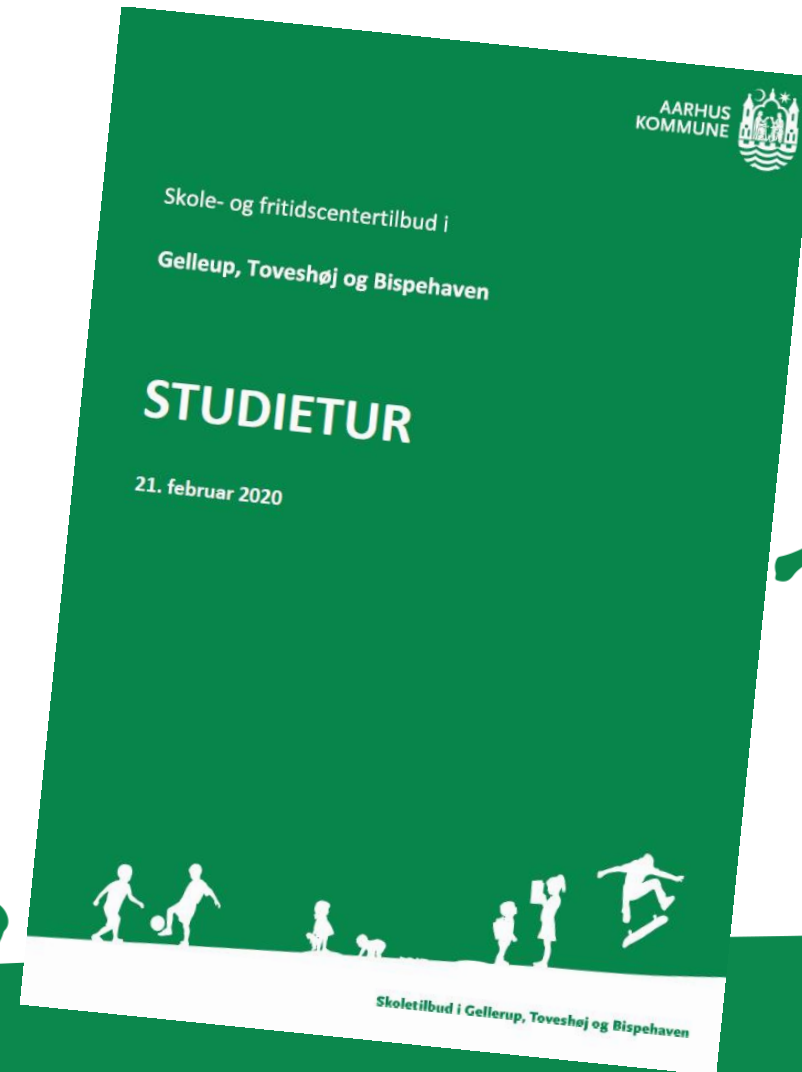
Kl. 6.00 Afgang med bus fra Ellekærskolen (Ellehøj); kl. 6.45 afgang færge.

Kl. 9.30 Ankomst Utterslev skole, rundvisning ved lærer Anette Vestergaard som fortæller om skolens naturfaglige science profil og hvad det har skabt af resultater.

Kl. 10.30 Ankomst Grøndalsvænget skole. Skolen ligger i et udsat boligområde og udmærker sig ved at opnå ekstra gode resultater, målt på elevernes afgangseksamen samt popularitet. Rundvisning og oplæg ved skoleleder Kristoffer Gregersen om indsatsen og resultaterne.

Kl. 11.30 Oplæg af afdelingsleder Nicolai Lest Mortensen, som har haft succes med at skabe en attraktiv idrætslinje på Nørre Fælled Idrætsskole.

Kl. 12.15 Afgang mod Jylland – ankomst Aarhus ca. kl. 16.00.



Tak for i dag!

Husk at aflevere din seddel i postkassen




Ny Skole og Fritidscenter i Gellerup

Giv os din mening!

Navn: _____ Titel: _____

Dine overvejelser om det skal være en profilskole:

Dine overvejelser på hvilken type af profilskole:

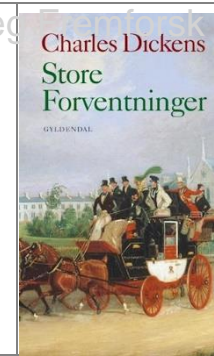


Fremtidens attraktive skole og fritidstilbud i den nye globale udflytterby Gellerup!

Fremtiden kommer af sig selv,
det gør fremskridtet ikke –
Poul Henningsen

Forskningschef Marianne Levinsen
Cand.scient.pol.
Fremforsk, Center for Fremtidforskning
www.fremforsk.dk
[#fremforsk](https://twitter.com/fremforsk)

Forventningernes samfund



- Vi forventer konstant fremgang – helst med omkring 2,6% i DK hvert år
- Det materielle og immaterielle liv
- Det gælder også velfærdsstatens leverancer, skolens fysiske rammer, bæredygtige materialer og flot udseende
- Indhold, tilbuddet og engagementet fra undervisere og pædagoger
- Tiden er også præget af omtanke, mindre forbrug og de rigtige løsninger

Det lokale, fællesskab og skolen

Den største
gave du kan give
et andet
menneske,
er kvaliteten af
din
opmærksomhed

- De mange krav på det offentlige rum - globalisering, konkurrence og digitalisering
- Uanset alder større behov for at høre til;
 - Det lokale og det fysiske – der hvor vi hører til og kommer fra – by, kvarter og område
 - De uformelle relationer og til familien, venner og lokale butikker, foreninger og skolen
 - Skolen er i mange byer og områder et yderst vigtigt mødested – ofte der både børn og voksne får venner, som beboer og tilflytter.





**Bosætning, livsfaser, børnefamilier
Skolens betydning**

Demografi Landsdel Østjylland

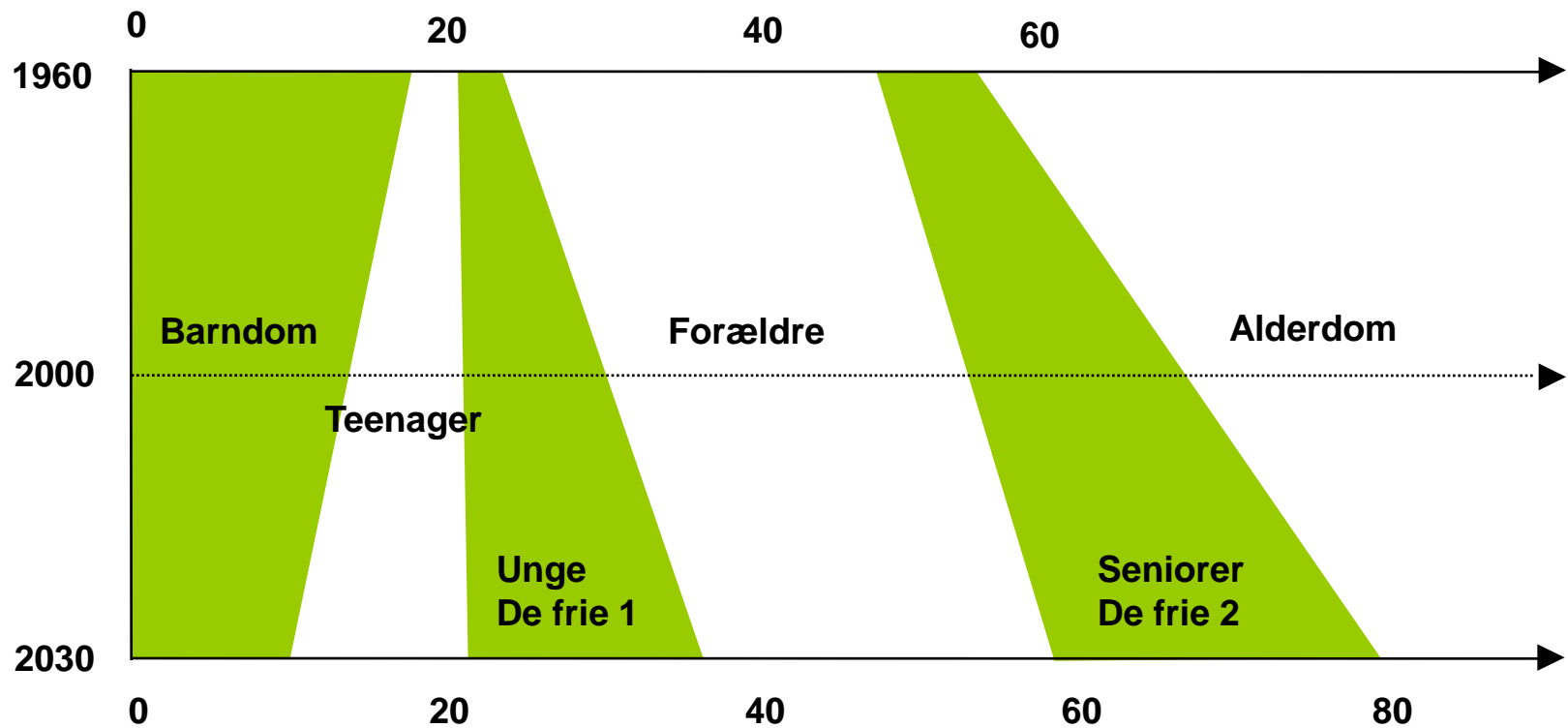
Absolutte tal 2019-2029



	2019	2029	Ændring
0-9	97.999	114.844	16.845
10-19	105.477	100.957	-4.520
20-29	141.072	138.570	-2.502
30-39	105.145	130.172	25.027
40-49	114.850	105.346	-9.504
50-59	115.171	113.210	-1.961
60-69	97.801	109.491	11.690
70-79	76.835	84.599	7.764
80-89	30.092	50.160	20.068
90 +	6.124	7.788	1.664
I alt	890.566	955.137	64.571



Livsfaser, flytte og boligbehov



Vækst i unge børnefamilier og par frem mod 2030



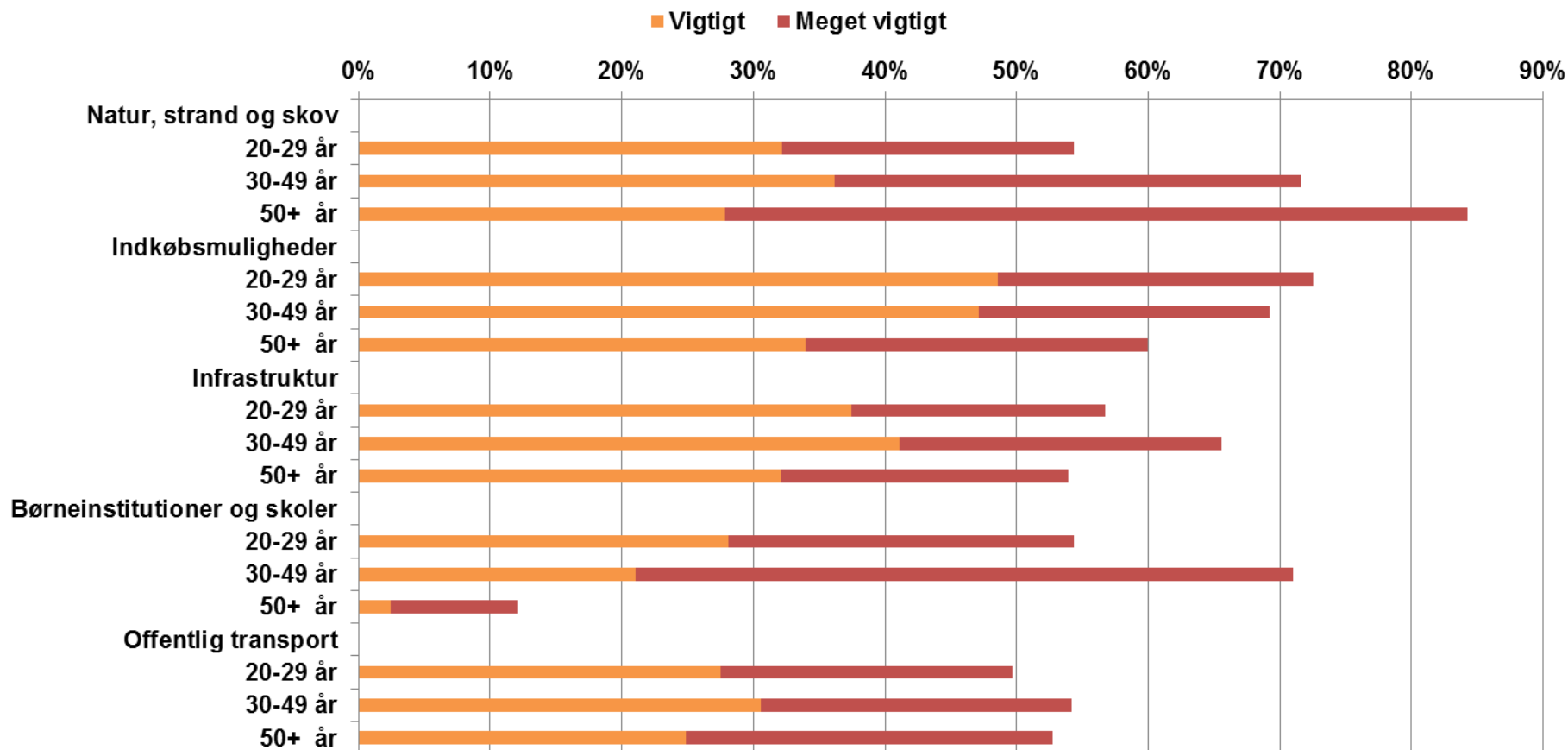
- **Fraflyttere fra Aarhus på grund af pris og kvalitet**
- **Småbørnsfamilier og de yngre par vil meget gerne have arkitekttegnet lejlighed, hus måske rækkehus**
- **Parcelhuset er stadig drømmen**
- **Mindre tendens til bofællesskab, haveforeningen og flytte på landet – livskvalitet og penge**
- **Denne gruppe etablerer sig senere end tidligere – derfor bor de ofte til leje i nybyggeri før ejerbolig**
- **De vil være at finde i mange nybyggerkvarterer i en overgangsfase op i 30erne**

Familiefasens værdier og drømme



- **Familiens og børnenes ve og vel**
- **Gode skoler og dags institutioner TÆT PÅ**
- **Gode kultur og fritidstilbud til store og små**
- **Sikre stier og lokalområder –TRYGHED**
- **De fleste vælger ikke bolig på grund af skolen - men tjekker den som daginstitutioner**
- **Oftest pris og boligens kvalitet –som gør udslaget**
- **Ikke bo eller flytte til by/område uden skole....**

De 5 vigtigste faciliteter ved valg af boligen udover pris! Aarhus 2014



Jeg holder af hverdagen

Mest af alt holder jeg af hverdagen !



- **Vores bosætningsundersøgelser viser, at det vigtigste er hverdagen og hverdagens forhold**
- **Arbejde og familie**
- **Det er indkøb, adgang til transport, skoler, daginstitutioner, sportsklubber, fritidsaktiviteter, gode naboer, etc.**
- **Festival, arenaer og andre kommunale brands har ikke betydning for tilflytning**
- **Bolig, hjem og livet**

Potentialet i Gellerup



- **Beliggenhed tæt til natur**
- **Infrastruktur tæt på motorvej og tæt på Midtbyen – brug for brobygning over ringvejen**
- **Geografi i bosætning – arbejde, familie**
- **Studerende, yngre par og senere børnefamilier**
- **Nyt kvarter – ny start - det nære og de skæve fællesskaber**
- **Vi gamle har mange fordomme – men ny tilflyttere bolig og området**

Fremtidens skole og profiler



Folkeskolen i Aarhus

9.klasse karaktergennemsnit 2018/2019



- Aarhus Kommune skoler 7,6
 - Folkeskolen 7,6 (Kbh 7,4)
 - Private skoler 8,2 (Kbh 8,2)
 - Efterskoler 7,5 (Kbh 6,4)

- Landsgennemsnit i 9. kl. 7,4
 - Privat skoler 8,0
 - Folkeskolen 7,3
 - Efterskoler 6,7

De lokale skoler



- **Ellekærskolen 4,6**
- **Tovshøjs skolen 5,6**
- **På de socioøkonomiske parametre dvs. i forhold til andre elever med samme baggrund**
- **Klarer begge skoler sig de sidste 5 år med en enkelt undtagelse på niveau**
- **Målet med nye skole er også, at gennemsnit og det sociale løft af elever skal højnes i fremtiden – også derfor ny skole**

Profilskoler



- **Uenighed om det forbedrer indlæring, tiltrækning og bosætning i et område**
- **Ingen evidens – dokumentation - normalt ved de store politiske beslutninger i folkeskolen**
- **Heldagsskolen har endnu ikke effekt på resultater og trivsel ...**
- **Vive 2020 – Børn trivsel daler, ikke mærkbare resultater på faglig resultater og social mobilitet i folkeskolen (perioden 2014 til 2018)**

Profiler



- Musik
- Særlig læringstilgang – Rudolf Steiner og Nest!
- Sport og bevægelse – såvel elite som almindelig i skolen hverdagsliv
- Global – verden, sprog, kultur – international
- Iværksætterier og entreprenørskab
- Sundhed – i hverdagen bevægelse, kost og sunde læringsmetoder

Test af profil



- **Positiv mening for de væsentligste interessenter dvs. nuværende og fremtidige elever, forældre, elever, lærere og pædagoger**
- **Implementerbar i en stor forandringsproces dvs. fleksibilitet og langsom indkøring**
- **Spille positivt ind i lokale samarbejder og med f.eks. VIA og andre uddannelsesinstitutioner**
- **Husk - det er børneliv, øget læring og livskvalitet, som skal være i centrum for profilen**

Hvorfor en profil?



- **Pejlemærke for skolens udadtil – hvad er særligt her!**
- **Pejlemærke for det pædagogiske arbejde og undervisningen på skolen**
- **Elever skal i hverdagen kunne mærke profilen og være med til skabe og udvikle den**
- **Det giver fokus og centrering på de rigtige pejlemærker på en skole i en ideel verden!**
- **Den daglige praksis på skolen, som tæller!**

Lærer og pædagog

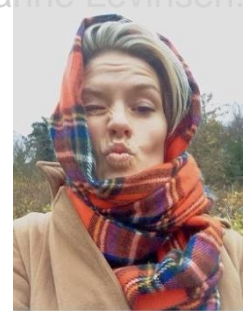
Ildsjæle, faglighed, samarbejde
vedholdenhed for at lykkes
i en stor forandringsproces

**Never
Give Up!**


SkillsUSA

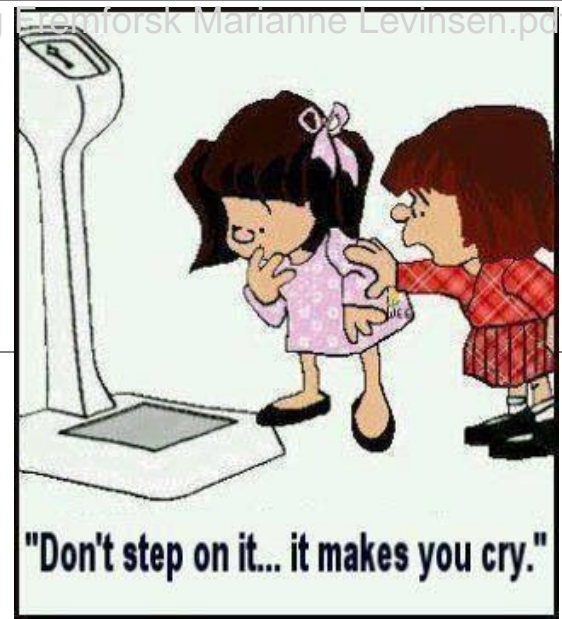
Champions at Work
Thomas A. Edison CTE High School Chapter

Forældre



- **Far og mor er efterhånden ligestillede i familien**
- **Børnene lærer at forhandle og få deres vilje fra tidlig alder - tætte relationer og fortrolighed**
- **Langt de fleste forældre ønsker det bedste især uddannelse for deres børn**
- **Individualisering mod egen familie og venner betyder store forventninger til den individuelle tilgang til det enkelte barn og forældre**
- **Et godt forældresamarbejde er forudsætning for skabelsen af den attraktive skole - ambassadører**

Generation New Millenium (2002-12) og Generation Next (2012 -



"No, you weren't downloaded.
Your were born."



Karakteristika



- **Aisha er vant til at være i centrum og den individuelle tilgang fra hjem og professionelle**
- **Løbende feedback på styrker og svagheder med perspektiv og forklaring**
- **Freja er god til indgå i mange forskellige situationer og skifte roller og værdier afhængig af, hvem hun er sammen med**
- **Peter er selvstændig og selvsikker på noget**
- **Samspil med forældre og skole/fritid afgørende for det gode børneliv**

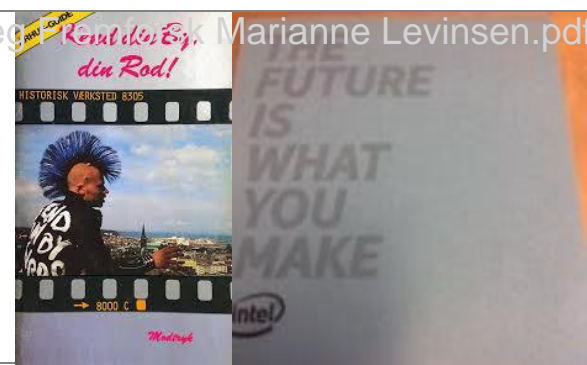
Venner = at lykkes Fællesskaber



- **”Uden venner føler man sig ensom” og ikke have noget Bindeleddet for venskabet er ofte en ”fælles historie”,**
- **Venner og venskab bliver hermed en aktiv proces i deres socialiseringsproces og identitetsdannelse**
 - **Skole, arbejdsplads, fritid mv.**
- **Frivillige fællesskaber og rammer – de vil meget gerne hjælpes og forstås af peers dvs. andre børn og unge**
- **Gode tilbud tiltrækker og relationer fastholder...**
- **Det gode fritidsliv – Venner, Tid og fritid dvs. følelsen af frihed til at gøre –hvad man har lyst til!(Børneråd – 2019)**



Nye Gellerup skole



- **Ny start med ekstra omsorg til børn og familier før skolestart er besluttet i byråd – den bedste start i livet og Nest princippet i sammenlagte skole 20/21 til 2025.**
- **En særligt team af dygtige og dedikerede undervisere og pædagoger på skolen**
- **En særlig skolebygning – som er global, mangfoldig og i bevægelse ... farver og profil!**
- **Samarbejde med de foreninger, erhverv og lokale ildsjæle om byens/områdets liv og aktiviteter**
- **Hvordan og på hvilke måder kan skolen løfte kvarter og området?**



Den nye skole bliver en central lokal destination, som er udgangspunkt for mange typer af lokale fællesskaber!



Generationer i Danmark

7 generationer

Værdier, forbrug og levevis nu og i fremtiden

Marianne Levinsen

- **Ny bog af Marianne Levinsen: 7 Generationer**
- **Print og e-bog format**
- **Gratis på e-reolen**
- **Bygger på indgående dybdeinterview med mere end 600 danskere**
- **Værdier, forbrug og levevis nu og i fremtiden**
- **Print 150 kr., e-bog 149 kr. – gratis på e-reolen**

Befolkningsvækst pr. Kommune mod 2045



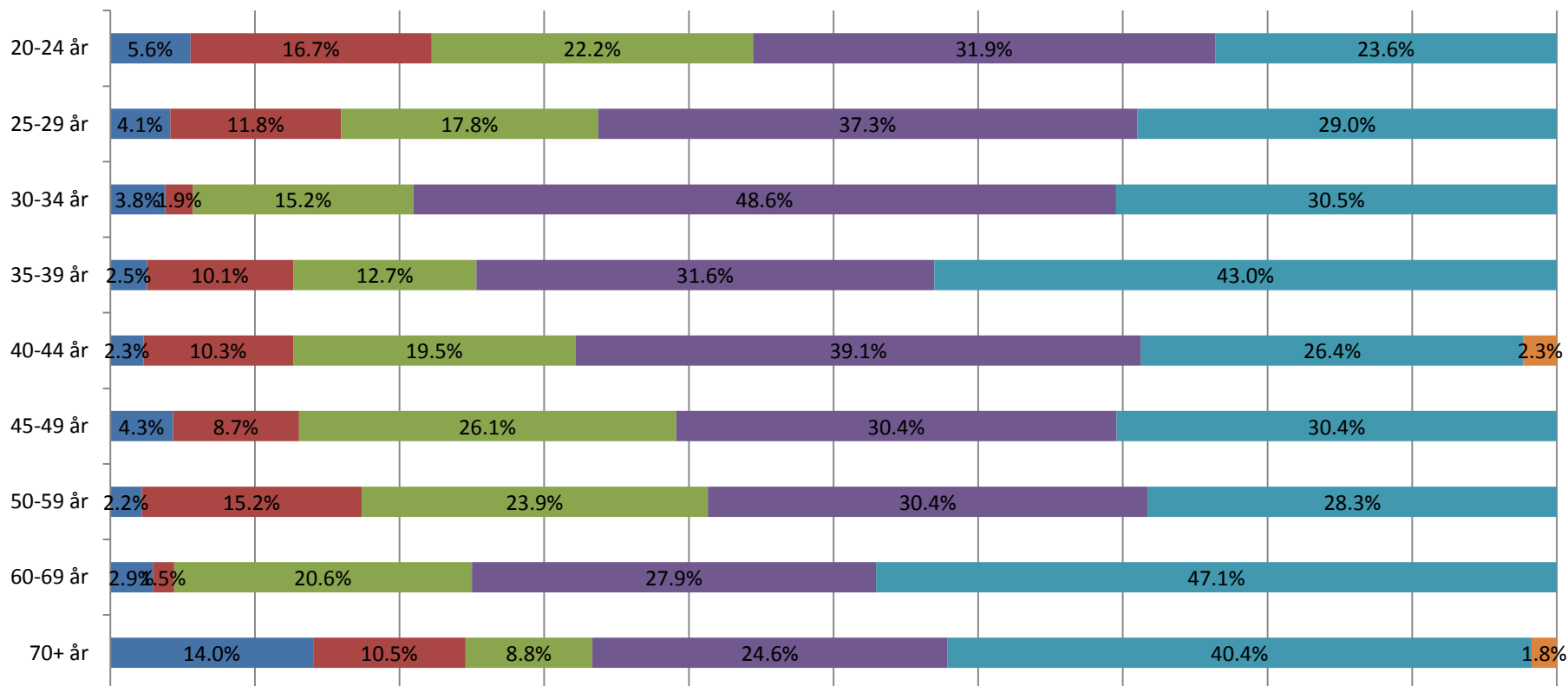
- **24 % i Skanderborg**
- **20 % i Horsens**
- **19 % i Aarhus**
- **15 % i Silkeborg**
- **13 % i Odder**
- **12 % i Syddjurs**
- **9 % Favrskov**
- **8 % i Randers**
- **7% Samsø (Norddjurs og Hedensted)**

Vigtigheden af stisystemer og cykelstier

(ved valg af bolig)

Fordelt på flere aldersgrupper

1 Slet ikke vigtigt 2 3 4 5 Meget vigtigt 6 Ved ikke



FREMTIDENS BYGGERI OG NYE BOLIGFORMER



www.fremforsk.dk

Instagram og twitter:
#fremforsk
@Levinsen

Marianne Levinsen

Fremforsk
Saralyst Alle 53

8270 Højbjerg

E-mail: mlev@fremforsk.dk

T 86 11 47 44

M 20 67 45 01



Erfaringer med profilskoler i Københavns Kommune

Nina Raaschou, Fagligt Center,
Børne-og
Ungdomsforvaltningen



- Baggrund, udfordringer og andre indsatser
- Hvad gjorde vi hvornår?
- Hvilke sociale og faglige resultater har de forskellige typer profilskoler haft?
- Opmærksomhedspunkter ved profil
- Andre mulige håndtag, KK har erfaringer med

Baggrund

- Segregreret boligstruktur, tendens til at skolerne har homogent elevgrundlag, frit skolevalg, en fjerdedel vælger privatskoler, nogle skoler bliver fravalgt og har dårligt ry, manglende deling af viden og erfaring på tværs af skolerne
- Vedvarende politisk ambition om mangfoldighed på skolerne og højere fagligt niveau samt en attraktiv folkeskole
- Mange indsatser: ændring af skoledistrikter, flere almene boliger, Københavnermodellen, skolelederuddannelse, kommunale og lokale profilskoler

Forbehold

- Mange forskellige samtidige indsatser
- Hvoraf flere har fungeret i kort tid
- Musens sang

Oversigt

Kommunale profilskoler

Lokale profilskoler

(Udskolingsdynamoskoler)

Kompetencecentre

Idrætsskoler

Hvornår?

2007 Bellahøj idrætsskole åbner

2009 Tre skoler bliver naturfaglig, international og musisk kreativ profilscole, BUU beslutter kommunal/lokal betegnelsen

2010 fire skoler bliver Udskolingsdynamoskole

2012 UCC evaluerer det kommunale profilkoncept

2012 Syv skoler bliver lokale profilscole

2015 Profilscole lukker ned som koncept. Syv skoler bliver kompetencecentre på almenområdet.

6 Kommunale profilskoler: formål

- **Folkeskoler, der har normalt elevoptag fra et grunddistrikt og som løser bydækkende skoleudviklingsopgaver inden for profilområdet.**

Perspektiver for kommunale profilskoler

Generel skoleudvikling

Åbning mod omverden

Vidensdeling

Rekruttering og fastholdelse

Privatskoler

Kommunale profilskoler

Naturfaglige

Musisk-kreative

International

Idræt

Matematisk-naturfaglig

Forskningsprofil

Evaluering af fire kommunale profilskoler 2013

Synes at være positiv effekt på elevtrivselen i bred forstand. Eleverne oplever undervisningen mere spændende end andre steder

Ikke noget entydigt billede mht de faglige resultater, dog i profilfagene (hvor disse kunne måles) højt og stabilt niveau

I rimelig grad lykkedes at fastholde eleverne, og for to af skolerne reel forbedring

Entydigt lettere at tiltrække arbejdskraft, bredere ansøgerfelt, ansøgere med relevante faglige interesser

7 Lokale profilskoler: Formål

At højne lærernes, elevernes og forældres engagement, lærernes kompetencer og dermed elevernes udbytte af deres skolegang og elevernes trivsel

at styrke grundlaget for elevrekruttering fra skoledistriktet

at skolen indgår i lokale tværgående initiativer, samarbejde med det lokale erhvervsliv

Lokale profilskolers profil (Besluttet af skolen)

Digital

Læring i bevægelse

Bevægelse og sundhed

Sprog og medier

Virtuel-æstetisk

Maritim

Sundhedspædagogisk

Data på de 7 lokale profilskoler

- Samme udsivning som på andre skoler
- Halvdelen har øget andel af elever i distriktet
- 5 ligger over den bydækkende procent for andel elever(61%)
- De fleste følger den lands-og bydækkende tendens med at være lidt mindre glad for skolen

To andre skoletyper med særpræg

Idrætsskoler er folkeskoler med bydækkende elevoptag på en linje fra 7.-9.klassetrin

En sangskole har bydækkende elevoptag fra 3.-9.klassetrin

Har profilskolerne tiltrukket flere og andre elever?

De fleste af de skoler, der har været kommunale profilskoler, har efterfølgende ikke øget andelen af grunddistriktets elever, som søger skolen

De to skoler, der har oprettet idrætsklasser, har ændret skolens elevgrundlag, fordi eleverne i idrætssporet hovedsageligt består af etsprogede elever fra hele kommunen. Den ene af de to har øget andelen af elever fra grunddistriktet,

Halvdelen af de lokale profilskoler har øget andelen af elever fra eget grunddistrikt, har også været omfattet af flere andre tiltag (renoveringer, distriktsændringer, ledelsesskift)

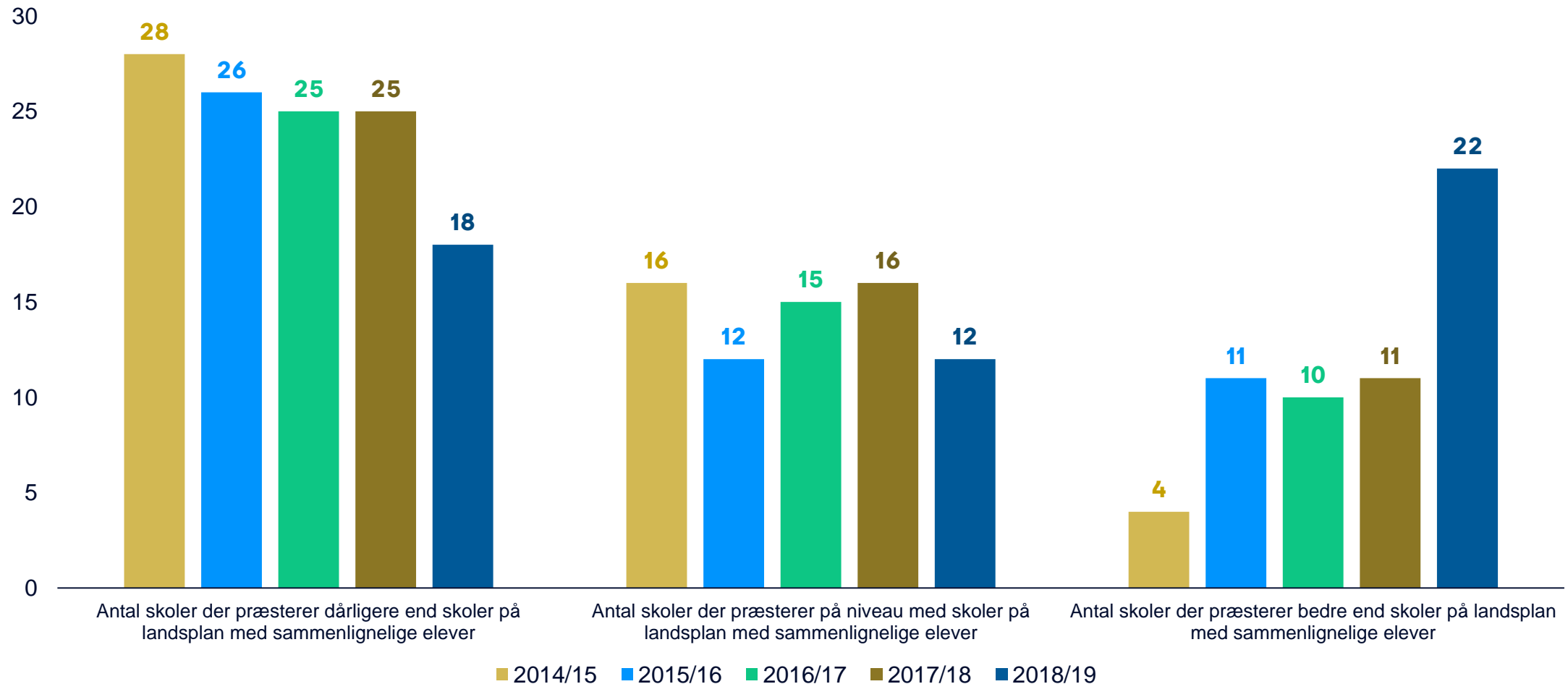
Har profilskolerne medført bedre faglige resultater?

Der er -i hvilken periode- en stor øgning af københavnske folkeskoler, som præsterer over det forventelige ud fra skolens socioøkonomiske grundlag

For de skoler, der har været kommunale profilskoler, har der ikke været tale om, at de præsterer over det forventelige ud fra deres socioøkonomiske grundlag, for de lokale er det halvdelen over, halvdelen under.

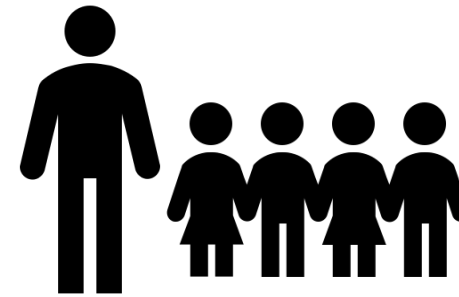
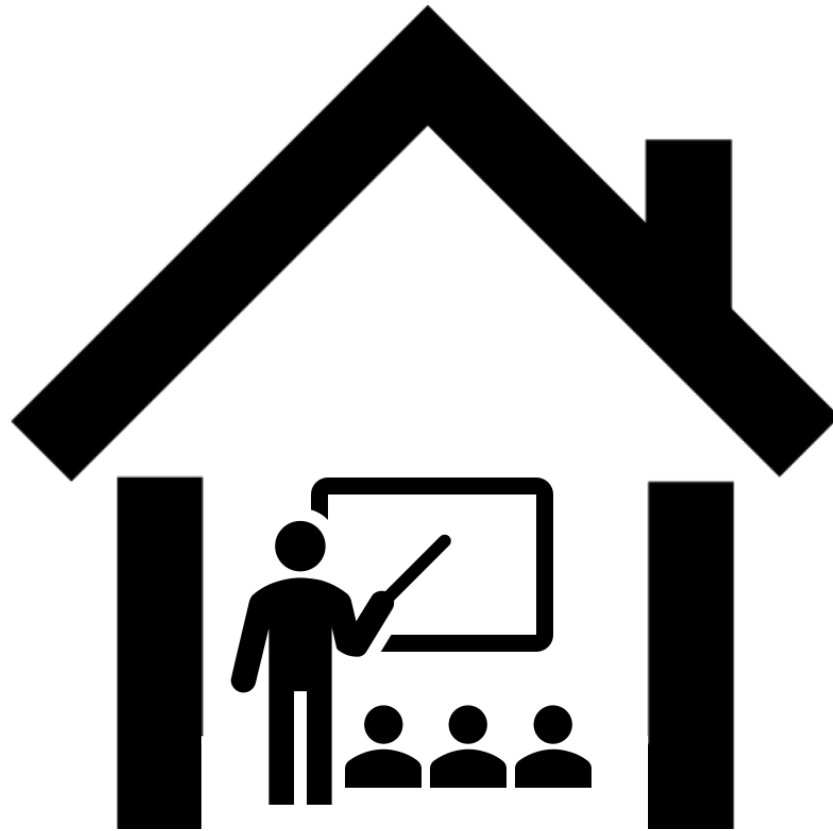
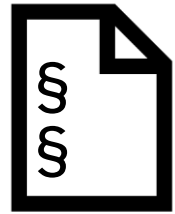
Socioøkonomisk reference

Forskellen mellem skolens gennemsnit i bundne og gennemsnit i bundne prøver fra skoler med sammenlignelige elever



Opmærksomhedspunkter

- Hvis profil, er det nødvendigt med lokale ildsjæle i ledelse og blandt medarbejdere
- Hvem bestemmer, hvilken profil?
- At gøre, som der bliver fortalt, eller gøre noget, der bliver fortalt
- Tidlig specialisering kan kollidere med folkeskoleloven
- Risiko for at lave to skoler i én
- Entusiasme i alle elevers undervisning vigtig



Andre værktøjer end profil

- Fortæl din skole
- Høje forventninger til alle
- Afdelingsopdeling kræver konstant salgsarbejde
- Lokalbefolkningen kan gøre brug af skolen
- Stabilitet i ledelse
- Børnehaver på den lokale skole
- Byen kan gøre brug af skolen (musikskole, makerspace, eksperimentarium)

løvrigt

Har flere af de skoler, der tidligere havde en profil, efterfølgende valgt at fastholde profilen

Keep it simple

Skolernes kerneydelse; pas på den

Ry og rygter- lokale langtidsholdbare ildsjæle



Skole- og fritidscentertilbud i

Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

STUDIETUR

21. februar 2020



INVITATION

Du inviteres hermed på studietur, som er næste step efter "KICK-IN-EVENT" afholdt den 6. februar. Formålet er at se og høre om erfaringer med profilskoler som input til indholdet af den fremtidige nye skole og fritidstilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Herunder beslutningen om den nye skole og fritidstilbud skal have en særlig profil.

Vi skal besøge Københavns Kommune, da de har erfaringer med profilskoler gennem de sidste 10 år. Vi skal besøge Utterslev skole der er en naturfaglig / science profil. Vi skal også høre oplæg af afdelingsleder Nicolai Lest Mortensen, som har skabt gode resultater med en idrætsprofil. Til slut besøger vi Grøndalsvænget skole, som ikke har en profil, men er lykkedes med at skabe en attraktiv skole med gode faglige resultater beliggende i et udsat boligområde.

Tilmelding sker via outlook.

PROGRAM

Kl. 6.00 Afgang med bus fra Ellekærskolen (Ellehøj); kl. 6.45 afgang færge.

Kl. 9.30 Ankomst Utterslev skole, rundvisning ved lærer Anette Vestergaard som fortæller om skolens naturfaglige science profil og hvad det har skabt af resultater.

Kl. 10.30 Ankomst Grøndalsvænget skole. Skolen ligger i et udsat boligområde og udmærker sig ved at opnå ekstra gode resultater, målt på elevernes afgangseksamen samt popularitet. Rundvisning og oplæg ved skoleleder Kristoffer Gregersen om indsatsen og resultaterne.

Kl. 11.30 Oplæg af afdelingsleder Nicolai Lest Mortensen, som har haft succes med at skabe en attraktiv idrætslinje på Nørre Fælled Idrætsskole.

Kl. 12.15 Afgang mod Jylland – ankomst Aarhus ca. kl. 16.00.

Aarhus Byråd vedtog i 2019 en aftale om at skabe et attraktivt skoletilbud for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Aftalen indebærer, at der bygges en ny skole og fritidscenter i Gellerup, der tages i brug til skoleåret 2025/2026. Projektet er et led i omdannelsen af Gellerup, hvor et attraktivt skole- og fritidstilbud ses som afgørende for bosætning i byområdet som helhed. I det første halvår af 2020 arbejdes der med at afklare den faglige og pædagogiske profil for den nye skole og fritidscenter.



Ny Skole og Fritidscenter

Deltagerliste Inspirationstur 21. februar 2020

Navn	Svar
Styregruppe	
Hardy Pedersen	Accepteret
Ole Kiil Jacobsen	Accepteret
Susanne Hammer-Jakobsen	Accepteret
Helle Mønster	Accepteret
Anders Glahn	Accepteret
Anne Marie Due Schmidt	Accepteret
PUF og ekstern konsulent	
Astrid Holtz Yates	Accepteret
Claus Erik Picard	Accepteret
Ulla Kjærvang	Accepteret
Faglige organisationer	
Dorte Fisker (ÅLF)	Accepteret
Lars Møller (BUPL)	Accepteret
Medarbejdere skole og fritid	
Sofie Bræmer	Accepteret
Mette Winther Schytz	Accepteret
Dina Moghtadernejad	Accepteret
Lars Wied Juul	Accepteret
Senaterne	
Dina Moghtadernejad	Accepteret
Ung fra Senaterne	Accepteret
Ung fra Senaterne	Accepteret
Ung fra Senaterne	Accepteret
Ung fra Senaterne	Accepteret
Ung fra Senaterne	Accepteret
Børn og Unge udvalg og forligspartier	
Eva Borchorst Mejnertz	Accepteret



Ny skole og fritidscenter for
Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

STUDIETUR

21. februar 2020



Utterslev skole - besøg

Utterslev Skole og FritidsOrdning er fra sin start i 2002 anlagt med en naturfaglig profil. Alle basisrum har adgang til det fri. I det udendørs område er der anlagt højbede, væksthus, bålhytte, udekøkken og en gennemgående kanal med over tyve plantearter og mange forskellige smådyr. Både skole og fritidsinstitutionen har en naturfaglig vision og derudover er FO også idrætscertificeret.

Skolen har udover det naturfaglige en høj prioritering af det musisk-kreative, og arbejder pædagogisk med projektarbejdsformen som betyder, at eleverne lærer ud fra en undersøgende tilgang. De arbejder bl.a. med metoder som research, vox-pop, storyline, grupperoller mv.

Beliggende i området Brønshøj Husum.

Grøndalsvænget skole - besøg

Skolen og FritidsOrdning er i 2019 blevet renoveret og udvidet for 235 mio. kr. Målet med udvidelsen har bl.a. været, at skolen skulle åbne sig op mod lokalområdet og fungere som et lokalt samlingspunkt. Bl.a. er udendørsarealerne åbnet op, idrætsfaciliteterne kan bruges af lokale borgere udenfor skolens åbningstid, og kantinen kan lånes ud til borgere som forsamlingslokale.

Skolen har pædagogisk fokus på faglighed og ligger som den fjerde bedste skole i at løfte elevernes karaktergennemsnit i forhold til deres sociale og økonomiske baggrund.

Der er et tæt samarbejde mellem skole og fritid, hvor f.eks. pædagoger er en integreret del af undervisningen. Beliggende i Nordvest kvarteret.

Nørre Fælled skole - oplæg

Nørre Fælled Skole var oprindeligt en skole med få elever som næsten udelukkende var tosprogede. I dag er halvdelen af eleverne tosprogede og skolens elevtal er tredoblet.

Skolen er i dag en idrætsskole fra 0.-9. kl. og har desuden en populær idrætslinje fra 7.klasse der bl.a. tilgodese elever, der har idrætsaktiviteter på højt plan. Profilen har gjort skolen attraktiv og derfor kommer der elever fra hele København.

Der er et tæt samarbejde mellem skole og fritid, hvor f.eks. pædagoger er en integreret del af undervisningen og skole og fritidsordning deler visioner, værdier og pædagogik.

Beliggende i området Nørrebro.



På busturen tilbage til Aarhus blev deltagerne bedt om at reflektere selv og sammen over dagen. Besvarelser er sammenfattet nedenunder.

BESVARELSE PÅ EGEN REFLEKSION

Din egne overvejelser.

Hvad har inspireret dig i dag? Det kan både være organisatorisk, bygningsfysisk, profil/pædagogisk retning eller noget helt andet.

Dorte Fisker (ÅLF):

- Bygning: Flexibilitet er vigtigt – i hverdagen og på sigt. Prioritering af gode og levende materialer. Prioritering af lyd og miljø.
- Pædagogisk profil er vigtigere end profil generelt.
- Multikulturel skole i et multikulturelt samfund. "Kultur bredt forstået".

Molly (Senaterne)

- Lærerne skal være inde over skolens design (lærerne ved, hvad der er praktisk).

Uden navn

- Arkitekten skal have lidt at sige ift. at de skal ikke bestemme krav for design, men skal designe efter krav.
- Genre-pædagogik – Ruth Mulvad.

Mathias (Senaterne)

- Genrepædagogik
- Arkitekten skal ikke bestemme for meget
- Forældrene skal kende kravene til dem



Astrid Holtz Yates (PUF)

- Imponerende byggerier, både Utterslev og Grøndalsvænget. Mulighed for at tænke udearealerne endnu mere ind i undervisningen – gruppepladser, bænke osv.
- Inspirerende at høre om børnesynet på Grøndalsvænget – positivt og høje forventninger.
- Jeg ville gerne vide mere om, hvordan lærerne (og pædagogerne) arbejder med profilen på Utterslev, ud over projekter, men den helt almindelige undervisning og den fælles forståelse/tilgang.

Sofie og Anders, Tovshøjskolen

- Udearealer – didaktisk indrettet.
- Læ og ly – steder at sidde
- Små uderum/miljøer
- Væksthus med udekøkken -> udeundervisning.
- Direkte adgang/udgang til legeplads fra klasserne
- Inde: borde på hjul/møbler, skydedøre, sko-fri, akustikdæmpning med træ på væggene.
- Profilskole: man skal ikke sige, man er noget, hvis man ikke er det 100%.

Uden navn

- 1) OBS på store glaspartier. "Gardiner" indbygget i vinduer. Lange udearealer -> spreder uroen.
Kodning af rum/områder
Træ
OBS på at skabe design også til vinterstøvler også i størrelse 40.
Fokus på god adfærd
Skofri
Fælles samlingssted ved trappen (Grøndalsvænget)
- 2) Også fokus på de dygtige.
- 3) Idræt, bevægelse, sundhed -> Idrætslinie i overbygningen.
"Udvælgelse af elever" :O(ift. hhv. faglighed og sportskompetencer.

Rayan (Senaterne)

- Jeg kunne rigtig godt lide designet og den måde de har organiseret det.
- Genrepædagogik
- Designet – den lille gang mellem indskoling og mellemtrin
- At lærer og elever får lov til at bestemme noget af, hvordan skolen skal se ud.



BESVARELSE PÅ DRØFT MED DIN SIDEMAKKER

Udpeg sammen 2-3 ideer (organisatorisk, bygningsfysisk, profil/pædagogisk retning eller andet), I synes det giver mening at tage med i det videre arbejde med den nye skole og fritidscenter i Gellerup.

Sofie og Anders, Tovshøjskolen

- Vi tænker, at hvis man fra politisk hold vil tiltrække etniske danske elever til Gellerup, kan vi ikke se andre "magneter" end idræt.
- Det kombineret med en fastholdelse af 'NEST'-principperne med fokus på tydelighed, co-teaching, tryghed samt en høj faglighed.
- Fysiske rammer:
 - Fleksible (hjul på borde mm.)
 - Mulighed for at komme ud fra klasser til skolegård
 - Arkitektur – Grøndalsvængets Skole (materialer, akustik, trapper (aula))
 - Møbler på gangene / pauserum

Eva Borchorst Mejnertz (Børn og Unge-udvalget), Ulla Kjærvang (ekstern konsulent), Anne Marie Due Schmidt (projektleder, Børn og Unge)

- Tydelig grundfortælling og tydelighed i, hvad man gør. Billeder på den pædagogiske retning. F.eks. giver en historie om, at skolen har kanoer en tydelig fortælling og et billede på, at her sker noget anderledes og at det er i retning af udeliv, bevægelse og natur.
- Stoflighed i arkitekturen (træ, bløde materialer) giver en hjemlig og tryk oplevelse.
- En skole og fritidscenter med en flot arkitektur kombineret med en (elite)linje/profil (sport, kultur, andet) kan tiltrække både fra området og ude fra resten af byen. Vigtigt at elitelinje og de almene elever blandes og løftes sammen.



FÆLLES DRØFTELSE I BUSSEN

- Lærer: "Vi skal arbejde med NEST pædagogik de næste 5 år, lad os bygge videre på det efterfølgende. Det tager noget tid at indføre, så ærgerligt hvis vi så skal ændre kurs efter 5 år, hvis det virker"
- Elev: " Vi kan ikke trække Aarhus til os i Gellerup, da Gellerup har det ry Gellerup har. Vi skal satse på de unge familier i området at de vil vælge skolen til deres børn"
- Lærer: " Der skal være tidlig fokus på forældregruppen i den nye skole"
- Lærer: "Vi skal ikke lave en eliteprofil, det vil være bedre med en bred profil med fokus på tryghed, trivsel og faglighed – herunder bruge NEST – pædagogikken"
- Helle Mønster: "Lad os fastholde det forældresamarbejde som vi har i dag, hvor vi mødes med forældrene 3 x på et skoleår og taler faglighed – det ved vi virker"
- Uden navn: "Få gode overgange fra SFO/klub til skole og mellem indskoling – mellemtrin og udskoling"
- Uden navn: Vi skal bruge de ressourcer der er i området med foreninger m.v. – de er en kæmpe ressource som vi skal have på banen.
- Uden navn: "Det er vigtigt med høje forventninger til både elever og forældre"



Utterslev Skole

Naturfaglig Profilscole

2009 - 2012

2019 - ???

Anette Vestergaard Nielsen

Oplæg for Århus-delegation

Profilscole 1.0

Projekter

Kompetenceudvikling

Profilscole 2.0

CHC-samarbejde

Ønsker og visioner

Gode råd!



Valg af profil

Musik eller naturfag

En stærk musikprofil båret af fantastiske lærere

Naturfaglig profil, som skolen faktisk er bygget til. Væksthuset lå næsten i skuffen og ventede

Udnyttelse af musikkompetencerne i den naturfaglige profil.

Ansættelse af profilskolekoordinator



Projekter

Genrepædagogik

Øresundsklassrummet

Landbrugspraktik /Økologisk landbrug/
Skolehaver

Oplæg på konferencer

Grøn Flag - Grøn Skole

Studietur til Norge

NysgjerigPer



nysgjerigPer

Hvordan få fram gode problemstillinger?

Gripe fatt i gode spørsmål som dukker opp i hverdagen

Hvordan kan planten leve uten at vi vanner den?
Hvor ble det av de døde bladene?



Projekter

Naturvidenskabsfestival

Darwin, Linne´

First Lego League

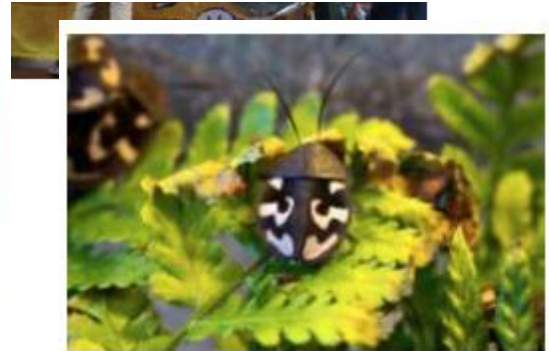
UFOén

Samarbejde med Nørre G

Energi og vandværksted samarbejde

Miljøskolen

Klimaambassadør



Øresunds klassrummet

Samarbejde om bæredygtighed

3 skoler fra København

3 Skoler fra Malmø

Udveksling af undervisningserfaringer
mv.

Hvad gør vi når vandet kommer til
Øresundsregionen?



Væksthus

Bygget med mulighed for fleksibilitet

Hjul på alt

Undgå frost

Bruges især af indskoling

Ansvarlighed



Darwin

Massere af dyr

Ildsjæle

Passes af elever, ofte også i ferier

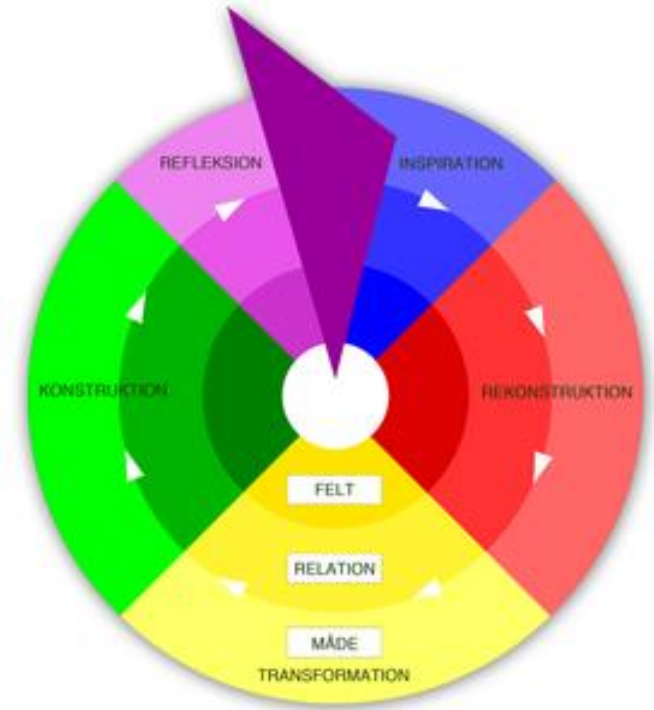
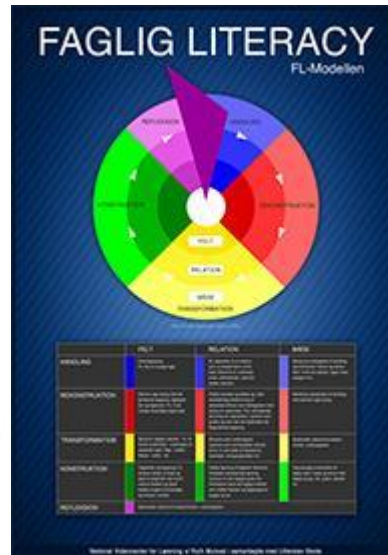
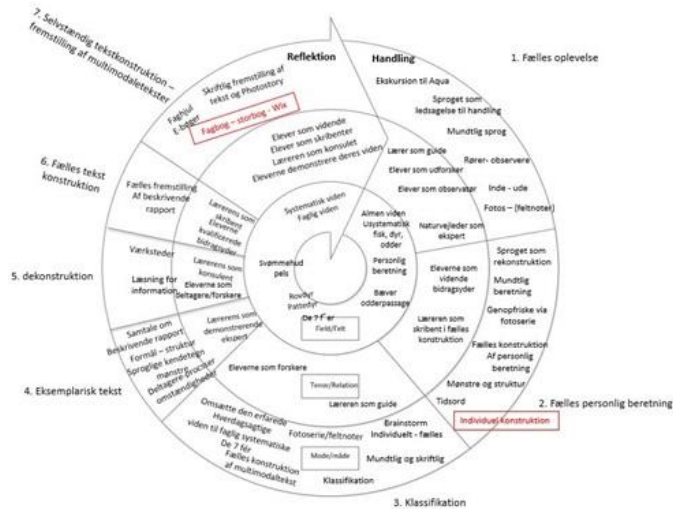
Med på krybdyrsmesser

Manglende inddragelse i
undervisningen



Genrepædagogik SFL

Indsats for alle lærere, alle fag.



Ruth Mulvad

Profilscole 2.0

CHC Studerende

STEM (Materialekuffert)

Håndværk & Design, Matematik - Naturfag

Sprogbaseret læring

Progression 1. - 9. kl. (koordinerede indsats på 3

niveauer)

Diverse projekter

Kompetenceudvikling

Prøve i naturfag

Enkelte lærere - Talent - H & D mv.

Gode råd

Profilscolekoordinator

Længere end tre år (anbefalet 5 - 7 år)

Mulighed for at kunne betale andre skoler for at deltage i diverse projekter/arrangementer/og lign.

Brug de kompetencer/muligheder, der er på skolen - vær obs på profilen ved nyansættelser.

Få alle lærere og pædagoger med. Alle skal have et ansvar. Gør alle til ildsjæle.
(alle behøver ikke at brænde lige meget)

Altid 3 - 4 fluer med et smæk

Spørgsmål?



”Idrætsprofilskole, hvordan og hvorfor?”

Afdelingsleder Nicolaj List Mortensen

Nørre Fælled Skole



PRÆSENTATION

Nicolaj List Mortensen

- Afdelingsleder Nørre Fælled Skole
 - Ansvar for udskolingen og idrætslinjen
 - Afdelingsleder på Nørre Fælled Skole fra december 2012 –
-
- Befalingsmand i hæren 1994-1999
 - Aalborg Sportshøjskole 2000
 - Læreruddannet 2005
 - Efterskolelærer med ansvar for idrætslinje 2005-2008
 - Opstart af efterskole i Grønland med ansvar for idrætslinje 2008-2009
 - Aktivitetsmedarbejder i Røde Kors asylcenter for unge uledsagede flygtning med ansvar for primært bevægelsesaktiviteter 2009-2011



FORTÆLLINGEN OM NFS

2012

- 157 elever
- Et-sporet hele vejen op med 15-17 elever i hver klasse
- Dårlig økonomi
- Værnede om de elever som gik på skolen
- "glemt distriktsbørn og opsøgende arbejde
- 97,4 % tosprogede elever
- Skoledistriktet blandt de 10 "fattigste" i DK
- Skolen var blandt de 15 lavest præsterende (10/11) målt i karaktergennemsnittet på de bundne prøvfag
- Højt sygefravær
- Utryghed både blandt elever og ansatte

2020

- 440 elever
- Tre-sporet i 0.-1 klasse og to-sporet fra 2.-9. klasse.
- 55 % tosprogede elever
- Under kommunens sygefravær pr. medarbejder
- Karaktergennemsnit 6,9/(6,8) i de bundne prøvfag
- Kompetencecenter m. konsulentfunktion
- Elite idrætslinje i udskolingen med stor søgning(ca. 80 pr. År)

Idræt, bevægelse og sundhed medfører:

- Befrier elever som ikke bliver forstået i tidligere klasse
- Giver et boost til en "udfordret skole" på kort tid.
- Frikvarter med andet indhold
- Elevernes faglighed
- Elevernes trivsel
- Åben skole med indhold som passer ind i skolens profil

Hvordan kom vi i gang?

- Samarbejde med Københavns Kommune og Team Copenhagen og løft af eliteidræt i Københavns Kommune
- Nye Skoleleder med erfaring for samme knibtangs manøvre på Bellahøj Skole
- Afdelingsleder med ansvar for idrætslinjen
- Afdække hvilke idrætsgrene var relevante
- Finde stærke samarbejdspartnere
- Finde kompetente trænere

Optagelsesprocedure

- Januar udsendelse af folder til samtlige husstande med en 6. klases elev i Københavns kommune.
- Februar informationsmøde ca. 250 fremmødte børn og forældre.
- Marts prøvetræning
- Marts ansøgning
- April samtaler
- Maj optagelse og klassesamling

Hvad adskiller sig fra "almindelige elever"

- To gange ugentlige morgentræninger i deres respektive idræt med højtuddannede trænere.
- Lifeskills og fysioterapi
- Kostvejledning
- Introforløb med lejrskole med paralelklasse.
- Hensyn til ekstraordinære frihed i forbindelse med stævneaktivitet.
- Løvens hule
- Det hele menneske hvor lærere og morgentrænere deler viden om den enkelte elev.

Er der slet ikke noget der er svært? Joooo, det er der da!!

- Fastholde samarbejdet mellem de to klasser
- Vi ønsker ikke A og B klasser, men svært at overbevise alle elever og forældre.
- Kontakten til klubtrænere
- Forældre som bliver produkt af deres barns uhensigtsmæssige "idrætskultur"
- Hvad med manglende valgfag i udskolingen?

Ny Skole og Fritidscenter i Gellerup

Invitation til Indsigt & Udsyn – del 1

Du inviteres hermed til "INDSIGT OG UDSYN – del 1", der er det tredje step i dialogen om indholdet af den fremtidige nye skole og fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. På mødet zoomer vi ind på visionen - hvad er det vi vil opnå og hvordan er det den fremtidige profil skal folde sig ud for at blive et attraktivt skole- og fritidstilbud?

På mødet kan du høre oplæg af skoleleder Helle Mønster og fritidsleder Anders Glahn, ligesom du kan høre indsigter om de kommende beboere og forældre fra Center for Innovation. Hør også skoleleder Martin Appel fra Lisbjergskolen fortælle om, hvordan de har koblet skolens pædagogiske vision med de fysiske rammer.

Tid og sted

Den 9. marts 2020, kl. 12.00 – 15.00

Roof Top Lounge, Karen Blixens Boulevard 4, Brabrand

Der serveres sandwich, kaffe, the og frugt.

Program

- Velkommen ved styregruppeformand og Økonomi og Administrationschef Hardy Pedersen
- Program for dagen ved projektleder Anne Marie Due Schmidt og profilbegrebet ved pædagogisk specialkonsulent Claus Picard
- Gellerup, Bispehaven og Toveshøj år 2025 – hvad siger de kommende forældre om den nye skole og fritidscenter? Ved Marie Herborg, Center for Innovation
- Pædagogiske visioner for Ny skole og Fritidscenter i Gellerup ved fritidsleder Anders Glahn og skoleleder Helle Mønster
- Erfaringer med at sammentænke pædagogisk vision med indretning af lærings- og fritidsrum ved skoleleder Martin Appel Loft fra Lisbjergskolen.
- WORKSHOP

Aarhus Byråd vedtog i 2019 en aftale om at skabe et attraktivt skoletilbud for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Aftalen indebærer, at der bygges en ny skole og fritidscenter i Gellerup, der tages i brug til skoleåret 2025/2026. Projektet er et led i omdannelsen af Gellerup, hvor et attraktivt skole- og fritidstilbud ses som afgørende for bosætning i byområdet som helhed. I det første halvår af 2020 arbejdes der med at afklare den faglige og pædagogiske profil for den nye skole og fritidscenter.



del 1 - kl. 12-15			
Navn	Titel	Deltagelse	Svar
Eva Borchorst Mejnertz	Byrådsmedlem (R)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Mette Bjerre	Byrådsmedlem (SF)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Lone Norlander Smith	Byrådsmedlem (EL)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Peter Sporleder	Byrådsmedlem (KF)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Dorthe Borgkvist	Byrådsmedlem (UFP)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Liv Gro Jensen	Byrådsmedlem (AL)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Knud N. Mathiesen	Byrådsmedlem (DF)	Obligatorisk deltager	Foreløbig
Mette Skautrup	Byrådsmedlem (KF)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Anders Glahn	FU-leder, Vest UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Accepteret
Anna von Undall Snebang	Senatsmedlem, SYD/SYDVEST	Valgfri deltager	Ingen
Anne Dissing Rasmussen	Skolekonsulent, Læring og Dannelse	Valgfri deltager	Foreløbig
Anne Line Svelle	Børnekulturhus Aarhus	Valgfri deltager	Accepteret
Anne Marie Due Schmidt	Projektleder, Planlægning	Mødearrangør	Accepteret
Anne Østergaard	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Accepteret
Annemarie Vad Simonsen	Sundhedsplejen, Vest	Obligatorisk deltager	Accepteret
Astrid Holtz Yates	Konsulent, PUF	Valgfri deltager	Accepteret
Birgit Møller	Chefkonsulent, BU-Sekretariat	Obligatorisk deltager	Accepteret
Birgitte Dalum	Konsulent, Kommunikation	Obligatorisk deltager	Accepteret
Casper Husted	Ungdomsskolekoordinator, Vest UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Accepteret
Chadi Ali Kayed	Forældrerepræsentant	Obligatorisk deltager	Accepteret
Charlotte Stampe Sandau	Pædagogisk leder, Børnehuset Bækken	Obligatorisk deltager	Accepteret
Clara Kjeldbjerg Mathiasen	Ungdomsskolen, SYDVEST	Valgfri deltager	Ingen
Claus Erik Picard	Specialkonsulent, PUF	Obligatorisk deltager	Accepteret
David le Roy Eltang	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Denis Dandic	Pædagog, Fritidshuset Ellekær	Obligatorisk deltager	Ingen
Dina Moghtadernejad	Senatsmedlem, ØST/VEST	Valgfri deltager	Accepteret
Dorthe Fisker, dlf	Århus Lærerforening	Valgfri deltager	Accepteret
Eva Wind	Konsulent, BA, Gellerupsektionen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Fiona Rubens Stenderup	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Hanaan Abdi Yusuf	Forældrerepræsentant	Obligatorisk deltager	Accepteret
Hardy Pedersen	Styregruppeformand, Økonomi- og Administrationsche	Obligatorisk deltager	Accepteret
Heidi Lytje Oehlers	Konsulent, Sport og Fritid	Valgfri deltager	Accepteret
Helene Kejser	Senatsmedlem, ØST/VEST	Valgfri deltager	Ingen
Helle Mønster	Skoleleder, Tovshøjskolen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Henrik Rudolf	Sektionsleder, Planlægning, ØA	Obligatorisk deltager	Foreløbig
Henrik Traberg	Sekretariatsleder, Borgerservice	Valgfri deltager	Foreløbig
Inge Skov	Pædagogisk leder, Idrætsbørnehuset v/Globus1	Valgfri deltager	Accepteret
Jakob Bangsgaard Øhlenschlæger	Fritidsleder, Hasle-Ellekær	Obligatorisk deltager	Foreløbig
Jan Grand	Dagtilbudsleder, Tovshøj dagtilbud	Obligatorisk deltager	Accepteret
Jens Alex Tholstrup Laursen	Lærer, Tovshøjskolen	Valgfri deltager	Ingen
Kristian Tharben Hansen	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Kristine Mørk Brandsborg	Senatsmedlem	Valgfri deltager	Ingen
Lars Guldager	Magister, Planlægning, ØA	Obligatorisk deltager	Accepteret
Lars Møller	Faglig sekretær, BUPL	Valgfri deltager	Accepteret
Lars Wied Juul	Pædagog, Klub2teket	Obligatorisk deltager	Ingen
Lene Schmidt-Sørensen	Pædagogisk leder, Tovshøjskolen	Valgfri deltager	Accepteret
Lene Syberg Enevoldsen	Dagtilbudsleder, Brabrand dagtilbud	Obligatorisk deltager	Ingen

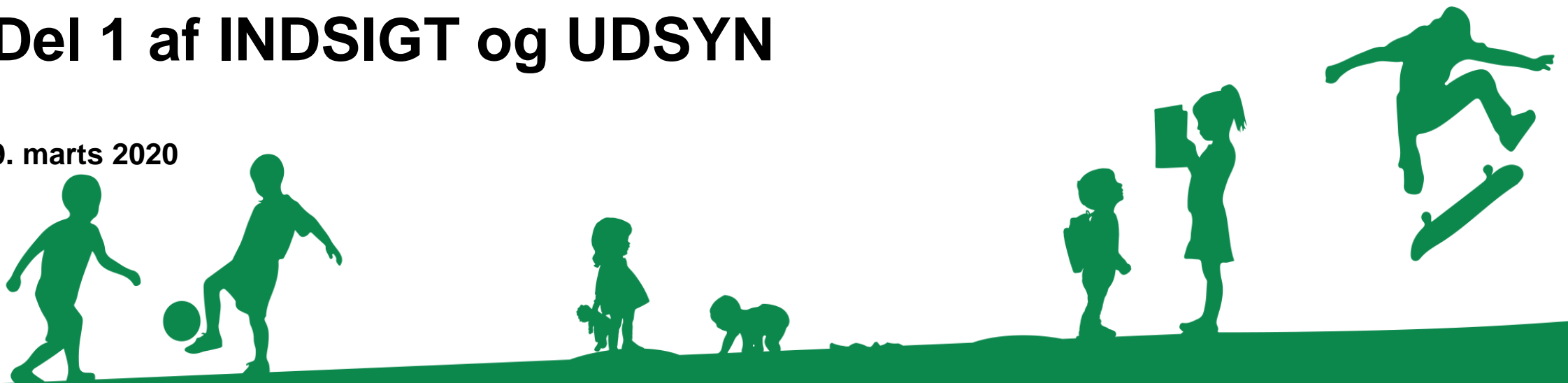
Lisbeth Holmbjerg Jensen	Dagtilbudsleder, Ellekær dagtilbud	Obligatorisk deltager	Ingen
Lone Helsvig Mikkelsen,dlf	Sekretær, Århus Lærerforening	Valgfri deltager	Ingen
Malene Halberg Lykke	Afdelingsleder, Toveshøj-Gellerup	Valgfri deltager	Accepteret
Malene Kristensen	Sundhedsplejen Vest	Obligatorisk deltager	Accepteret
Malte Jacobsen	Senatsmedlem, NORD	Valgfri deltager	Ingen
Marianne Gilbert Nielsen	BUPL	Valgfri deltager	Ingen
Marianne Krogbæk	Projektleder, ITK LAB	Valgfri deltager	Accepteret
Marie Herborg Krogh	Innovationskonsulent, CIFA	Obligatorisk deltager	Accepteret
Martin Appel Loft	Skoleleder, Lisbjergskolen	Obligatorisk deltager	Ingen
Mette Winther Schytz	Pædagogisk leder, Ellekærskolen	Valgfri deltager	Foreløbig
Michael Zaar	Pædagog, Ellekærskolen	Valgfri deltager	Accepteret
Mohamad Soueidan	Pædagog, Klubberne i Gellerup	Valgfri deltager	Accepteret
Nanna Calmar Andersen	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Nanna Houllind	Senatsmedlem, NORD	Valgfri deltager	Ingen
Ole Kiil Jacobsen	Pædagogisk chef, Pædagogik og Forebyggelse	Obligatorisk deltager	Accepteret
Pernille Refstrup	Vice FU-leder, Øst UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Ingen
Rasmus Martinsen	Ungdomsskolelærer, ØST/VEST	Valgfri deltager	Ingen
Rikke Bjerregaard Christensen	Pædagogisk leder, Tovshøjskolen	Valgfri deltager	Accepteret
Sine Junge	Pædagogisk leder, Idrætsinstitutionen Tumlehøjen	Valgfri deltager	Accepteret
Sofie Bræmer	Lærer, Tovshøjskolen	Valgfri deltager	Accepteret
Susanne Hammer-Jakobsen	Børn og Unge-chef	Obligatorisk deltager	Accepteret
Thomas Lundgren Pallesen	Senatsmedlem, SYD/SYDVEST	Valgfri deltager	Ingen
Trine Jørgensen	Lærer, Ellekærskolen	Valgfri deltager	Accepteret
Trine Kyed Jansen	Kommunikationskonsulent, BA, Gellerupsektionen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Ulla Kjærvang	Konsulent	Obligatorisk deltager	Accepteret

Ny Skole og Fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven

INDSIGT

Del 1 af INDSIGT og UDSYN

9. marts 2020



Projekt-fakta

- 600 elever i tre spor
- Placeres i to afdelinger
- Samlet areal ca. 13.000 m²
- Byggestart 2023, står færdig 2025/2026
- Anlægsøkonomisk ramme 294 mio. kr.

Ringvejen

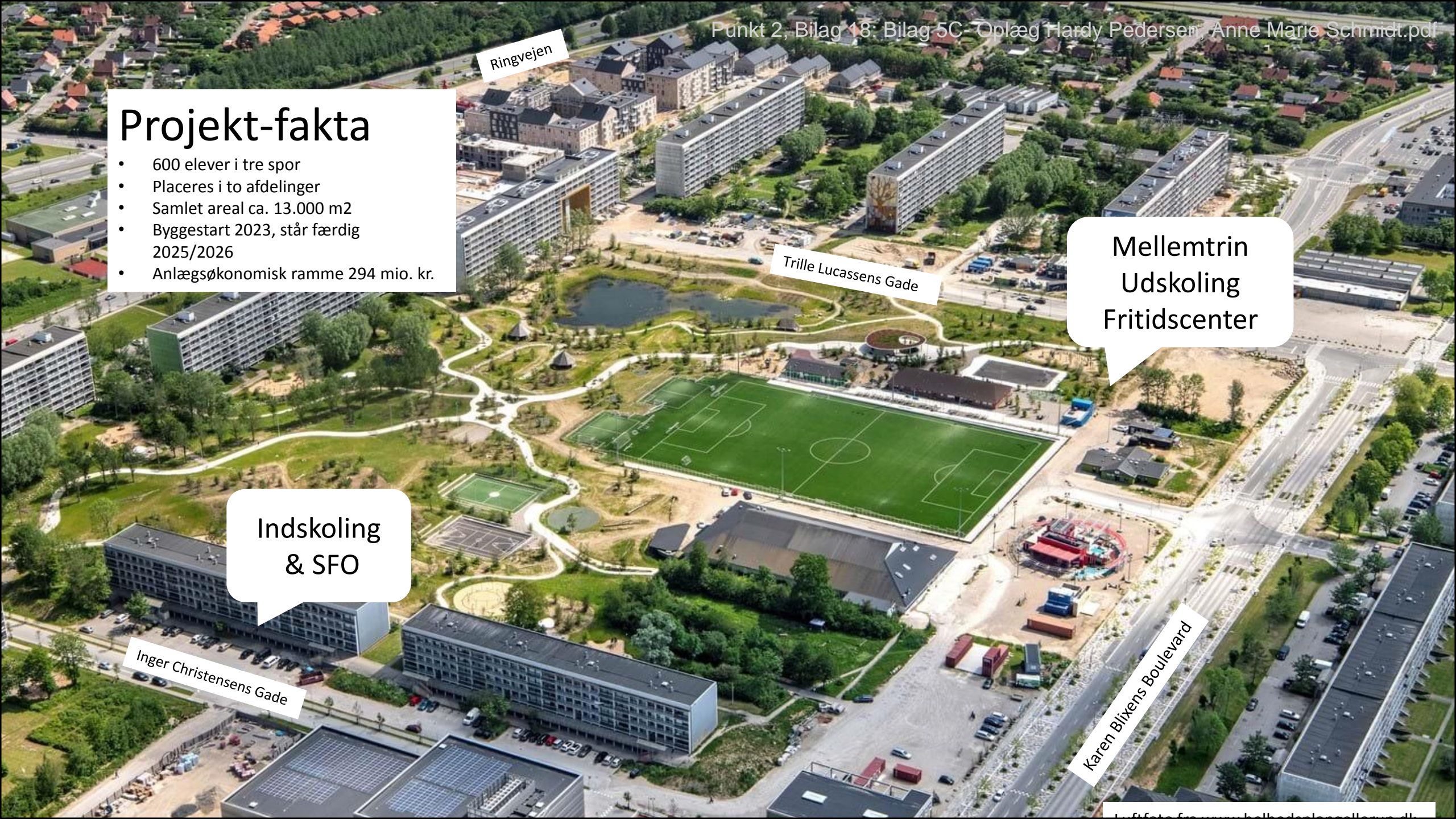
Trille Lucassens Gade

Mellemtrin
Udskoling
Fritidscenter

Indskoling
& SFO

Inger Christensens Gade

Karen Blixens Boulevard



Projekts formål

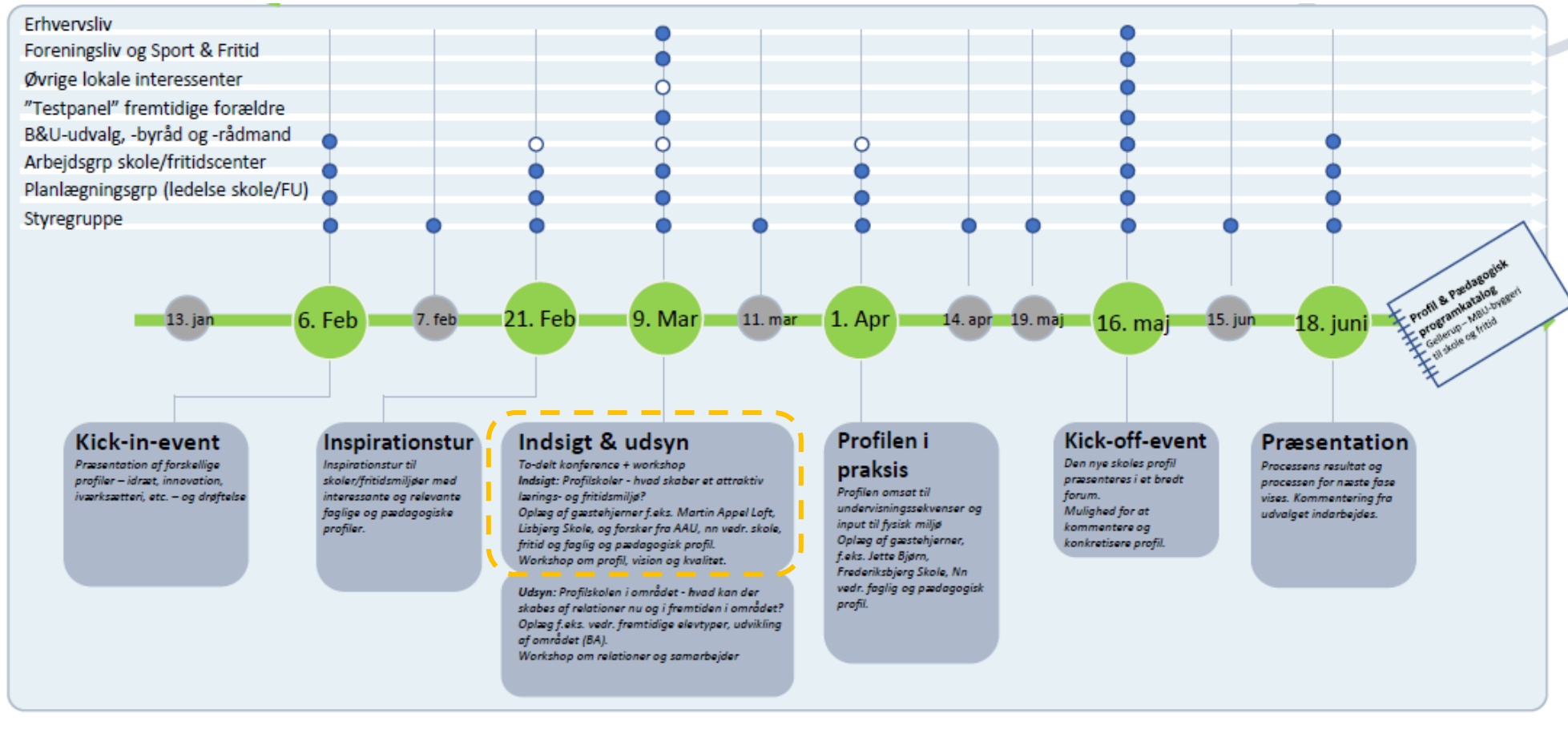
- Alle børn skal have samme muligheder for at klare sig godt.
- Attraktiv lokal skole og fritidscenter, der drives på samme vilkår som andre skoler i Aarhus
- Attraktiv nok til at tiltrække fra andre skoledistrikter
- Skole og fritidscenter bidrager til omdannelsen af udsatte boligområder

Middel?

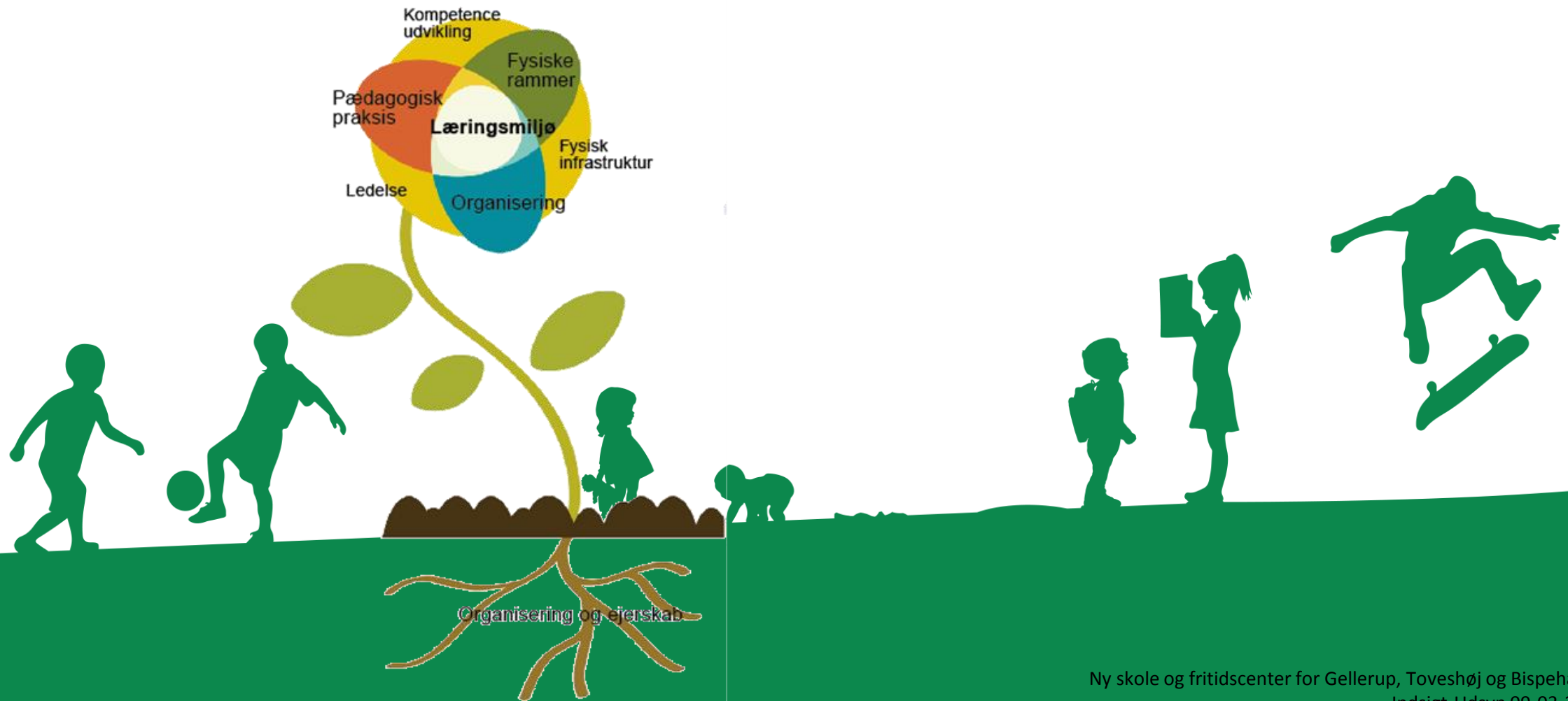


Mål!

Vision og profil/pædagogisk indhold - første halvår 2020



Forankring og ejerskab



Program INDSIGT

Velkommen ved styregruppeformand og Økonomi og Administrationschef Hardy Pedersen

Program for dagen ved projektleder Anne Marie Due Schmidt og **profilbegrebet** ved pædagogisk specialkonsulent Claus Picard

Gellerup, Bispehaven og Toveshøj år 2025 – hvad siger de kommende forældre om den nye skole og fritidscenter? Ved Marie Herborg, Center for Innovation

Pædagogiske visioner for Ny skole og Fritidscenter i Gellerup ved fritidsleder Anders Glahn og skoleleder Helle Mønster

Erfaringer med at sammentænke pædagogisk vision med indretning af lærings- og fritidsrum ved skoleleder Martin Appel Loft fra Lisbjergskolen.

WORKSHOP

15.00 Tak for i dag



Workshop



Hvad kendetegner profilskoler i Danmark?

Profiltyper

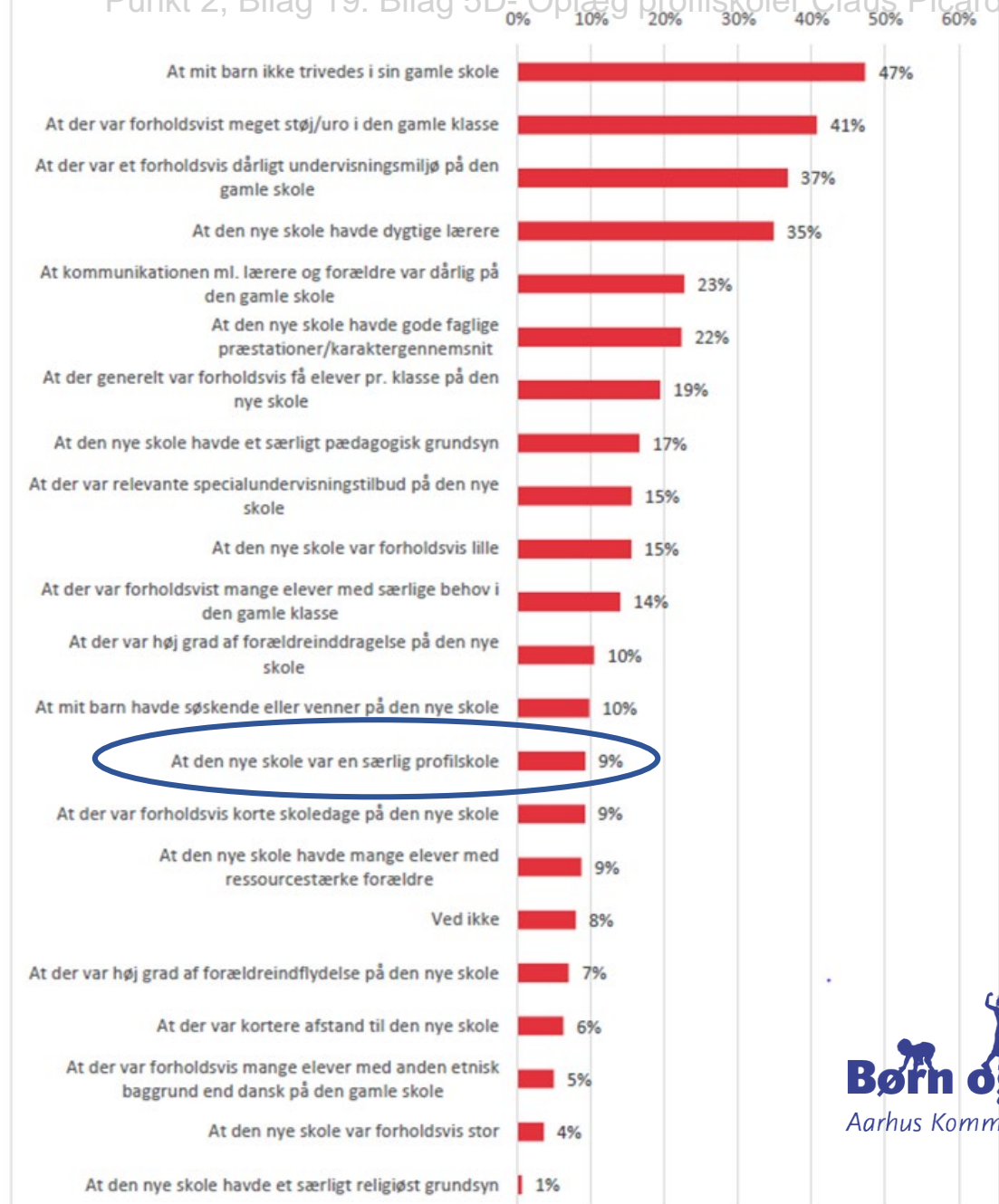
Faglig profil

- Profil i snæver forstand: *profilskoler med et særligt fokus i udvalgte fag* (idræt, musik... talent-/eliteklasser i udskoling)

Pædagogisk profil

- Profil i bred forstand: *profilskoler med en bred pædagogisk tilgang til undervisningen* (undersøgelsesorienteret/projektbaseret eller anvendelse af kunst i alle fag)

Forældres valg af skole



Kilde: Epinion (2017) "Frit skolevalg"

Elevernes oplevelse af at være på en profilskole

Danmark Evalueringsinstitut har spurgt eleverne i 4.-9. klasse, hvordan de oplever skoledagen og undervisningen. Her fremhæves fem elementer, der ifølge de adspurgte elever medvirker til at gøre undervisningen god:

- Passende faglige udfordringer
- En god relation mellem lærer og elev
- Eleverne får en aktiv rolle i undervisningen
- Variation og alsidighed
- Mulighed for fordybelse og koncentration

kilde: EVA (2018), *Elevernes oplevelse af skoledagen og undervisningen.*

Elevernes oplevelse af at være på en profilskole

Danmark Evalueringsinstitut har spurgt eleverne i 4. - 9. klasse, hvordan de oplever skoledagen og undervisningen. Her er nogle af de elementer, der ifølge de adfærdsevalueringer medvirker til at gøre skoledagen god:

Øget
motivation

Stolthed

- Passende faglige udfordringer
- En god relation mellem lærer og elever
- Eleverne får en aktiv rolle i undervisningen

Mere
motiverede
lærere

Skolen
åbner sig
mod
omverdenen

Varierede
undervisningsformer

og alsidighed

for fordybelse og koncentration

kilde: EVA (2018), *Elevernes oplevelse af skoledagen og undervisningen.*

Lærernes oplevelse af at være på en profilskole

Danmarks Evalueringsinstitut har undersøgt både linjer og profiler gennem et casestudie og peger på, at lærernes kompetencer inden for profilen er afgørende. Det har også betydning, at lærerne er inddraget i udformningen af profilen, og at de løbende udvikler deres kompetencer inden for profilen.

Kilde: EVA (2017). *Linjer og hold i udskolingen*

Lærernes oplevelse af at være på en profilskole

Dannelsestilstanden har undervisningsministeriet har undersøgt i et casestudie. Det viser på, at lærernes oplevelse af at være på en profilskole er positiv. Det har også betydning, at lærerne er involveret i udformningen af profilen, og at de løbende udvikler deres kompetencer inden for profilen.

Fælles udgangspunkt for skoleudvikling

Øget motivation

Øget samarbejde både internt og eksternt

Frihed til at eksperimentere

Stolthed

Kilde: EVA (2017). *Linjer og hold i uddannelsesreformen*

Krævende og kan føle sig presset

Effekten af profilskoler med faglig profil

- Øget tilstrømning af elever, men primært til særlige udskolingslinjer
- Der er ikke noget i fundne beskrivelser, evalueringer eller kvalitetsrapporter fra profilskoler med en faglig profil, som peger på et nævneværdigt fagligt udbytte eller øget trivsel for profilskolernes elever på tværs af klasser og klassetrin

Effekten af profilskoler med en bred pædagogisk profil

- **LEAP-skoler** (Læring og Engagement gennem Autentiske Projekter)
 - følgeforskning har indtil videre fundet tegn på øget engagement hos eleverne, som kobles til den projektbaserede læring

Aalborg Universitet (2019). *LEAPS – årlig rapport fra følgeforskningen nr. 1*

- **KiDM** (Kvalitet i Dansk og Matematik)
 - Styrkelse af elevernes faglige kompetencer indenfor elementer i dansk og matematik og der er fundet øget udvikling af personlig og kulturel identitet og dannelse af eleverne.
 - Det vurderes desuden, at den sociale baggrunds betydning for elevernes læring mindskes særligt i dansk.

Kvalitet i Dansk og Matematik - Ministeriet for Børn, Undervisning og Ligestilling i samarbejde med Skolelederforeningen og Danmarks Lærerforening (2019): *Et lodtrækningsforsøg med fokus på undersøgelsesorienteret dansk- og matematikundervisning*

Effekten af profilskoler med en bred pædagogisk profil

NEST i Aarhus

I Nest anvendes specialpædagogiske strategier, som eksempelvis visuelle støttesystemer, struktur, vedholdenhed, forudsigelighed og et særlig fokus på indretningen

Resultater indtil nu

- Evalueringen af de første Nest klasser i Aarhus viser, at eleverne med autisme udviser signifikant mindre adfærd associeret med autisme nu end ved skolestart - og at eleverne både med og uden ASF (autisme spektrum forstyrrelse) fagligt klarer sig på lige fod med eller bedre end elever på samme klassestrin i både dansk og matematik
- Lærere og pædagoger, der arbejder med Nest inspireret praksis fortæller, at det letter deres arbejde og skaber deltagelsesveje for mange flere børn, både socialt og læringsmæssigt
- Nest inspireret pædagogik har spredt sig til en lang række klasser, skoler og dagtilbud – både i og udenfor Aarhus

Andre relevante pointer

- ‘Udviklingsdynamoskoler’ for andre skoler
- Ikke alt kan måles! Eleverne arbejder målrettet med og opnår kompetencer, som ikke nødvendigvis testes ved afgangsprøverne (EVA, 2016)
- Profilskoler kan kræve tilførsel af ekstra ressourcer

Ny skole og Fritidscenter i Gellerup





Fra naturens dag:



EVA: God undervisning set med elevernes øjne

Forældrene

*De er på skolen sammen med
børnene efter skoletid*



DETTE ER IKKE SKOLEN OG FRITIDSCENTERET I GELLERUP

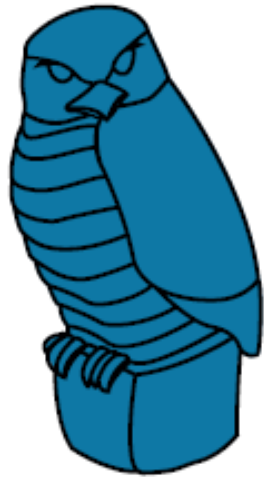


Sådan ser fremtiden skole
i Høje-Taastrup ud

Foto: Christensen & Co.



Lisbjergskolen



Historik

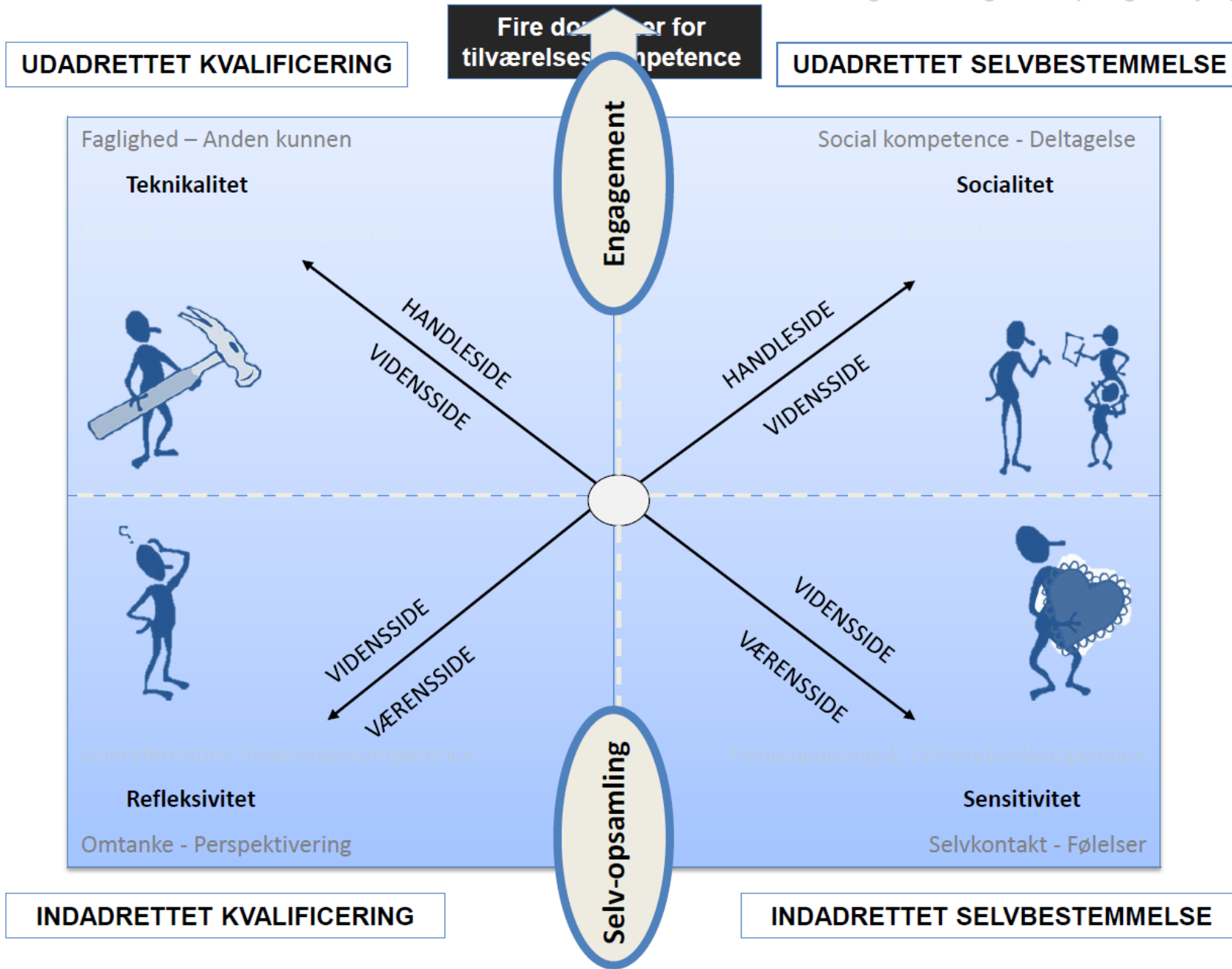



Historik

- Flyttedag august 2008
- By i vækst – Lisbjerg skal indbyggermæssigt blive på størrelse med Skanderborg by.
- Skolen i vækst 150 elever → 400 elever → 700 elever

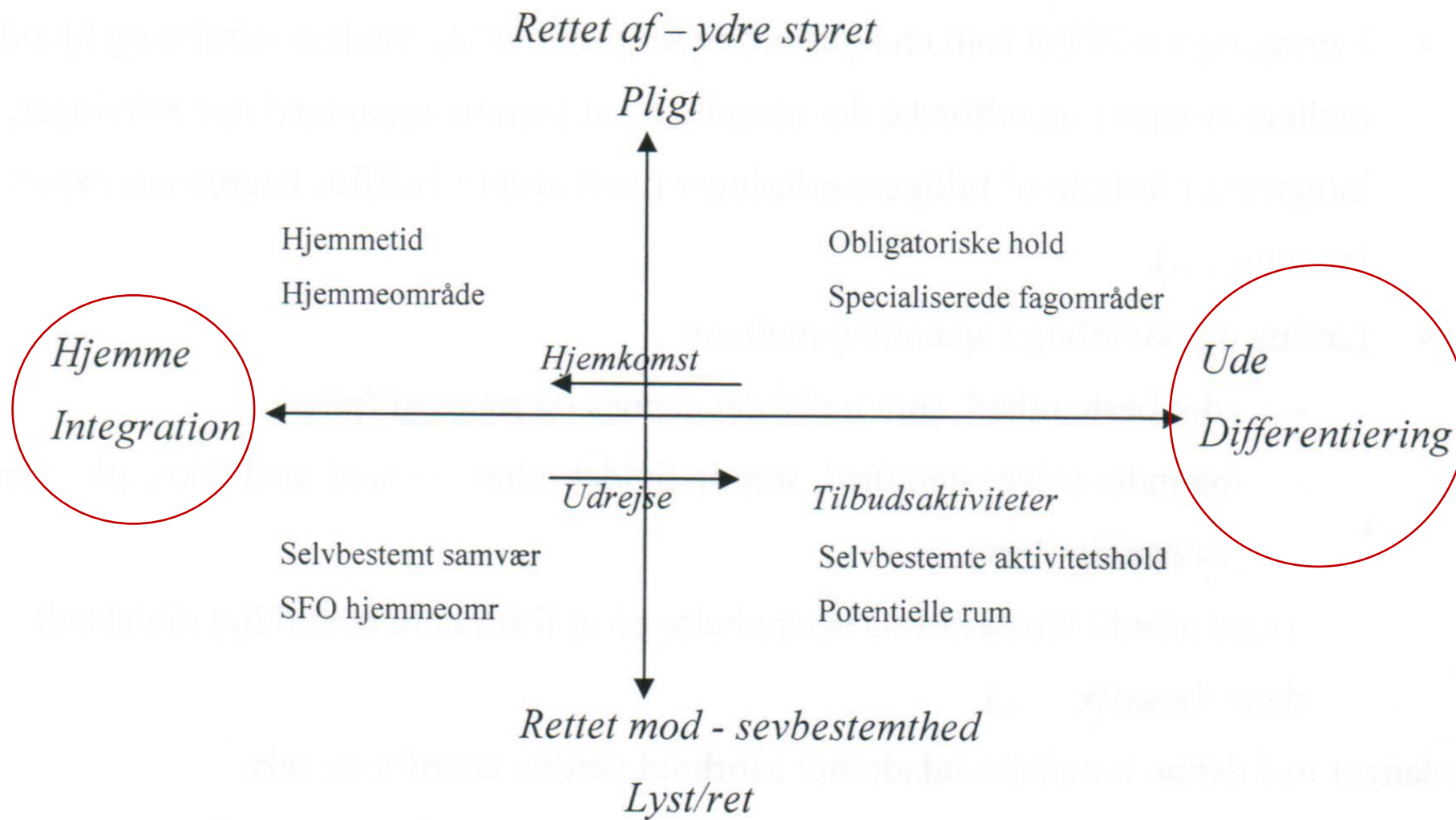
- Muligheden for at bygge en skole på et solidt pædagogisk fundament
- **BYG 1+2:** Bygning og indretning bliver holdt op mod skolens pædagogiske platform
- **BYG 3:** Forberedelse til at udvide skolens bygning 3 (skal stå færdig til skoleåret 2020/21).

Pædagogisk platform





Se mig som jeg er –
og vis mig, hvad jeg kan
blive



Nuværende byggeri

- **Torvet** er skolens hjerte (her spiser alle børn hver dag)
- **Køkkenet**
- **Garderober** (inde-sko ordning)
- **Hjemmelokaler / Hjemmeområder** (forskellig kodning)
 - Storgruppeundervisning (indskoling)
 - Årgangsundervisning (melletrin og udskoling)
- **Værksteder**
 - Faglokaler: Billedkunst, håndværk og design, skolekøkken
 - Musik & bevægelse: Hallen, dansesalen, musik
 - Naturfag: Nat/tek, biologi/geografi, fysik/kemi, drivhus v. Sandøen

Skolen, klubben og to DT-afdelinger er bygget sammen

Fælles arealer

Fælles lokaler

Værksteder

Skoletraditioner

Beslutning i forhold til BYG 3

- Workshopprocessen frem til nu har foregået i spændfeltet mellem visioner, ideer og muligheder på den ene side og så realiteter på den (byggefelt, økonomi m.m.).
- De store armbevægelser og den lange ønskeliste har skulle testes i forhold til det mulige. Der er lavet en syntese mellem vision og realitet, som har givet det resultat, som vi nu går med.
- Ledelsen/styregruppen har følgende begreber **formidling, fordybelse, produktion**, som overordnet ramme for funktionsforståelse.
- Det er pædagogiske begreber, der skal forsøges omsat til kvadratmeter i en arealfordeling. Som udgangspunkt tænkes den procentvis fordeling således:

formidling – 20 %

produktion/fordybelse – 60 %

formidling – 20 %

Vision

”Visionen er at bygge en udskolingsafdeling, der understøtter skolens arbejde med læring og trivsel for unge. Der skal bygges og indrettes, så Lisbjergskolen har en organisatorisk og pædagogisk ramme, hvor elever trives og lærer i både obligatorisk undervisning og i fritidsdelen.

Byggeriet skal samtidig understøtte Lisbjergskolen som “åben skole” - en skole lokalt forankret med et globalt udsyn.”

Skolen er lokalområdets ”forsamlingshus”

PÆDAGOGISK VISION

OVERORDNET VISION

Lisbjergskolens bygningsmæssige udvidelse med etape II giver en unik mulighed for at etablere bygninger tiltænkt fremtidens skole, samtidig med at det tager afsæt i den eksisterende skolepraksis på Lisbjergskolen. Kravet til etape II, er at etablere den manglende lokalekapacitet til udkolingen, udvide faciliteter til idræt- og musikundervisning og skabe rammer for at fritidsklubben kan fungere selvstændigt og i samspil med undervisningen.

Visionen er at bygge en udkolingsafdeling, der understøtter skolens arbejde med læring og trivsel for unge. Folkeskolens formål er det store drivhjul (sigtemål) for løsningen af skoleopgaven, og når en elev på Lisbjergskolen afslutter sit folkeskoleforløb, skal det være med tro på egne kvalifikationer og kompetencer og en selvbestemt fremtidsplan. Der skal bygges og indrettes så Lisbjergskolen har en organisatorisk og strukturel ramme, hvor elever trives og lærer i både obligatorisk undervisning og i fritidsdelen.

Byggeriet skal understøtte Lisbjergskolen som "åben skole" - en skole lokalt forankret med et globalt udsyn.

Byggeriet skal understøtte de værdier og pædagogiske elementer, som er beskrevet i lokaldistriktets pædagogiske platform. Det skal understøtte de valg af didaktiske grundmodeller, som skolen anvender, og som udmøntes i skolehverdagens differentierede og integrerende pædagogiske bestræbelser.

Lisbjergskolen skal tilbyde læringsrum, der spænder fra det praktisk/kreative til det akademiske. Bredden i disse læringsrum skal kunne favne den bredde som skolens elever udgør, og derfor skal det bygningsmæssige understøtte denne bredde. Det betyder rum til praktiske aktiviteter, kreative aktiviteter, fagfaglige akademiske rum, og ikke mindst rum med plads til tværfaglighed og projekter.

FREMTIDIG PÆDAGOGISK PRAKSIS

En didaktisk grundmodel er den bagvedliggende forståelse af et læringsforløbs elementer sat i følgende rækkefølge:

Formidling – fordybelse/produktion – evaluering/formidling

Fordelingen af elementerne i tid vil på Lisbjergskolen tilstræbe fordelingen 20 % - 60 % - 20 %

Filosofien med denne fordeling er, at det er eleverne der er primært aktive i fordybelse/produktion og evaluering/formidling.

Underviseren starter ud med formidling af forløbet mål og forventede omfang og aktiviteter. Heri kan også være præsentation af ny viden, som eleverne skal bruge.

Der efter er det eleverne der er de aktive og underviseren tager rollen som vejleder og vidensformidler. Eleverne fordyber sig i projektet alene eller i grupper alt efter, hvad forløbet foreskriver. Denne fordybelse vil have differentierede karakterer. Nogle gange vil det handle om snævert fagligt fokus, hvor elevens fokus er at mestre en færdighed eller forstå en viden. Andre gange vil det handle om, at eleven skal bruge tilegnede færdigheder/viden i samspil med allerede eksisterende viden eller i samspil med andres færdigheder/viden.

Eleven skal altid have for øje i fordybelsen, at der samtidig skal produceres konkrete resultater, som skal indgå i den formidling, som eleven afslutter læringsforløbet med at lave. Designet af denne formidling fungerer samtidig som en del af den evaluering som et læringsforløb skal bestå af. Evaluering skal sikre, at eleven selv er fuldt ud klar over, hvilke nye ting han har lært sig, og hvad de kan bruges til. Samtidig oplever og forstår eleven, at det lærte kommer af et samspil med andre. Fællesskaber som ramme for læring er central i denne forståelse.

PÆDAGOGISK VISION

På Lisbjergskolen vi vil sikre at læring af færdigheder og viden samtidig skaber kompetencer hos børn og unge. Vi tror på at denne didaktiske forståelse, vil hjælpe os i den daglige opgaveløsning.

Viden og færdigheder er ikke nok. De skal ses som elementer i de kompetencer, som børn og unge skal have, når de forlader folkeskolen. De skal ikke bare have dem, men de skal være vigtige komponenter i den dannelse et barn udvikler gennem skolealderen og har med sig som ungt menneske.

Som Lisbjergskolens dannelsesideal og -mål beskriver: Opgaven er, at udvikle individet og fællesskabet, så det agerer kvalificeret selvbestemt. I læringsforløb er der to perspektiver for den lærende – eleven. Differentiering og integration.

Differentieringen består i at møde nyt og lære nyt. Der er ny viden og nye færdigheder, der skal arbejdes med, så eleven til sidste mestrer det.

Integrationen består i at eleven kobler sig til denne mestring. "Jeg" skal forholde mig til det "jeg" lærer for at vide og mærke, hvordan det integreres med den "jeg er".

Samtidig arbejder Lisbjergskolen ud fra den grundforståelse, at "jeg" lærer ved at være i samspil med min omverden – andre mennesker, sprog, begreber, ting osv.

Derfor er samspil centralt og vigtigt – samspil med kammerater, samspil med de voksne, samspil med begreber og forståelser, og samspil med de sociale og samfundsmæssige systemer som "jeg" er indlejret i.

Derfor er samarbejde og samspil en vigtig forudsætning for at læringsforløb giver de rette resultater, og derfor er det meget vigtigt, at eleven selv er aktive i hele læringsforløbet og i alle læringsforløb.

Dette begrundes, hvorfor 60 % af et læringsforløb centrerer sig om fordybelse og produktion.

20 – 60 – 20





Ny Skole og Fritidscenter i Gellerup

Invitation til Indsigt & udsyn – del 2

Du inviteres hermed til "INDSIGT OG UDSYN – del 2", der er det tredje step i dialogen om indholdet af den fremtidige nye skole og fritidscenter for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. På mødet zoomer vi ind på visionen - hvad er der af synergier og samarbejdsmuligheder mellem skolen, fritid og områdets foreninger og fritidsliv og hvordan ønskes det indfriet i de fysiske rammer?

Der bliver bl.a. oplæg af skoleleder Helle Mønster og fritidschef Anders Glahn om pædagogiske visioner for den nye skole og fritidstilbud og indlæg af Per Frølund fra Borgmesterens Afdeling og Heidi Frostholt fra Sport & Kulturcampus om udviklingsplanerne for Aarhus Vestby anno 2025.

Tid og sted

Den 9. marts 2020, kl. 15.00 – 18.00

Roof Top Lounge, Karen Blixens Boulevard 4, Brabrand

Der serveres kaffe, the, frugt og boller.

Program

- Velkommen ved styregruppeformand og Økonomi og Administrationschef Hardy Pedersen
- Program for dagen ved projektleder Anne Marie Due Schmidt og profilbegrebet ved pædagogisk specialkonsulent Claus Picard
- Pædagogiske visioner for Ny skole og Fritidscenter i Gellerup ved fritidsleder Anders Glahn og skoleleder Helle Mønster
- Aarhus Vestby anno 2025 ved Per Frølund, Integration og Bydelsudvikling, BA
- De nærmeste naboer – Sports & Kulturcampus og Verdensbadet – ved Heidi Frostholt, projektleder for Sport og Kulturcampus.
- WORKSHOP

Aarhus Byråd vedtog i 2019 en aftale om at skabe et attraktivt skoletilbud for Gellerup, Toveshøj og Bispehaven. Aftalen indebærer, at der bygges en ny skole og fritidscenter i Gellerup, der tages i brug til skoleåret 2025/2026. Projektet er et led i omdannelsen af Gellerup, hvor et attraktivt skole- og fritidstilbud ses som afgørende for bosætning i byområdet som helhed. I det første halvår af 2020 arbejdes der med at afklare den faglige og pædagogiske profil for den nye skole og fritidscenter.



del 2 - kl. 15-18			
Navn	Titel	Deltagelse	Svar
Eva Borchorst Mejnertz	Byrådsmedlem (R)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Mette Bjerre	Byrådsmedlem (SF)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Lone Norlander Smith	Byrådsmedlem (EL)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Peter Sporleder	Byrådsmedlem (KF)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Dorthe Borgkvist	Byrådsmedlem (UFP)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Liv Gro Jensen	Byrådsmedlem (AL)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Knud N. Mathiesen	Byrådsmedlem (DF)	Obligatorisk deltager	Foreløbig
Mette Skautrup	Byrådsmedlem (KF)	Obligatorisk deltager	Accepteret
Mette Videbæk	Hotmailadresse? Har sendt mail	Valgfri deltager	Ingen
Anders Glahn	FU-leder, Vest UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Accepteret
Anna von Undall Snebang	Senatsmedlem, SYD/SYDVEST	Valgfri deltager	Ingen
Anne Dissing Rasmussen	Skolekonsulent, Læring og Dannelse	Valgfri deltager	Foreløbig
Anne Houmann Johansen	Sundhedsplejen, Vest	Obligatorisk deltager	Foreløbig
Anne Line Svelle	Børnekulturhus Aarhus	Valgfri deltager	Accepteret
Anne Marie Due Schmidt	Projektleder, Planlægning	Mødearrangør	Accepteret
Anne Østergaard	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Annenmarie Vad Simonsen	Sundhedsplejen, Vest	Obligatorisk deltager	Accepteret
Annette Harlis Thorgård	Konsulent, Team NORD	Valgfri deltager	Accepteret
Astrid Guldhammer	Magister, Børnekulturhus Aarhus	Obligatorisk deltager	Ingen
Astrid Holtz Yates	Konsulent, PUF	Valgfri deltager	Accepteret
Birgit Møller	Chefkonsulent, BU-Sekretariat	Obligatorisk deltager	Ingen
Birgitte Dalum	Konsulent, Kommunikation	Obligatorisk deltager	Accepteret
Bit Boel Buhl	Gellerupkirken	Obligatorisk deltager	Ingen
Casper Husted	Ungdomsskolekoordinator, Vest UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Accepteret
cb@fguaarhus.dk	har sendt mail	Obligatorisk deltager	Ingen
Chadi Ali Kayed	Forældrerepræsentant	Obligatorisk deltager	Accepteret
Charlotte Stampe Sandau	Pædagogisk leder, Børnehuset Bækken	Obligatorisk deltager	Accepteret
Christina Fruergaard	Motionskoordinator, Sundhed	Obligatorisk deltager	Accepteret
cirkus@mail.dk	har sendt mail	Obligatorisk deltager	Ingen
Clara Kjeldbjerg Mathiasen	Ungdomsskolen, SYDVEST	Valgfri deltager	Ingen
Claus Erik Picard	Specialkonsulent, PUF	Obligatorisk deltager	Accepteret
David le Roy Eltang	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Denis Dandic	Pædagog, Fritidshuset Ellekær	Obligatorisk deltager	Accepteret
Dina Moghtadernejad	Senatsmedlem, ØST/VEST	Valgfri deltager	Foreløbig
Dorthe Fisker	Århus Lærerforening	Valgfri deltager	Accepteret
Eva Wind	Konsulent, BA, Gellerupsektionen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Fiona Rubens Stenderup	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Hanaan Abdi Yusf	Forældrerepræsentant	Obligatorisk deltager	Accepteret
Hardy Pedersen	Styregruppeformand, Økonomi- og Administrationsche	Obligatorisk deltager	Accepteret
Heidi Frostholm Holch	Chef, Sport & Fritid	Obligatorisk deltager	Accepteret
Heidi Lytje Oehlers	Konsulent, Sport og Fritid	Valgfri deltager	Ingen
Helene Kejser	Senatsmedlem, ØST/VEST	Valgfri deltager	Ingen
Helle Mønster	Skoleleder, Tovshøjskolen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Henrik Rudolf	Sektionsleder, Planlægning, ØA	Obligatorisk deltager	Accepteret
Henrik Traberg	Sekretariatsleder, Borgerservice	Valgfri deltager	Foreløbig
Inge Skov	Pædagogisk leder, Idrætsbørnehuset v/Globus1	Valgfri deltager	Accepteret
Jack Hougaard Kristensen	FOA	Valgfri deltager	Ingen
Jacob Ebsen Madsen	DBU Jylland, Chef Kommune & Samfund	Obligatorisk deltager	Accepteret
Jakob Bangsgaard Øhlenschlæger	Fritidsleder, Hasle-Ellekær	Obligatorisk deltager	Accepteret
Jan Grand	Dagtilbudsleder, Tovshøj dagtilbud	Obligatorisk deltager	Accepteret
Jesper Kurdahl Larsen	Boligsocial chef, BBBO	Obligatorisk deltager	Ingen
Karen Mette Hansen	Sundhedskonsulent, Fællesfunktionen, Sektion 2	Obligatorisk deltager	Accepteret
Keld Laursen	Administrerende direktør, BBBO	Obligatorisk deltager	Accepteret
Kristian Tharben Hansen	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Foreløbig
Kristine Mørk Brandsborg	Senatsmedlem	Valgfri deltager	Ingen
Lars Guldager	Magister, Planlægning, ØA	Obligatorisk deltager	Accepteret
Lars Møller	Faglig sekretær, BUPL	Valgfri deltager	Accepteret
Lars Wied Juul	Pædagog, Klub2teket	Obligatorisk deltager	Accepteret
Lars-Ole Vestergaard	Musikskoleleder, Aarhus Musikskole	Valgfri deltager	Accepteret
leder@isaarhus.dk	har sendt mail	Obligatorisk deltager	Accepteret
Lene Schmidt-Sørensen	Pædagogisk leder, Tovshøjskolen	Valgfri deltager	Accepteret
Lene Syberg Enevoldsen	Dagtilbudsleder, Brabrand dagtilbud	Obligatorisk deltager	Ingen

Lisbeth Holmbjerg Jensen	Dagtilbudsleder, Ellekær dagtilbud	Obligatorisk deltager	Ingen
Lone Helsvig Mikkelsen,dlf	Sekretær, Århus Lærerforening	Valgfri deltager	Ingen
Lone Jensen	Magister, Kulturforvaltningen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Louise Enevoldsen	Fuldmægtig, Boligsocial Indsats	Obligatorisk deltager	Accepteret
Malene Halberg Lykke	Afdelingsleder, Toveshøj-Gellerup	Valgfri deltager	Accepteret
Malene Kristensen	Sundhedsplejen Vest	Obligatorisk deltager	Accepteret
Malte Jacobsen	Senatsmedlem, NORD	Valgfri deltager	Ingen
Marianne Gilbert Nielsen	BUPL	Valgfri deltager	Ingen
Marianne Krogbæk	Projektleder, ITK LAB	Valgfri deltager	Accepteret
Marie Herborg Krogh	Innovationskonsulent, CIFA	Obligatorisk deltager	Accepteret
Martin Hornstrup	Skoleleder, Lisbjergskolen	Valgfri deltager	Ingen
Mette Winther Schytz	Pædagogisk leder, Ellekærskolen	Valgfri deltager	Foreløbig
MKB-AarhusMusikskole	sendt mail	Obligatorisk deltager	Ingen
Mohamad Soueidan	Pædagog, Klubberne i Gellerup	Valgfri deltager	Accepteret
Morten Pedersen	kan jeg ikke finde i invitationen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Nanna Calmar Andersen	Projektleder, Planlægning	Obligatorisk deltager	Ingen
Nanna Houliind	Senatsmedlem, NORD	Valgfri deltager	Ingen
Nina Leunbach Wang	Fuldmægtig, Sport & Fritid	Obligatorisk deltager	Accepteret
Ole Keldorf	Elite Idræt Aarhus	Obligatorisk deltager	Accepteret
Ole Kiil Jacobsen	Pædagogisk chef, Pædagogik og Forebyggelse	Obligatorisk deltager	Accepteret
Per Frølund	Programleder, Gellerupsektionen	Obligatorisk deltager	Foreløbig
Pernille Refstrup	Vice FU-leder, Øst UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Ingen
Rasmus Brandt Lauridsen	Vice FU-leder, Vest UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Accepteret
Rasmus Martinsen	Ungdomsskolelærer, ØST/VEST	Valgfri deltager	Ingen
Rene Qvist Jensen	Projektleder, BBBO	Obligatorisk deltager	Accepteret
Rikke Bjerregaard Christensen	Pædagogisk leder, Tovshøjskolen	Valgfri deltager	Accepteret
Sine Junge	Pædagogisk leder, Idrætsinstitutionen Tumlehøjen	Valgfri deltager	Accepteret
Susanne Gilling	Leder, Biblioteksservice	Valgfri deltager	Accepteret
Susanne Hammer-Jakobsen	Børn og Unge-chef	Obligatorisk deltager	Accepteret
Thomas Lundgren Pallesen	Senatsmedlem, SYD/SYDVEST	Valgfri deltager	Ingen
Thorbjørn Juhl Ovedal	Konsulent, Vest UngiAarhus	Obligatorisk deltager	Accepteret
Trine Kyed Jansen	Kommunikationskonsulent, BA, Gellerupsektionen	Obligatorisk deltager	Accepteret
Ulla Kjærvang	Konsulent	Obligatorisk deltager	Accepteret

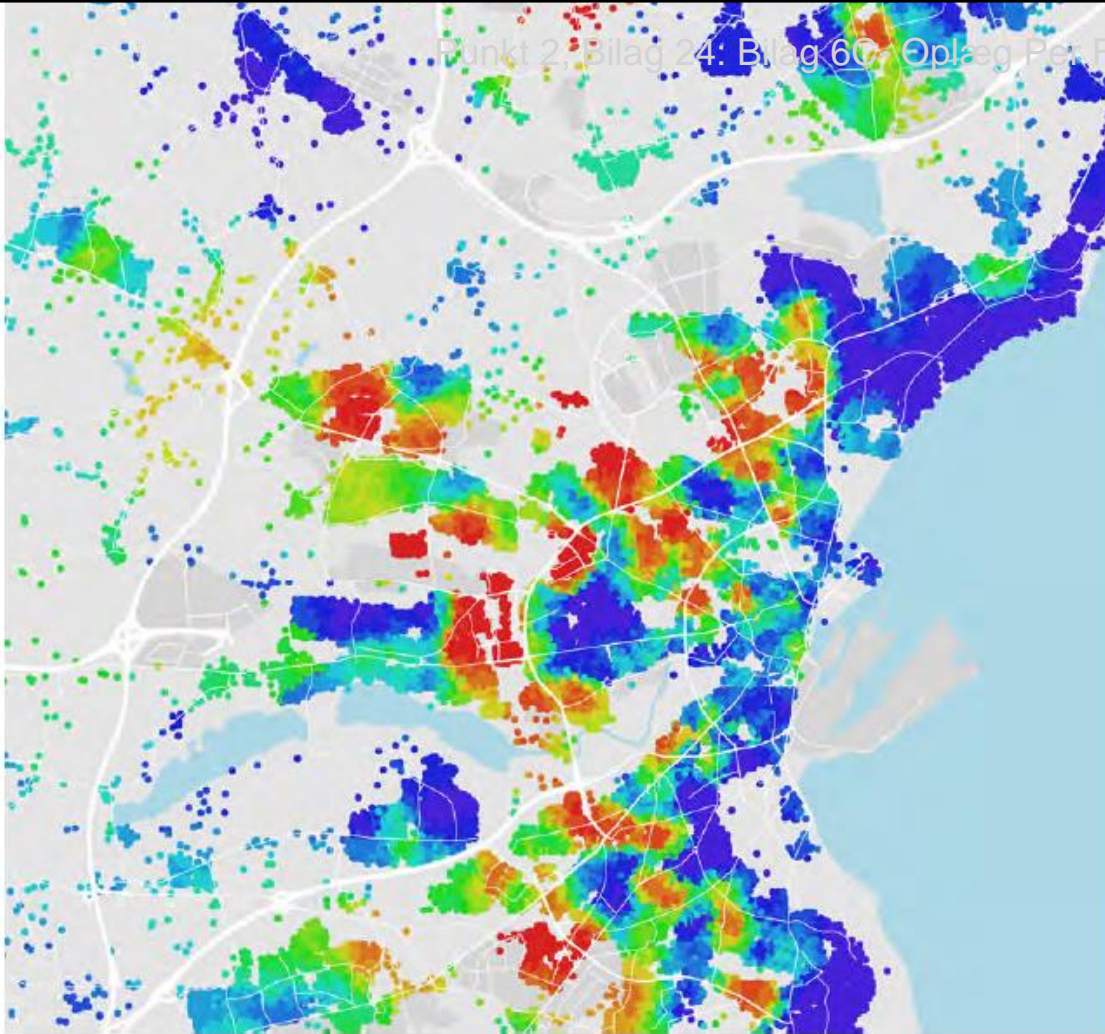


Gellerup og Toveshøj
Fra udsat boligområde til attraktiv bydel

The image is a composite of two aerial photographs. The top photograph shows a residential area with several long, multi-story apartment buildings arranged around a central green space. In the center of this green space is a large, well-maintained football field. There are also smaller sports fields and a circular paved area nearby. The surrounding area includes roads, parking lots, and more residential buildings. The bottom photograph shows a different part of the same residential area, focusing on a street intersection and a large circular structure, possibly a fountain or a public square, in the foreground. The buildings are similar in style to those in the top photograph, and there are trees and greenery interspersed throughout the urban layout.

Gellerup
2025

Baggrund
Forandringshistorien
Hvor er vi nu?
Hvad sker der i de
kommende år



EN BY I SOCIAL BALANCE





Nøgletal

Beboerne:

⊠ Antal beboere ca.:	5100
⊠ Antal boliger ca.:	2000
⊠ Børn og unge under 18 år:	41 % (19%)

Etnisk danske: 737

Indvandrere: 2563

Efterkommere: 2004



4-5000 flere beboere i år 2030

Sociale udfordringer i området

2018 (kategoriseringmodellen + aarhus i tal)	Arbejdsmarkeds- tilknytning (voksne udenfor arbejdsmarkedet)	Voksne på helbredbetinget overførselsindkomst	Andel indvandrere og efterkommere
Gellerup/Toveshøj	55 %	39 %	81 %
Gnst. Aarhus	17,4 %	12,2 %	11 %

Blandt børnene

2017 (juni)	Andel børn og unge under 18 år	Tandsundhed (andel børn med mange huller i tænderne, over 6 flader)	Overvægt (andel elever i 0., 6. og 9 klasse der er overvægtige)
Gellerup/Toveshøj	41%	7,1%	30,7%
Gnst. Aarhus	19 %	0,9%	15,3%

2017	Uddannelses-parathed	Unge i uddannelse (15 måneder efter 9. klasse)	Kriminalitets-sigtede unge (10-17 år)
Gellerup/Toveshøj	64,7%	70%	5,8 %
Gnst. Aarhus	86,6%	86%	1,3 %

- Sociale udfordringer – børn og voksne
- Negative effekter af lavindkomst (og parallelsamfund)
- Socialt mix og ”arenaer”



Effektmål

– otte indsatsområder med indikatorer

- Beskæftigelse
 - Uddannelse
 - Tryghed og trivsel
 - Demokratisk medborgerskab
 - Sundhed
 - Kultur og fritid
 - En fysisk åben bydel
 - En blandet beboersammensætning
- 

Fysiske og sociale indsatser

Område eller individ effekt



Målet:

At løfte området tættere på resten af Aarhus

Midlet:

At udvikle et bomiljø, som er så attraktivt, at det:

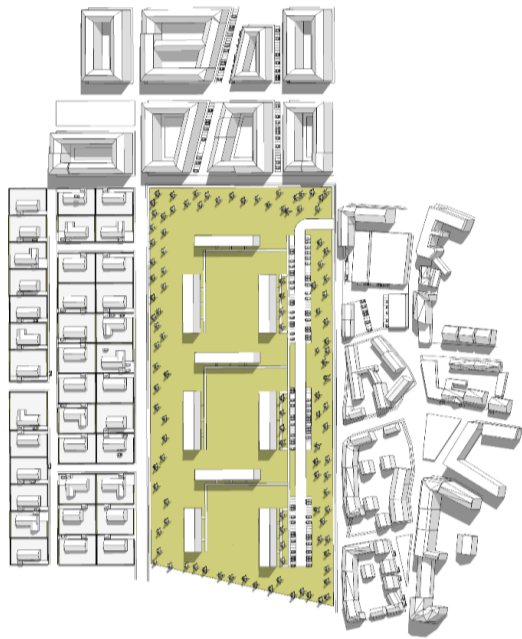
1. Holder på de ressourcestærke beboere, som i dag fraflytter
2. Tiltrækker flere nye beboertyper



Men hvordan?

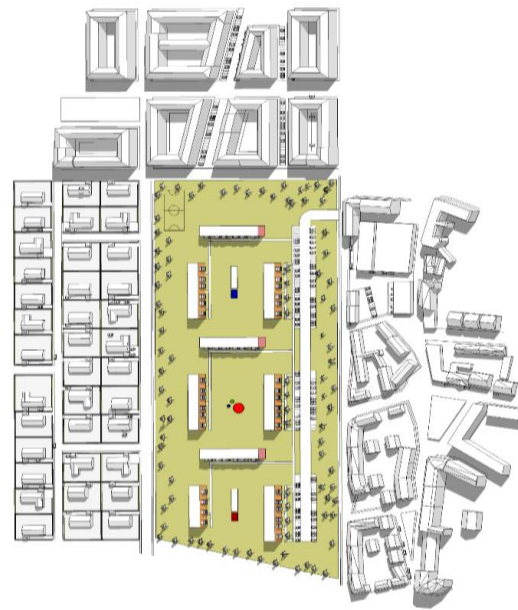
Strukturelle fysiske forandringer er afgørende

FØR



EFTER

Uden bystrukturelle forandringer



Med bystrukturelle forandringer



Kvartersdannelse



Hvis ikke fysikken understøtter kvartersdannelse, vil de sociale tiltag have begrænset effekt

KVALITET KVALITET KVALITET



Markedet

Hvor vil kunderne bo?

Målgrupper

på banen?

Boligtyper

Udviklingsområder



Hvor er vi nu?

- ⊞ Godt i gang med de fysiske forandringer
- ⊞ 1. fase afsluttes i 2020
- ⊞ Private investorer er kommet på banen

1000 nye arbejdspladser



Ungdomsbydel med 350 nye ungdomsboliger



Byparken



Privat boligbyggeri





EN GOD BY FOR BØRN ER EN GOD BY FOR ALLE

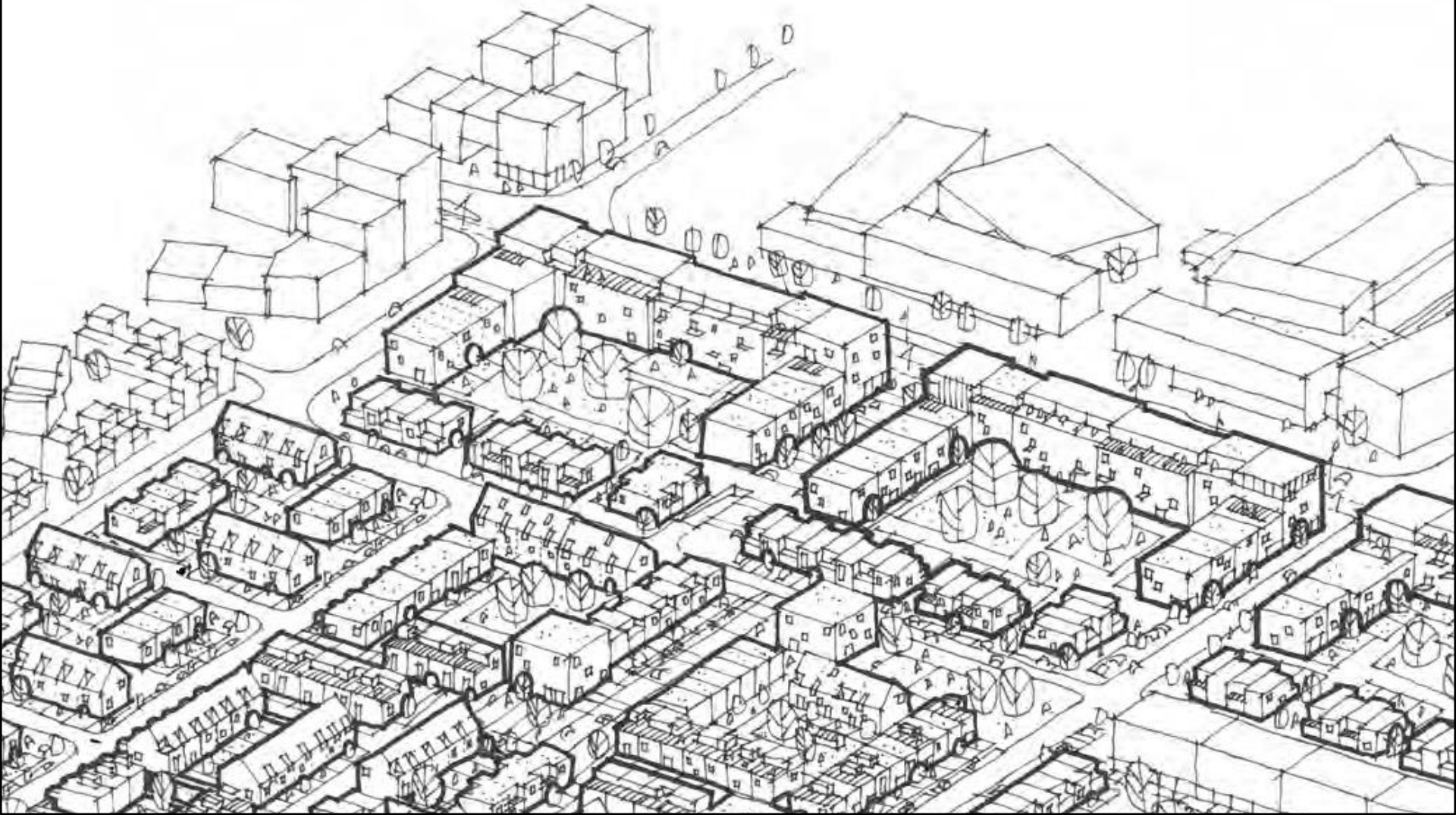
Udviklingsplan for Gellerup og Toveshøj



Omdannelses scenarie



KAREN BLIXENS KVARTERET



Hvad
ellers?

Højskole

Iværksætterhus

Informationscenter

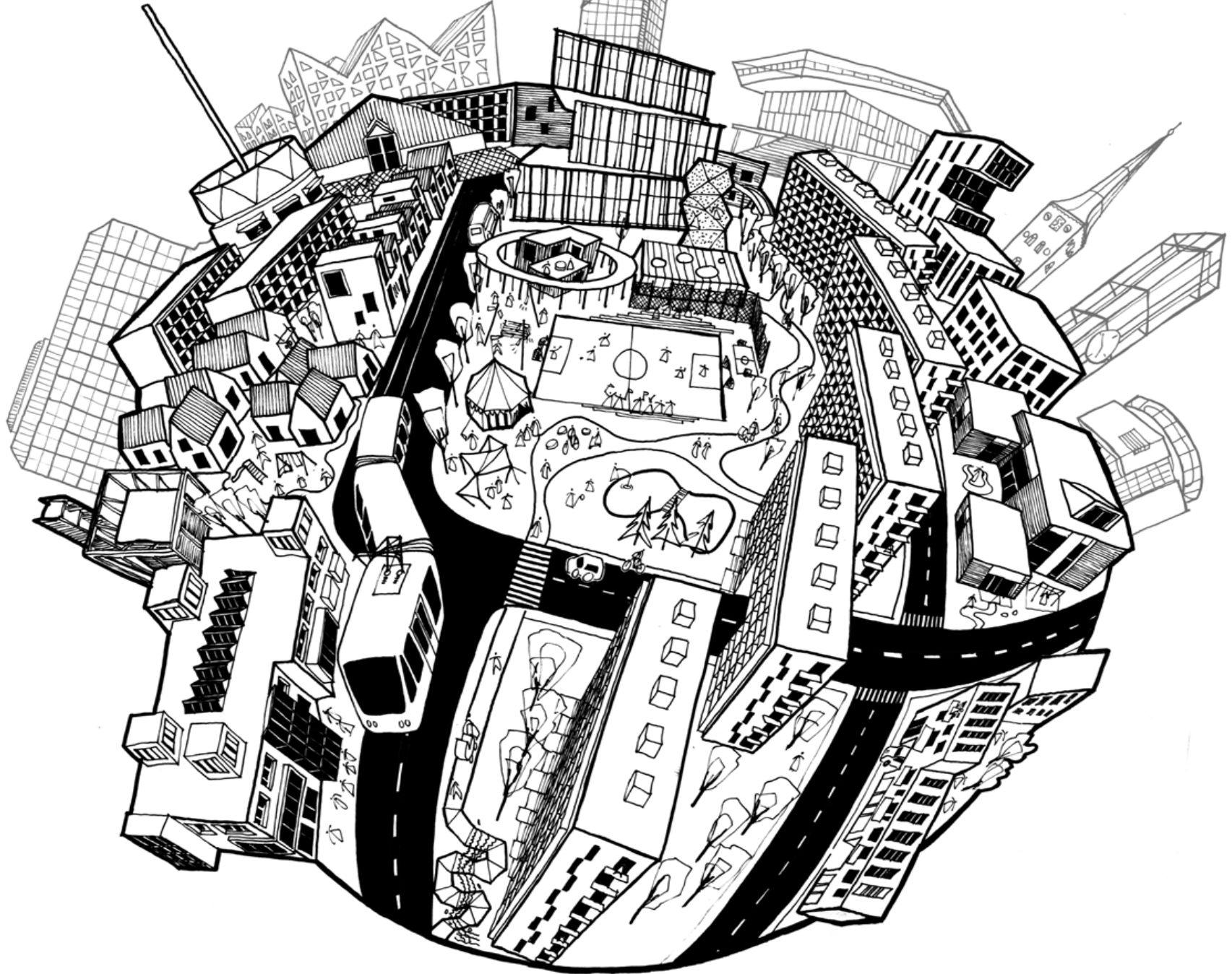
City Vest

En række private udviklingsprojekter

Midlertidige aktiviteter

Kommunikation

Borgerinddragelse



Sports- og Kulturcampus Aarhus

Sports- og
Kulturcampus





Sports- og Kulturcampus



Vision

Sports- og Kulturcampus skal understøtte det gode liv for alle via rammer og tilbud indenfor læring, sport, kultur og ophold.

Kerneverdier

- *Levende fællesskaber*
- *Rum til forskelle*
- *Stor tiltrækningskraft*
- *International puls*



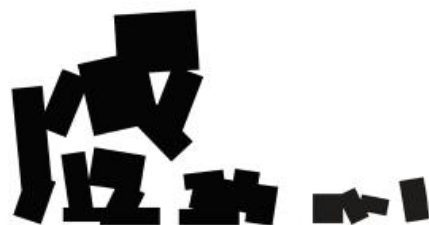
6 unikke funktioner + en "boble"



1. Bryd strukturen

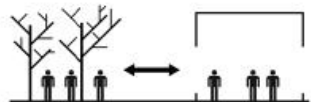


Korridorer Steder

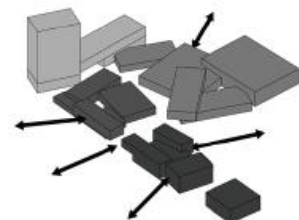


Åben struktur fuld af "steder" på kanten af Byparken

2. Funktioner i stueplan og ud på pladsen



Liv i bygninger, park og på pladsen i øjenhøjde



Direkte interaktion mellem bygninger og omgivelser i campusset

3. Interaktion og fællesskab mellem brugere

1 + 1 = ?

Ny synergi mellem mennesker og funktioner



Nye fællesskaber og identiteter beriger hinanden



Lokalplan nr. 1097
Illustrationsplan
 Mål: 1:1000
 Dato: 25.10.2018
 Tegnet af: MASU Planning
 Center for Byudvikling og Mobilitet - Planafdelingen

Verdenspladsen

Sports- og
Kulturcampus

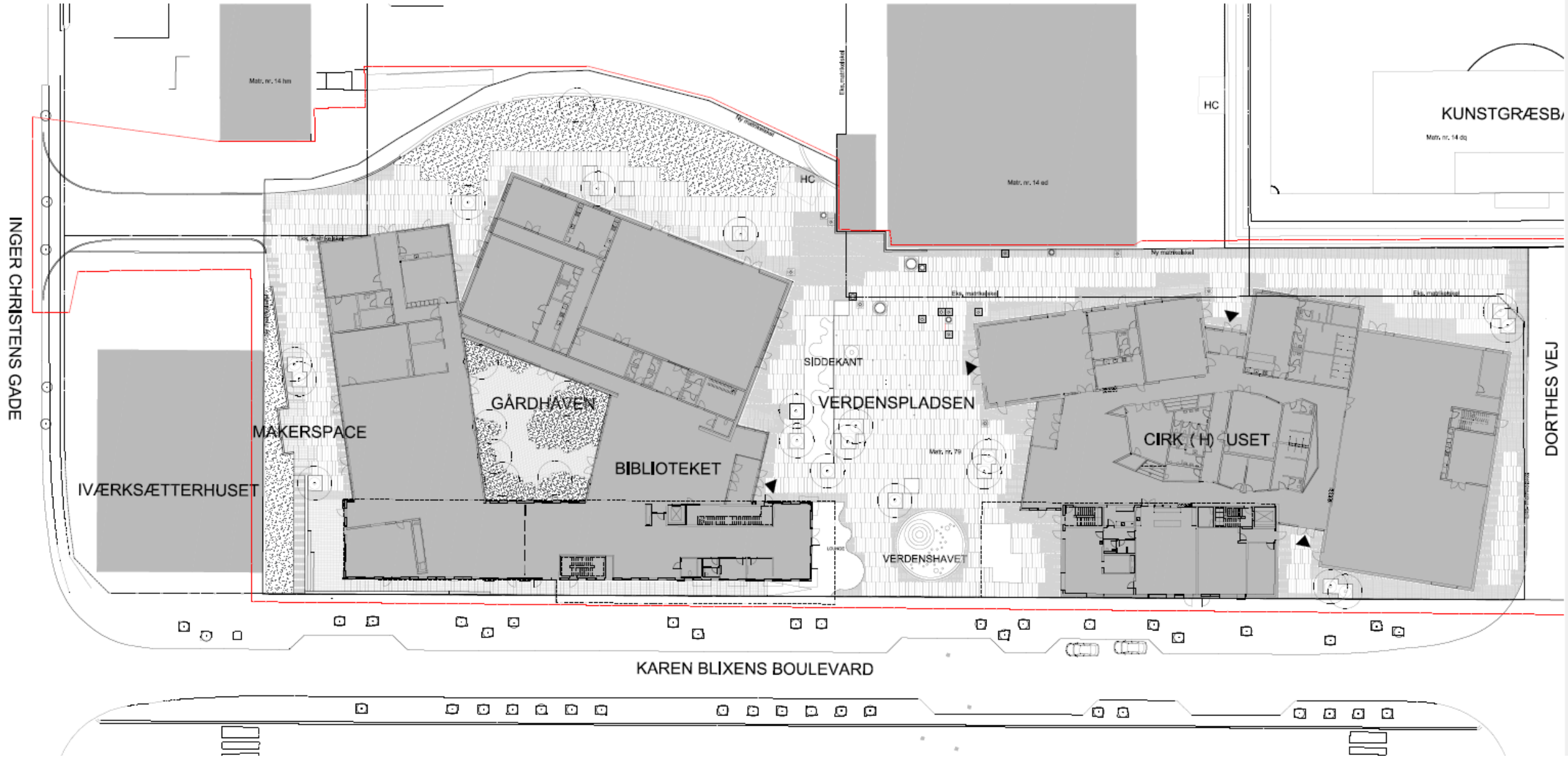


Fodboldbanen



Byparken





Bevægelseshus



Sports- og
Kulturcampus



Bevægelseshuset

Ca. 3700 m², Anlægssum 73 mio. kr.

4 Kernebrugere:

- Cirkus Tværs
- ACFC
- Gøglerskolen
- Aarhus Klatreklub

Nye fællesskaber

Bevægelsehuset

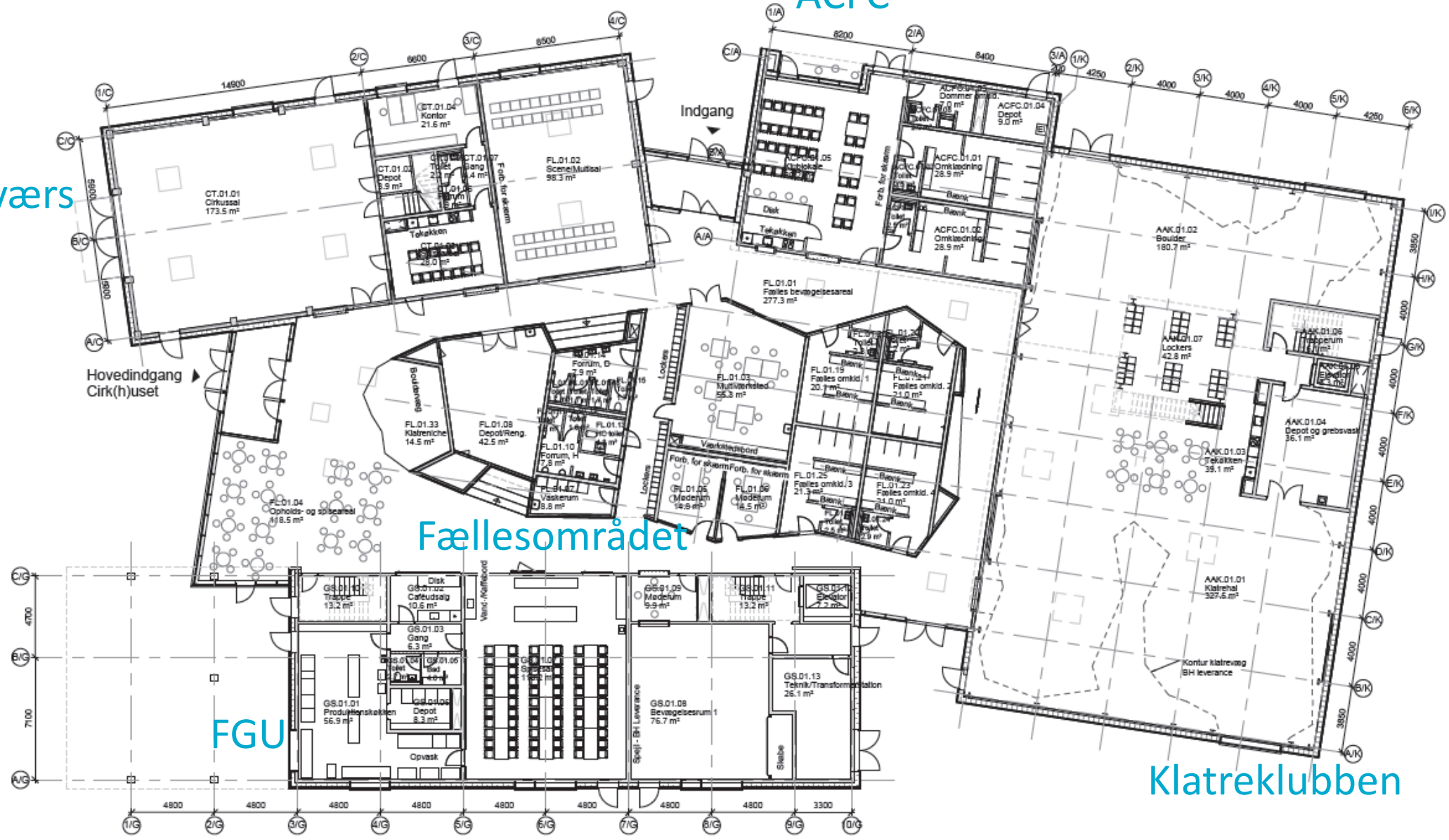
Cirkus Tværs

ACFC

Fællesområdet

FGU

Klatreklubben





Bibliotek og Samlingshus

Sports- og
Kulturcampus



Verdenscafeen

Sundhedskl

RUM FOR
BØRNE

Bibliotek og Samlingshus



Ca. 3300 m², Anlægssum: ca. 80 mio. kr

Aarhus Kommune:

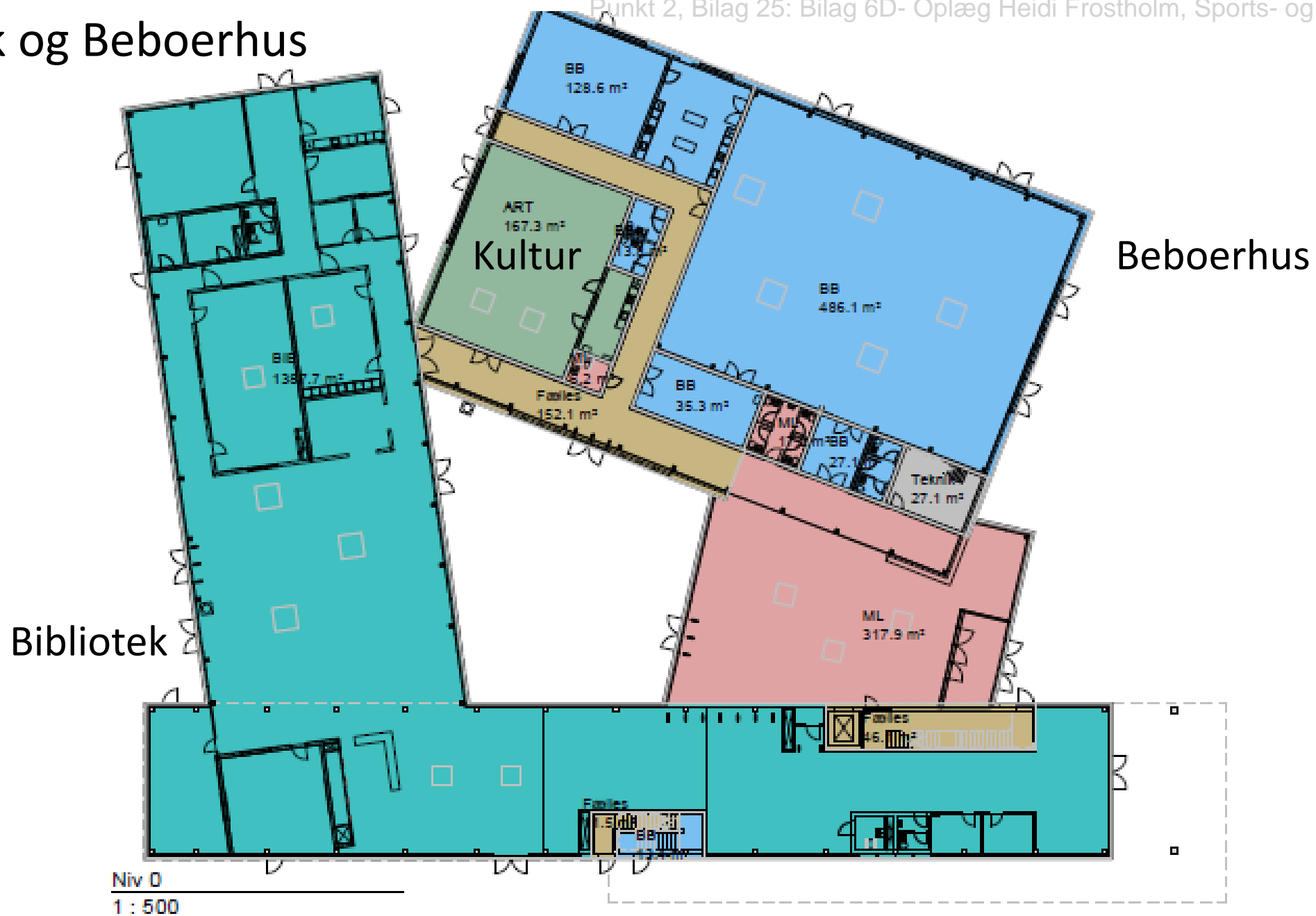
- Bibliotek
- Folkesundhed (Sundhed og Omsorg)
- Kulturproduktion (Gellerup Art Factory)

Brabrand Boligforening:

- Beboerhus og foreningslokaler

Nye fællesskaber

Bibliotek og Beboerhus



Verdensbadet

Udviklingsprojekt





Sports- og
Kulturcampus



Partnere



Tidsplan for opførelse

- Byparken: 2017 – 2018
- Bibliotek og Samlingshus: 2020 – 2021
- Bevægelseshuset: 2020 - 2021
- Verdenspladsen: 2020 - 2021





Referat Indsigt & Udsyn

Del 1 og 2

9. marts 2020



Del 1 – indsigt

Velkomst

v/ Hardy Pedersen, styregruppeformand

Første del af dagen handler om indsigt i selve skole- og fritidstilbuddet, anden del om udsyn handler om sammenhængen med andre.

Her er repræsentanter fra byrådet og forligspartier, lærere, pædagoger og ledere fra Tovshøjskolen og Ellekærskolen, styregruppen, forældrerepræsentanter, andre magistratsafdelinger.

Ulla Kjærvang og Anne Marie Due Schmidt styrer dagen.

Formålet med dagen og kort introduktion til projektet

v/ Anne Marie Due Schmidt

Projektet er en del af et større byudviklingsprojekt. Skolen bygges i to forskellige bygninger med en indskoling og SFO i den ene og mellemtrin, udskoling og fritidscenter i den anden.

Med denne nye skole arbejder vi hen imod, at alle børns skal have lige muligheder for at klare sig godt. Skolen, vi bygger, skal være attraktiv for både distriktets børn og børn fra andre distrikter. Den skal drives på samme vilkår som andre skoler i byen. Og skolen skal være med til at fastholde og tiltrække ressourcestærke beboere til området, sådan at vi understøtter målsætningen om, at der ikke skal være udsatte boligområder i Aarhus.

Uanset hvilken retning vi går i, kræver det forankring og ejerskab af lærere og pædagoger.

Her i første del af dagen skal vi høre pointer fra interview med forældre til potentielle elever i den kommende skole og fritidscenter.

I første del af denne proces skal vi have afklaret, hvilken pædagogik en skole skal bygges op omkring. Derfor skal vi høre, hvilken viden der eksisterer om profilskoler som sådan.

En sådan proces kræver forankring og ejerskab – det skal vokse indefra. Derfor skal vi høre, hvilken pædagogisk vision skoleleder Helle Mønster og fritidsleder Anders Glahn ser for sig.

Skoleleder Martin Appel fortæller om erfaringerne med at sammentænke en pædagogisk vision med det fysiske læringsmiljø.

Hvad kendetegner profilskoler i Danmark

v/ Claus Picard

Overordnet set er der to kategorier af profilskoler: en snæver faglig profil og en mere bred pædagogisk profil.



En profilskeole kan øge både elevernes og lærernes motivation, men der er en risiko for, at skolens elevsammensætning bliver for homogen.

Ifølge eleverne interviewet til en EVA-rapport beder eleverne blandt andet om mindre tavleundervisning og mere autenticitet i undervisningens indhold. Eleverne oplever sig mere motiverede og stolte af at være en del af en profilskeole, og de oplever at de åbner sig mod omverdenen. De oplever at have mere motiverede lærere.

Lærerne skal opleve sig inddraget i udviklingen af profilen, og de kan i høj grad opleve sig mere motiverede og stolte i en profilskeole. De oplever frihed til at eksperimentere, øget samarbejde og fællesudgangspunkt for skoleudvikling – men det kan også være krævende, og lærerne kan føle sig presset (af blandt andet ekstern evaluering).

På de faglige profiler er der en øget elevtilstrømning af elever, dog gør det sig primært gældende i tonede linjer i udkolingen. Ingen tydelig faglig udvikling og øget trivsel på denne type profilskeoler – vel at mærke på tværs af klasser og klassetrin.

I forhold til de bredere pædagogiske profiler er der primært erfaringer fra LEAP og KiDM, der har henholdsvis en projektbaseret og en undersøgelsesorienteret tilgang. Her ses faglig udvikling, øget trivsel og udvikling inden for mere bløde og svært målelige elementer som dannelse og personlig udvikling.

Nest er et andet bud på en bred pædagogisk profil, hvor specialpædagogiske strategier anvendes systematisk og konsekvent for alle elever i klasser med elever med og uden diagnoser. I løbet af de første år har Nest vist positive resultater i forhold til både elever med og uden autisme.

Potentialet om at blive udviklingsdynamo for andre skoler er svært at indløse.

Ikke alt kan måles, og i fx projektbaseret tilgang opnås en række kompetencer, der ikke lader sig måle.

Profilskeoler kan kræve ekstra tilførsel af ressourcer.

Den nye skole og fritidscenters attraktionsværdi

v/ Marie Herborg Krogh, CFIA

CFIA sætter menneskelige fortællinger i fokus for udvikling. Designdrevet tilgang, der skaber en dyb forståelse for, hvad der er på spil, når man skal vælge en skole fra eller til.

Udgangspunkt i følgende spørgsmål:

- Hvad skal skolen og det nye fritidstilbud kunne for at tiltrække nye forældre?
- Hvad er kvaliteterne ved en profilering af skolen?
- Hvad er områdets attraktionsværdi?

Vi har talt med en række personer om, hvad der betyder noget for valg af skole for deres børn. Herunder forældre til børn, der kan blive elever i det nye tilbud, kommende forældre, familier fra nabolokaler osv. 16 par samt 7 stemmer fra området er interviewet i processen.



Forældrene er blevet præsenteret for forskellige profiltyper som samtalskabere. En række temaer er drøftet, herunder bosætning og vigtige parametre, brugerrejsen for skolevalg, hvad den nye skal kunne samt området nu og på sigt.

1. Hvornår besluttes skolevalget?

Den officielle kommunikation i forhold til skolevalg påbegyndes i slutningen af børnehaven. Men beslutningen starter for mange tidligere, når de fx køber hus og undervejs i vuggestuen og børnehaven.

Andres gode og dårlige erfaringer har rigtig stor betydning i processen. De nære ting fylder (hvem er de andre børn, elevsammensætning, børn fra andre skoledistrikter, hvor engagerede hører vi fra andre, at lærere og elever er?).

Beslutningerne træffes altså på baggrund af meget andet end skolernes egen kommunikation lige op til det formelle skolevalg. Så det bør overvejes, hvornår og hvor vi skal begynde at kommunikere – og med hvem.

2. Hvorfor en profil?

Interviewet person udtrykker: Det at en skole lægger sig fast på en profil er et positivt tegn, for det indebærer en vigtig bevidsthed – et bevidst valg. Det handler ikke så meget om, hvilken profil der vælges, men at der faktisk vælges. Lærerguppen vil noget.

3. Skolen skal stå på skuldrene af et solidt værdigrundlag.

Så kan fagligheden komme bagefter. Værdier som fx Barnet i centrum, Åbenhed, Fællesskab, Dannelse samt Mangfoldighed og verdenssyn.

4. De fysiske rammer kan være en driver i valget.

Nye og gennemtænkte faciliteter har en betydning. Man skal kunne se pædagogikken i bygningen.

5. Positive markører i området skal spille skolen stærk.

Fællesskab, iværksætter, mangfoldighed, energi. Der eksisterer en stor uvidenhed om, hvad der skal ske i bydelen – der er et uforløst potentiale i at tale området op.

Opfordring vedrørende den videre proces: Sæt ind med den gode fortælling allerede nu for – der ligger en stor brandingopgave forude. Hold ambitionerne høje, og inddrag lokalområdet i konkrete aktiviteter.



Vision – skoletid

v/ *Helle Mønster, Ellehøj*

Det er med stor ydmyghed, jeg står her i dag – for det jeg siger vil sandsynligvis få betydning for den pædagogiske og didaktiske platform, som vi laver for en ny skole og fritidscenter. Vi kan have en formodning om, hvad vi skal uddanne vores elever til i den nye skole og fritidscenter. Vores elever skal møde glade, forventningsfulde og nysgerrige op. Nærværende voksne, der ikke skælder ud, og som sætter relationen højt. Velfunderede lærere og pædagoger, der giver mulighed for, at eleven er aktiv, undersøgende og udforskende. Fællesskab, trivsel og læring.

Det 21. århundredes kompetencer – kritisk tænkning, kreativitet, kommunikation, kollaboration. Det skal vi klæde eleverne på til at mestre, blandt andet gennem tværfaglige projekforløb. Tydelige forventninger kriterier og rammer. Alle skal kunne være med – feedback fra lærer og fra andre elever. Ambitioner på alle børns vegne. Samarbejde med eksterne aktører. Fordybelse og praksisnærhed. Fremlæggelse af produkt er den naturlige afslutning på alle projekter.

God undervisning, jf. EVA kræver engagerede og fagligt velfunderede lærere og pædagoger og dedikerede ledere. I skal have en skole, som eleverne glemmer at gå hjem fra.

Forældrene er en del af skolen – for at høre fremlæggelser, til forældrecafeer og til de tre årlige samtaler mellem skole, elev og forældre. Børnenes og forældrenes skole.

Bygningerne skal kunne leve op til folkeskoleloven. Det skal indbyde til bevægelse, fællesskaber og gruppearbejde, der skal være trygge rum og store rum med plads til fællesskab.

Vision – fritid

v/ *Anders Glahn, fritidsleder*

Vi står på kanten af et paradigmeskift – mennesket trænger mere til vitalitet end tryghed. Vores børn og unge skal lære at kunne tage fejl og lave fejl – og lære af dem. Her i fritidstilbuddene bliver mennesker til – her dannes de. De forstår at håndtere følelser, udviser engagement. Læring i fritiden, individuelt og i fællesskab. Formel og uformel læring. Dannelsen ind i uddannelsen igen.

Hvad er så særligt ved vores fritidstilbud? Det er organiseret og stabilt og drevet af et ansvar for området. Samarbejde med foreningsliv, kulturinstitutioner, fritidsinteresser osv. Alle børn skal have voksne. Børn skal ikke opdrage børn. Vi skal have de stærke engagerede voksne. Vi skal på sigt også kunne rumme de mest udsatte unge i vores tilbud. Trygge rammer og lærende miljøer med nærværende og stabile voksne, de kan gå til – og som er grænsesættende over for grænseoverskridende adfærd.

Fællesskab og kollektivt ansvar i lokalområdet. Samspejlet med andre aktører er afgørende. Vi er her ikke alene.

Demokratiudvikling i praksis. Vores aktiviteter skal tilpasses de unges behov og interesser. De skal blive subjekter i eget liv, ikke objekter i strategier. Bonding-bridging-aktiviteter. Vi skal "bonde" til lokalsamfundet – og "bridge" ud over lokalområdet til andre bydele.



Vi skal have veluddannede, stabile og tilstedeværende medarbejdere – der gennem en opsøgende, motiverende og fastholdende tilgang kan tiltrække og engagere børnene og de unge. De unge skal opleve voksne, der vil dem, også når det er svært.

Lokalerne skal være vores egne, og de skal være egnede. Tænk hvis vi kunne give adgang 24/7, sådan at faciliteterne faktisk *bruges*. Udlåne lokaler og stå til rådighed for, at lokalsamfundet kan bruge lokalerne.

Lad os gå sammen med alle de andre nye initiativer, der også ligger i byggerod.

Lad os lave Aarhus' nye vartegn – Lærdommens Lighthouse – for undervisning og dannelse!

Erfaringer med pædagogisk praksis i de fysiske rum

v/ *Martin Appel Loft, skoleleder Lisbjergskolen*

Lisbjerg Skole har igennem de seneste år oplevet en stigning i elevtallet, og det vil fortsat stige fremover. Vi skal se på barnets hele liv, så skolen skal samarbejde med dagtilbud og fritidstilbud. Og det fysiske omgivelser skal afspejle det pædagogiske fundament.

Den pædagogiske platform, som også kommer til udtryk i det fysiske miljø, bygger på kvalificeret selvbestemmelse og Vitaliseringsmodellen (Tønnesvang). Vi skal se børnene som dem de er, og dem de kan blive. Indretningen understøtter det pædagogiske fundament, hvor alle har et tilhørssted og en primærvoksen. To timer hver uge er afsat til at drøfte status og næste skridt i "faget" hjemmetid (konvertering af understøttende undervisning). Løbende veksling mellem hjemme og ude i både dagens opbygning og de fysiske omgivelser.

Horisonterne udvides løbende gennem skoletiden. Skole, fritidsklub og to dagtilbud er bygget sammen. Skoletorvet er hjertet i bygningen, her er køkkenet også. Skolen har inde-sko-ordning, hvilket synes at sænke konfliktniveauet. God plads til værksteder, der sætter fokus på de praktisk-musiske elementer i skolen.

Skoletraditioner er vigtige og skaber kultur.

Benspænd er tænkt ind i bygningen for at undgå, at vi kommer til at gøre det samme. Bygningen er skabt efter en vision om en undervisning, der er baseret på en 20-60-20-fordeling (20 % indledende formidling, 60 % produktion og fordybelse, 20 % formidling).

Visionen er at bygge en udskolingsafdeling, der understøtter skolens arbejde med læring og trivsel. Der skal bygges og indrettes, så Lisbjergskolen har en organisatorisk og pædagogisk ramme, hvor elever trives og lærer i både obligatorisk undervisning og i fritidsdelen.

Byggeriet skal samtidig understøtte Lisbjergskolen som "åben skole", der er lokalt forankret med et globalt udsyn. Skolen er lokalområdets "forsamlingshus".



Del 2 – udsyn

Velkomst

v/ Hardy Pedersen, styregruppeformand

Første del af dagen har handlet om indsigt i selve skole- og fritidstilbuddet, denne anden del om udsyn handler om sammenhængen med andre. Her kigger vi udad på de relationer og synergier, vi kan skabe i lokalområdet.

Her er repræsentanter fra byrådet og forligspartier, lærere, pædagoger og ledere fra Tovshøjskolen og Ellekærskolen, styregruppen, forældrerepræsentanter, andre magistratsafdelinger.

Ulla Kjærvang og Anne Marie Due Schmidt styrer dagen.

Formålet med dagen og kort introduktion til projektet

v/ Anne Marie Due Schmidt

Projektet er en del af et større byudviklingsprojekt. Skolen bygges i to forskellige bygninger med en indskoling og SFO i den ene og mellemtrin, udskoling og fritidscenter i den anden.

Med denne nye skole arbejder vi hen imod, at alle børns skal have lige muligheder for at klare sig godt. Skolen, vi bygger, skal være attraktiv for både distriktets børn og børn fra andre distrikter. Den skal drives på samme vilkår som andre skoler i byen. Og skolen skal være med til at fastholde og tiltrække ressourcer stærke beboere til området, sådan at vi understøtter målsætningen om, at der ikke skal være udsatte boligområder i Aarhus.

Vi har set indad tidligere på dagen, og nu skal vi vende blikket udad. Vi skal høre lidt om, hvad der kan ligge i en profil., det fortæller Claus fra PUF om. Helle Mønster og Anders Glahn præsenterer hver sit bud på visionen for hhv. skole- og fritidstilbud. Derudover har vi inviteret Per Frølund fra Borgmesterens afdeling for at høre, hvad der er på tegnebrættet for bydelen. Heidi Frostholt præsenterer Sports- og Kulturcampus, der kommer til at være nabo til skolen.

Hvad kendetegner profilskoler i Danmark

v/ Claus Picard

Jf. referat af dagens del 1.



Vision – skoletid

v/ Helle Mønster, Ellehøj

Jf. referat af dagens del 1.

Vision – fritid

v/Anders Glahn, fritidsleder

Jf. referat af dagens del 1.

Gellerup og Toveshøj – fra udsat boligområde til attraktiv bydel

v/ Per Frølund, Borgmesterens afdeling

Baggrund: Indkomstniveauet varierer på tværs af byen, hvilket afspejler en social ubalance i byen. I området er der mange unge, i øjeblikket bor der ca. 5.000 personer.

Forandringshistorien: Der eksisterer en række sociale udfordringer i området, som en byudvikling skal medvirke til at dæmme op for. Forventningen er, at børnene af de udsatte voksne kommer til at klare sig bedre ved at vokse op i et mere sammensat miljø med forskellige mennesker, indkomstniveauer osv. En skole spiller en stor rolle i et lokalsamfund, hvorfor det giver mening at koncentrere sig om denne som en del af et større byudviklingsprojekt. Der er opsat en række effektmål med bredt fokus – intentionen er, at området i højere grad skal ligne de andre områder af byen. Dette gøres blandt andet ved at tiltrække forskellige beboertyper. Indsatsen er en kombination mellem fysiske og sociale indsatser, som sammen øger effekten.

Kvaliteten skal være høj – vi skal gøre det ordentligt! Samtidig skal "kunderne" rammes i forhold til størrelse og pris på lejligheder.

Status: De fysiske forandringer er godt i gang med nedrivning af de første mange blokke, ny infrastruktur med mere åben tilgang, mindre kvarterer i det store kvarter, ny kommunal bygning med 1.000 arbejdspladser, ungdomsbydel er snart færdig med 350 nye ungdomsboliger. Byparken er anlagt og skaber liv. Der er godt gang i privat boligbyggeri, så vi får langvarig beboelse i ejerboliger.

Næste skridt: I 2025 skal elevgrundlaget være på plads til en ny skole, så der er meget at nå for at bygge de nødvendige boliger. Næste skridt bliver blandt andet at gå i gang i Toveshøj og Karen Blixens kvarteret.



Sports- og Kulturcampus Aarhus

v/ Heidi Frostholt

Det kommende byggeri består af flere bygninger, der bindes sammen med en verdensplads. Kultur- og fritidsfaciliteter er helt nødvendige i en helhedsplan og skal understøtte det gode liv inden for læring, sport, kultur og ophold. Kerneværdierne er levende fællesskaber, rum til forskelle, stor tiltrækningskraft og international puls.

Der er seks funktioner i det kommende Sports- og Kulturcampus (Bibliotek, Bypark, Beboerhus, Verdensplads, Bevægelseshus og Kunstgræsbane) samt Verdensbadet.

Bygningerne er blandt andet lavet ud fra et princip om at bryde de sædvanlige strukturer og bliver et hus med firkanter oven på firkanter. En række aktører kommer til at høre hjemme i bygningerne, hvilket vil give ejerskab og ansvarsfølelse.

Bevægelseshuset får fire primære brugere: Cirkus Tværs, ACFC, Gøglerskolen og Aarhus Klatreklub.

Bibliotek og samlingshus vil rumme bibliotek, folkesundhed (en del af MSO) og Kulturproduktion samt Brabrand Boligforenings beboerhus og foreningslokaler.

Verdensbadet er ikke så langt i processen endnu.

Der er rigtige mange samarbejdspartnere med, både fonde og andre aktører. Generelt en stor tiltro til, at synergien mellem kultur og fritid og børn og unge-faciliteter kan give noget.





Ny Skole og fritidscenter Gellerup

Indsigt & Udsyn 9. marts 2020

Opsamling af workshops



NY SKOLE OG FRITIDSCENTER GELLERUP

Opsamling fra "Indsigt – Udsyn" afholdt 9. marts 2020

Nærværende notat udgør opsamling fra deltagernes besvarelser fra to workshops på dagen "Indsigt-Udsyn". I den første del af programmet "Indsigt" blev deltagerne bedt om at besvare følgende opgave på workshop:

"Den nye skole har nu stået færdig i 3 år med fyldt elevtal og positiv omtale både lokalt og i Aarhus. Der er et indslag i landsdækkende TV om alle de positive fortællinger om den nye skole og fritidscenter. I skal på planchen formulere overskift, introspeak, udtalelser og finde 3 billeder der vises fra skole og fritidscenter"

Opgave 1: I skal hver for sig brainstorme og skrive alle jeres ideer ned på de små kort. *Opgave 2:* I skal udfylde felterne på planchen og formulere indholdet på udsendelsen."

På den anden del af programmet "Udsyn", blev deltagerne bedt om at besvare følgende spørgsmål på workshop:

"I har opnået alt det I håbede på med samarbejdet lokalt - fritid - skole. Beskriv i nutid hvad I har opnået af mulige synergier og samarbejdsmuligheder med den nye skole og fritidscenter og hvilke krav stiller det til de fysiske rammer?"

Opgave 1: Brainstorm på de små kort med egne ideer og placer dem på planchen mens I læser dem op en for en. *Opgave 2:* Formuler i gruppen en kort speak i nutid, der formidler det fantastiske samarbejde mellem skole – fritid – lokalområdet som I har opnået i 2027."

Alle besvarelser er opsamlet fra plancher og kort. Forrest i opsamlingen er der listet de emner op, som fremgik flere gange i besvarelserne og som går igen i forskellige nuancer i svarene.

EMNER DER GÅR PÅ TVÆRS AF ALLE BESVARELSER FRA WORKSHOP "INDSIGT"

Åbenhed – en skole og fritidscenter der er åben 24/7 og benyttes af lokalområdet og forældre.



Skolen er det lokale samfunds hjerte – et samlende kulturhus, forsamlingshus, eller aktivitetshus for området.

Fællesskab – store og små fællesskaber på kryds og tværs af skole, fritid og lokalområdet.

Sammenhænge og samarbejder mellem skole-fritid, mellem indskoling/udskoling, med lokalrådets foreninger, med naboerne som bibliotek, verdensbadet, sports og kulturcampus m.v.

Mad som samlende element for forældre, børn, fritid og skole.

Bæredygtighed – klima, grøn skole, CO2 neutral.

Se det enkelte barn der hvor det er, og skab trivsel og læring, efterspørger børnesyn og værdier.

Mangfoldighed, rummelighed og inklusion – plads til alle.

Værkstedspræget undervisning, kreativ, aktiv undervisning med bevægelse – nye måder at undervise på der er inspirerende og inviterende.

Tydelighed i hvad skolen har af vision – at man kan se hvad skolen tilbyder og står for, de fleste peger på en bred profil.

Arkitektur: Flexibilitet og multianvendelige lokaler, åben 24/7, åben mod lokalområdet, og rammer til at undervise på nye måder.

EMNER DER GÅR PÅ TVÆRS AF ALLE BESVARELSER FRA WORKSHOP "UDSYN"

Sports og kulturcampus, samarbejds muligheder og lokaledelemuligheder.

Bibliotek udnyttes som et læringsmiljø med fokus på læsning og projekter m.v.

Samarbejde - skole/fritid samarbejder med foreningsliv, erhvervs liv og institutioner – den åbne skole, hvordan udnyttes det potentiale og hvordan organiseres alle de gode kræfter med de mange ideer der vil være med?

Overgange mellem daginstitutioner/skole, foreninger/skole-fritid.

Bispehaven, Gellerup og Toveshøj, sammenhængskræften der imellem afklares og gangbro efterspørges, bekymring for at blive hægtet af.

Flexibile lokaler med nem adgang til at benytte for foreninger både ude og inde. (idræt, musik, kultur m.v.)

Udearealer der benyttes af mange andre end skole og fritidscenter.



OPSAMLING BESVARELSER FRA DEN FØRSTE WORKSHOP – INDSIGT

Gruppe 1 – Heidi, Oli, Inger, Rikke, Sim:

Overskrift: 0-18 år Lokalsamfund, helhedsperspektiv. Global skole.

Introspeak: Her tages verdensmålene alvorligt. Diversitet er styrken. Fleksibelt bæredygtigt, æstetisk byggeri, hvor 0-18 års perspektivet er tydeligt hele døgnet.

Udtalelse Viktor 8 år: «Jeg kender bare alle og her er fedt at være. De store gider godt at spille fodbold»

Udtalelse Forældre: Vi valgte skolen fordi den rammer alle børn. Den har en klar vision som vi støtter. Derudover er skolevejen sikker”

Udtalelse Anna 4 år:” Jeg glæder mig til at komme i skole, så skal jeg være sammen med mine gamle venner fra børnehaven”.

Billede 1: FN`s verdensmål

Billede 2: Her skabes sammenhæng mellem indskoling og udskoling - billede af den gode vej mellem indskoling, udskoling og sports og kulturcampus og bibliotek.

Billede 3: Smukt byggeri

Fra soloopgaven, brainstorm på ideer til opgaven:

- Nyt samarbejde mellem skole, FU og fritidsliv giver trivsel og fællesskab i området
- Arkitekter: Rum og lokaler med flere funktioner, der giver mulighed for at tænke undervisning og læring på nye måder alt efter hvad der undervises i.
- Ny skole med 0-18 års perspektiv. Fælles fag og aktiviteter på tværs af alle aldre.
- Forældre: Masser af fleksibilitet, et samlingspunkt i lokalsamfundet.
- Spændende ny skole. Barn: Engagerede og et godt fællesskab
- Stor søgning til den nye skole i Gellerup
- Eleverne trives på den nye skole i Gellerup
- Faglige dygtige elever
- Global skole. Her er verdensmålene (FN) også vores mål. Diversiteten er styrken. Undervisningsfaciliteter både ude og inde.
- Forældre: Tydelig fortælling om hvad skolen vil med børnene.



- Kunst og kultur. Skolen skaber social mobilitet og er et trækplaster for børn i hele Aarhus.
- Ny team Danmark skole for hele Aarhus med fælles idrætsprofil.

Gruppe 2 – Anders G, Lone N.S., Chadi K., Casper, Marianne, Helle:

Overskrift: København vil lære af Aarhus, læringsfyrtårn.

Introspeak: Den nye skole har vundet 1 time med Folketingets miljøudvalget. De skal fortælle udvalget om at være Danmarks bedste bud på en bæredygtig og værdygig skole. Klimaplan for skolen. Forældre og børn skal med på turen.

Udtalelse: "Hvem sagde udsat område? Mangfoldighed er et internationale udsyn."

Udtalelse: "Forældre har bogstaveligt talt nøglen til en engageret skole 24-7"

Billede 1: Skolen åbnes op til alt muligt. Stærke forenings Samarbejder. Lokalerne transformeres om. Der åbnes op for foreninger og forældre.

Billede 2: Forældre og foreninger har nøglen til bygningerne

Billede 3: Et billede med skolen i midten og foreninger, iværksættere og værksteder, sports – og bevægelses campus, verdens bad, cirkushuset. "Hygge og sjæl" "Vi blev set og hørt" udtales der. Forhindringer, ro og fordybelse. Musik.

Fra soloopgaven, brainstorm på ideer til opgaven:

- En skole der er åben 24/7.
- En skole der bruger de frivillige foreninger i deres arbejde, Børnenes friskole – leg og værksteder – samvær.
- 100% bæredygtigt.
- Udskolingen har foretræde for folketingets miljøudvalg. Til København med de unges klimaplan. Skolen vandt konkurrencen om den bedste klimaplan for dagligdagen.
- Høj trivsel i Gellerup, børnene, beboerne, forældre og ansatte.
- Skolens værdier: Sammenhæng med området, stærke partnerskaber. Mangfoldigt internationalt udsyn.
- Tydelig faglighed. Alt der er nyt og godt.

Gruppe 3 – Hanan, Astrid, Eva, Anne - Line, Marie:

Overskrift: Ny skole bader i succes – tiltrækker forældre og børn fra hele Aarhus.



Introspeak: Skolen og fritidscentret overstiger vores forventninger. Vi arbejder kreativt og værkstedsorienteret. Skolen er et centralt omdrejningspunkt for nye aktiviteter i området, eleverne er attraktive for de lokale virksomheder, kulturinstitutioner og foreningsliv.

Udtalelse barn: "Skolen gør mig glad indeni. Det er det fedeste. Vi er med til en masse seje events. Der er plads til at jeg må bevæge mig og jeg er blevet dygtig til at synge."

Udtalelse forældre: "Det er så fedt at der er så mange fritidsaktiviteter her. Vi henter fra skolen og går direkte på biblioteket, det nye kultur og sportscampus. Vores hverdag hænger bedre sammen nu."

Billede 1: "Forældresamarbejdet: Vi gør noget aktivt sammen og vi bakker op om fællesskabet" tegning af forældre der laver mand sammen."

Billede 2: Grøn skole i bevægelse. Tegning af et aktivt udeliv med skov og boldbaner.

Billede 3: Børn i fordybelse. Tegning af to børn der koncentrerer sig.

Fra soloopgaven, brainstorm på ideer til opgaven:

- En skole der får det hele til at hænge sammen.
- Børnene og forældre får hverdagsliv til at hænge sammen. "Det er så fedt, for vi henter fra skolen og går direkte på biblioteket – der er sammenhæng. Skolen der får det hele til at hænge sammen."
- Elev: "Skolen gør mig glad indeni. Jeg bevæger mig meget mere og går i skole fordi jeg ikke kan lade være."
- Ikke profil men gennemsyret af værdifællesskaber. Her kommer børn og unge fordi de trives og har lyst til at lære.
- Kreativ og værkstedsorienteret. Centralt omdrejningspunkt for nuværende og nye aktiviteter og initiativer i Gellerup.
- Unge tager ansvar for ældre – højt læsning, løser regulære udfordringer på plejehjem med opfindelse af xx.
- Ny skoler bader i succes. Trivsel i top. Bevægelse og læringslyst topper i Aarhus med ny skole.
- Højt til loftet – mentalt såvel som fysisk.
- Største søgning i Aarhus/mest populære skole i Aarhus. Vælter sig i succes. Billede af den åbne grønne skole i bevægelse. Introspeak: Når alle målsætninger/forventninger.
- Nyttehaver som det langvarige, bæredygtige projekt – så, pleje og høste. Anvendes af skole-fritid. Ansvar udover skoletiden.
- Høj trivsel og højt gennemsnit på ny skole i Aarhus. Fremtidens unge kunstnere, erhvervsdrivende og undervisere. Skolen er et værksted.



Jeg elsker at være her – det er det fedeste. Barn i 4. klasse: ”Vi deltager i seje events og det gør mig stolt. ”

Billede 1: Forældresamarbejde, billede 2: Grøn skole i bevægelse billede 3. Børn i fordybelse.

Gruppe 4 – Anne Marie, Sofie, Jan, Claus, Trine:

Overskrift: Bydelens samlende hjerte

Introspeak: Der er et mylder af liv. På bydels skole og fritidscenter er der aktive voksne og børn i alle aldre. Den nye skole er lykkedes med at tiltrække områdets børn og mange unge familier har valgt at flytte til området. Vitaliteten og nybyggerånden har tydeligt og succesfuldt åbnet op for nye måder at afholde skole på.

Udtalelse barn: ”Vi lærer meget på forskellige måder. Det føles slet ikke som om vi går i skole. Vi kommer på legepladsen i weekenden og leger med alle andre fra klassen. ”

Udtalelse forældre: ” Som nytilflyttere til området, har skolen haft stor betydning for vores tilknytning til bydelen. Skolen understøtter sociale aktiviteter og nye bekendtskaber. I vores forældregruppe har vi bl.a. lavet en madklub på skolen hver måned.”

Billede 1: Samlingstrappen – plads til bevægelse, samlings, oplæg forældremøder og udstillinger.

Billede 2: Smuk arkitektur

Billede 3: Tegning af forældre og børn der laver mad på skolen – 24-7 åbent.

Fra soloopgaven, brainstorm på ideer til opgaven:

- Bevægelsesmuligheder inde og ude.
- Et aktivt læringsrum der indbyder til bevægelse og udstråler læringsglæde.
- Badutspring og iværksætteri på 14 etager.
- Naturfaglig højborg i Vest.
- Bæredygtighed – CO2 neutral skole. Eleverne arbejder med affaldsprojekt.
- Fleksibilitet i lokaler møbler og muligheder.
- Glade, aktive børn og voksne.
- Skolen/fritidstilbud allerede blevet for lille.
- Den fede legeplads hvor elever kan lege/bevæge sig og som indbyder til leg men har nicher til stille ude pauser samtidig.
- Er blevet kåret som årets bedste arbejdsplads.
- Sprudlende kreativitet i den tidligere ghetto.
- Her er det ikke kun de voksne som bestemmer. Indskolingselever: ”Hvor er det fedt, at vi må bestemme om det er vikingetid eller fysik.



- Mellemtrin forældre: Vi oplever at viden bliver leget ind her. Marie opdager ikke hvor meget hun lærer.
- Plads til alle.
- Inklusion er lykket.
- Multikulturelt – hvad man hver især har med i bagagen er vigtig for fællesskabet.
- Skole og fritidscentret er samlingspunkt for området. Stueplan er åben hele weekenden.
- Spændende udfordrende skole, godt ry, trivsel for børn.
- Bydelens samlende hjerte.
- Demokratiets vugge 2.
- Samlingstrappe man samles og har noget fælles sammen.
- Xxx??

Gruppe 5 – Eva, Susanne, Birgit, Alex og Michael:

Overskrift: Børnene er de fælles om.

Introspeak: Undervisning og fritid smelter sammen på ny Aarhus skole.

Udtalelse barn: ”Jeg syntes det er træls, at det er weekend.”

Udtalelse forælder: ”De ser mit barn.”

Billede 1: Fleksibelt arkitektur i skole/ fritidscenter. Et billede af det samme rum, der er brugt i forskellige kontekster.

Billede 2: Alle de lokale gode kræfter er i spil i børnenes læringsmiljø. F.eks. lektiecafe. Tømrer i sløjd.

Billede 3: Fyldt legeplads med stimulerende aktiviteter, med plads til områdets mangfoldige bypark.

Fra soloopgaven, brainstorm på ideer til opgaven:

- Undervisning og fritid smelter sammen på ny Aarhus skole.
- Barn: ”Jeg syntes at det er træls at det er weekend.”
- Learning by doing.
- Dynamisk visionær læringsmiljø.
- Fælles mødested for hele bydelen (Gellerup) overskueligt.
- Billede: Skolegård som er parken, hvor der leger børn med forskellige baggrund.



Gruppe 6 – Ingen navne:

Overskrift: Miljø, kultur og fællesskab sætter dagsorden for børn og unge i Aarhus V.

Introspeak: Her bliver verdensborgere/mennesker til.

Udtalelse elev Yassar 5a: "Det er så fedt her, at jeg glemmer at gå hjem, alle mine venner er her og vi laver sjove og gode ting heller dagen."

Udtalelse mor til Mathilde 7c: "På vores skole kender de voksne børnene – og så bliver de dygtige."

Billede 1: Værksteder, inspirerende steder med aktivitet.

Billede 2: Skole – hjem, voksne (forældre og lærere og pædagoger) og børn. Vi er sammen om opgaven.

Billede 3: Fællesskab – Madlavning og Mangfoldighed.

Fra soloopgaven, brainstorm på ideer til opgaven:

- Lyt til forældrene. De efterlyser skoler hvor barnet ses og læringsmetoder der giver lyst til læring.
- Forældre: "Mit barn bliver set, og er en del af et fællesskab" Organisering: Primære tilgængelig voksne. Fysisk: Mødesteder.
- Faglig højt niveau med stort kendskab til fx tal/ordblindhed diagnoser og støttebehov. Se forældre som en ressource, ej krævende, god dialog.
- Mangfoldighed bliver et tilvalg.
- Faglighed.
- Forældre – det gode møde.
- Vores skole: Her bliver man faglig dygtig, lære at gøre sig umage.
- Praktisk værkstedsundervisning med læringsmetoder der giver lyst til læring.
- Vores skole: Børnene ved ikke, hvem der er lærer eller pædagog. Samarbejde med kirke, foreninger og erhvervsliv.
- Tværfagligt samarbejde lærer pædagog og fritid, skolen som forsamlingshus.
- Gellerupskolen viser ny vej for samarbejde mellem skole fritid og lokalsamfund.
- Byens nye trækplaster, her er plads til alle.
- Miljø, kultur og fællesskab sætter dagsorden for børn og unge i Aarhus V.
- Det nye Aarhus V vinder tryghedsprisen!
- Eleven i centrum, alle er gode til noget. Find årsagen til mistrivsel, frem for mere af det der er svært.



- Udskoling som de populære efterskoler med særlige temaer. Behøves ikke en fast profil.
- Pædagogisk profil – mangfoldighed. Her lærer alle børn mange sprog og får et globalt udsyn.
- Ny retning for Gellerup. 75% af alle distriktseleverne vælger Gellerup.
- Mangfoldighed trækker alle til Aarhus V.
- Vores skole – det er et "fedt" sted at være lærer og pædagog.
- Lokaldistriktets forsamlingshus – fælles spisehus, kultur oplevelser.
- Pædagogisk profil – her blive børn og unge til nogen og noget

OPSAMLING BESVARELSER FRA DEN ANDEN WORKSHOP – UDSYN

Gruppe 1: Jakob, Jakob, Nanna, Astrid og Heidi:

Speakereren fortæller: "Åbyhøj forældrene kalder på en gangbro til Gellerup/Bispehaven. Vi vil være en del af skoledistriktet. Helt unikt samarbejde mellem skole, fritid og foreningsliv har løftet elevernes trivsel. Nu ser de sig som en samlet bydel (Gellerup, Bispehaven og med resten af byen)."

Samarbejde der kan foregå i eksterne lokaler:

Samarbejde: Fællesskaber på tværs af området – skole og fritid. *Hvor:* I "det lokale forsamlingshus". *Ønsker til de fysiske rammer:* Sammenbygning mel skole og kulturcampus. (Nanna)

Samarbejde: Bibliotek (kulturcampus) videns centrum. *Hvor:* Kulturcampus (minus behov på skolen for fysiske rammer) giver adgang til litteratur, viden og makerspace. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: Foreningsidræt som udvikler civilsamfundet på tværs af lokalområdet. *Hvor:* Banerne ved Ellehøj. *Ønsker til de fysiske rammer:* Kunstgræsbaner, gode klubfaciliteter og hal. (Jakob Øehlenschläger jaoe@aarhus.dk)

Samarbejde: Erhvervsliv. *Hvor:* Virksomhedsbesøg, praktik. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde der kan foregå i udearealerne på skolen:

Samarbejde: Samarbejde med foreningslivet. *Hvor:* Der er fritidstilbud af høj kvalitet til alle aldersgrupper hele ugen. Børnene har deres daglige gang i foreningerne. *Ønsker til de*



fysiske rammer: Mindre motorik lokale, gode udendørsfaciliteter til foreninger også i skoletiden. (Heidi Lyde Oehlers)

Samarbejde der kan foregå i skole/fritid bygninger:

Samarbejde: Fritidsliv og skole: Åben skole og fritid. *Hvor*: Både i regi af skole og foreningsliv. I skole uddannes elever til at blive idrætsliv-deltager så vidt muligt ind i skolen. *Ønsker til de fysiske rammer*: Plads til udfoldelse i det nyetablerede. (Jakob Madsen DBU Jylland)

Samarbejde: Foreningslivet. *Hvor*: De ældre elever er alle hjælpetrænere i de lokaleforeninger – hvilket giver overskud til at foreningerne involverer sig i lokale arrangementer. *Ønsker til de fysiske rammer*: Gymnastiksal. (Heidi Lyde Oehlers)

Samarbejde: Kulturskole- og skoleundervisning i kunstneriske fag – profil. *Hvor*: af kunstfagsundervisningen kan foregå på i skole og fritid. *Ønsker til de fysiske rammer*: Gode UU – lokaler, som både kan rumme skole og fritidsliv. (Børnekulturhuset)

Samarbejde: DBU Jylland, ACFC, Skole og fritid. *Hvor*: Alle steder (skole, klub, ACFC). *Ønsker til de fysiske rammer*: Eksisterende nye rammer.

Samarbejde: Foreningslivet og kulturinstitutioner. *Hvor*: kultur og foreningstilbud bliver præsenteret for børnene i skoletiden. *Ønsker til de fysiske rammer*: Gymnastiksal.

Samarbejde: Med de centrale kulturskoleaktiviteter omkring børnekulturhuset/ Brobjerg og musikskole i Officersbygningen. *Hvor*: Både på ovennævnte add. og kulturcampus og skole. *Ønsker til de fysiske rammer*: Billedkunstlokaler, musiklokaler, teater og danselokaler – hvor tingene kan blive stående. (Børnekulturhuset)

Samarbejde: Civilsamfundet. *Hvor*: Madklub, fællesspisning. *Ønsker til de fysiske rammer*: Madlavningslokale. (Heidi Lyde Oehlers)

Samarbejde: ACFC/AGF/DBU/skole/fritid/klub – udvikling af uddannede ledere og trænere. *Hvor*: I skole, klub og forening. *Ønsker til de fysiske rammer*: Eksisterende nye rammer. (Jakob Madsen DBU Jylland)

Samarbejde der ikke kræver en facilitet:

Samarbejde: Samarbejde mellem de to lokalområder Bispehaven og Gellerup/Toveshøj *Hvor*: I Bispehaven ved den grønne kile/ bydelskilden. *Ønsker til de fysiske rammer*: Attraktiv udearealer. (Jakob Øehlenschläger jaoe@aarhus.dk)

Samarbejde: Sports og kulturcampus og skole: Dyrke de kompetencer de unge har. *Hvor*: Begge steder *Ønsker til de fysiske rammer*: Eksisterende nye rammer.



Gruppe 2: Christina Fruergaard, Sara Springborg, Heidi Frostholt, Claus Erik Picard, Karen Mette, Anne Marie Due Schmidt:

Speakeren fortæller: Ræk ud og inviter ind i forpligtende fællesskab, stil faciliteter til rådighed, du skal gi` noget igen. Adgang og opbevaring. Foreningen skal bidrage positivt til området. En anden sammensætning i fritidslivet. Ejerskab – vi passer på hinanden og hinandens ting. Foreningsudvikling.

Samarbejde der kan foregå i eksterne lokaler:

Samarbejde: Erhvervslivet. *Hvor:* På virksomheder. *Ønsker til de fysiske rammer.* (Claus)

Samarbejde: Bibliotek for indskoling. *Hvor:* Sports- og kulturcampus. *Ønsker til de fysiske rammer.* Adgang, mulighed for at låne lokaler. (Heidi Frostholt MKB)

Samarbejde: Bibliotek, svømmefacilitet og fritidstilbud. *Hvor:* Skolens lokaler og sports- og kulturcampus. *Ønsker til de fysiske rammer.* Svømmehal og hal 2.

Samarbejde: Idrætsfaciliteter. *Hvor:* Globus 1. *Ønsker til de fysiske rammer.* Sikre skoleveje, adgang.

Samarbejde der kan foregå i udearealerne på skolen:

Samarbejde: Sportscampus, bibliotek. *Hvor:* Byparken *Ønsker til de fysiske rammer.* Bygninger og udearealer går i et. (Claus)

Samarbejde: 4H Østjylland – nyttehaver. *Hvor:* Udendørs. *Ønsker til de fysiske rammer.*

Samarbejde: Naturcenter Aarhus. *Hvor:* Bypark mv. *Ønsker til de fysiske rammer.* Egnethed til friluftaktiviteter.

Samarbejde: Grejbank – UNO friluftcenter. *Hvor:* Bevægelsesfaciliteter/byrum. *Ønsker til de fysiske rammer.* Afgrænsning.

Samarbejde: Skole – parasport- H-området. *Hvor:* bevægelseshus, baner og byrum. *Ønsker til de fysiske rammer.* Tilgængelighed. (Karen Mette Hansen)

Samarbejde der kan foregå i skole/fritid bygninger:

Samarbejde: Coding Pirates i Gellerup. *Hvor:* På skolerne med IT-faciliteter. *Ønsker til de fysiske rammer.* IT-faciliteter. (Sara springborg ÅUF)



Samarbejde: Musikskole, musikliv, evt. musiklinje. *Hvor:* Skole. *Ønsker til de fysiske rammer:* Scene, åben stueplan med musiklokale. (Anne Marie Schmidt)

Samarbejde: Bevægelse fysisk aktivitet. *Hvor:* I egnede lokaler – forskellige rum kan forskellige aktiviteter. *Ønsker til de fysiske rammer:* Åbne og tilgængelige.

Samarbejde: Fritidsaktiviteter (forening). *Hvor:* Skolen, Globus 1, boldbaner. *Ønsker til de fysiske rammer:* Tilgængelighed, foreninger fra overalt i Aarhus booker. (Christina F)

Samarbejde: Bydækkende events – større og små. *Hvor:* Bevægelseshus, baner og byrum. *Ønsker til de fysiske rammer:* God plads. (Karen Mette Hansen)

Samarbejde: Rollespilsforening. *Hvor:* Udendørs. *Ønsker til de fysiske rammer:* Udendørsarealer og samlingssted/ værksted. (Sara Springborg ÅUF?)

Samarbejde: Ungdomsforeninger m. Fokus på fællesskab/trivsel fx RBU/URK. *Hvor:* Skole og kulturcampus. *Ønsker til de fysiske rammer:* Uformelle børnevenlige.

Samarbejde der ikke kræver en facilitet:

Samarbejde: FogU, skole – lokale idrætsforeninger. *Hvor:* bevægelseshus – byrum – skole. *Ønsker til de fysiske rammer:* Mulighed for nicheidrætter. (Karen Mette Hansen)

Samarbejde: VIA -Skole – DT – FU. *Hvor:* Overalt – læringsrum. *Ønsker til de fysiske rammer:* Læringsrum. (Karen Mette Hansen)

Samarbejde: Vær åben række ud og inviter ind – fremme af fællesskaber. *Hvor:* *Ønsker til de fysiske rammer:*

Gruppe 3: Jan, Niels, Ole, Anne line, Malene:

Speakeren fortæller: Vi synger overalt – og gør det i det hele taget tingene på tværs i lokalsamfundet.

Samarbejde der kan foregå i eksterne lokaler:

Samarbejde: Musik og fællessang i et multikulturelt møde. Musikskole, højskole, kirke *Hvor:* Skole, Højskole, Fredsplads, Kirke, Gellerup Scene, skole. *Ønsker til de fysiske rammer:* Samlingsal m. flygel, højtalere og lydanlæg. (Niels Hvid præst, Gellerup kirke)



Samarbejde: Idræt bevægelse og sport og kultur campus. *Hvor:* Skole og sport og kultur campus. *Ønsker til de fysiske rammer:* Skole skal komplementere Campus. (Ole Kiil Jakobsen)

Samarbejde: Børn dannes til at navigere i et hybridt samfund m. mange livssyn. Samarbejde med kirke, moskeer og andre - højskolen *Hvor:* Rundt omkring i Gellerup. *Ønsker til de fysiske rammer:* (Niels Hvid, Gellerup kirke)

Samarbejde: FU og Campus/ bibliotek. *Hvor:* Bibliotek – Campus – skole. *Ønsker til de fysiske rammer:* Æstetik, kode og funktion. (Ole Kiil Jakobsen)

Samarbejde: Samarbejde dagtilbud og skole – brugerrejsen. *Hvor:* Dagtilbud og skole *Ønsker til de fysiske rammer:* Eksisterende nye rammer. (Jan)

Samarbejde: Bibliotek og undervisning. *Hvor:* I biblioteket som læringsmiljø. *Ønsker til de fysiske rammer:* Bibliotek som læringsmiljø. (Ole Kiil Jakobsen)

Samarbejde: Innovative miljøer, makerspace, teknologiforståelse. *Hvor:* Biblioteket. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: Mellem Gellerup og Bispehaven. *Hvor:* *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde der kan foregå i udearealerne på skolen:

Samarbejde: Kulturaktører. *Hvor:* Udearealer. *Ønsker til de fysiske rammer:* Fx arkitekturværkstedet. (Malene Lassen - Stuck)

Samarbejde: Det internationale islæt. *Hvor:* Bibeholde det i området. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde der kan foregå i skole/fritid bygninger:

Samarbejde: Skolen, idræts- og kulturaktører imellem det lokale erhvervsliv – off. Institutioner og uddannelsesinstitutioner. *Hvor:* På skolen, i idrætsforeninger, Sports og kulturcampus, erhvervsliv og naturområder. *Ønsker til de fysiske rammer:* Fleksible rum, der kan tilpasses til forskellige aktiviteter og faglokaler på og udenfor skolen. Overgange.

Samarbejde: At skolen lykkes som lokal mixer. *Hvor:* På skolen eller Sport- og kulturcampus med forældreråd som aktør. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: Brug af skolens rammer – forældre i området 0-6 år. *Hvor:* Indskolingen, hal ect. udearealer *Ønsker til de fysiske rammer:* Indhegning 0-18 år (0-6 år). (Jan)

Samarbejde der ikke kræver en facilitet:



Samarbejde: Ingen grænser. *Hvor:* I lokalområdet og andre steder i byen. *Ønsker til de fysiske rammer:* Krav til transport – små elshuttle busser hvis samarbejde skal bredes ud.

Gruppe 4: Lars Guldager, Morten Pedersen (Sport og fritid), Marie Herborg Krogh (C4), Annette H. Thorgaard (Biblioteket) :

Speakereren fortæller: Kæmpe koncert i byparken – synger parken op. Skolen rækker udover sig selv. Skole og fritidscenter er forankret med profil hvor musik/kreativitet er omdrejningspunktet for at skolen gør. Det betyder at: Musikskole, Højskole, Musikhus, symfoniorkester, Billede og medieskolen fx integrerede forløb i undervisningen. De ansatte har en delt stilling. Faste fagforløb på de forskellige fag. Årshjul for skoletraditioner fx. Fernisering, koncerter, musical og børnekor.

Samarbejde der kan foregå i eksterne lokaler:

Samarbejde: Smag a`la Gellerup. *Hvor:* Mad og fællesspisning. *Ønsker til de fysiske rammer:* Gode madlavningsfaciliteter.

Samarbejde: Iværksætttermiljøer – Ssquareone og Andromena. *Hvor:* Værkstedsaktiviteter – start ups. *Ønsker til de fysiske rammer:* Makerspace.

Samarbejde: Erhvervsliv. *Hvor:* Understøttende fagundervisning. *Ønsker til de fysiske rammer:* Værksteds og produktionsmiljøer. (Lars Guldager)

Samarbejde der kan foregå i udearealerne på skolen:

Samarbejde: Hellere få stærke partnerskaber der dyrkes end mange løse. *Hvor:* Indret faciliteterne efter den profil man ønsker. *Ønsker til de fysiske rammer:* Understøtte på både elite og bredde niveau.

Samarbejde: Klatreklub hvor folk kommer udefra – lokale møder resten af byen. *Hvor:* Klatreklubben som støtter op om ungemiljø i foreningen. *Ønsker til de fysiske rammer:* Understøtter grundmotorik. (Morten Pedersen)

Samarbejde: Naboer/uorganiseret fritidsliv. *Hvor:* Eks. bold efter skole, udflugt. *Ønsker til de fysiske rammer:* Åbne udearealer. (Lars Guldager)

Samarbejde: Musikskolen, musik som omdrejningspunkt i alle fag. *Hvor:* skole og kultur/musikinstitutioner. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde der kan foregå i skole/fritid bygninger:



Samarbejde: Bringe virkeligheden ind i skole / udeskole. Etablere åben skole – samarbejder med foreninger, virksomheder, biblioteker – fast struktur for samarbejde. *Hvor:* På skolen, i nærmiljøet, bevægelseshuset, - flytte idrætsundervisning derover. *Ønsker til de fysiske rammer:* Plads til udfoldelse, byparken. Lokaler og gange der indbyder til bevægelse. (Camilla Krogsgaard)

Samarbejde: Inviter partnere ind på skolen fx gymnastikklub på skolen. *Hvor:* Gymnastikforening på skolen. *Ønsker til de fysiske rammer:* Klublokaler, gymnastiksal.

Samarbejde: Mellem Kultur og foreningsliv. *Hvor:* På skolen og samarbejdspartnere. Fritidspædagoger understøtter civilsamfund i klubben. *Ønsker til de fysiske rammer:* Specialfunktioner i verdensklasse. Miljø der tydeligt viser den profil man har og som folk søger til. (Morten Pedersen)

Samarbejde: Foreningsarbejdet. *Hvor:* På skolen og fritidscentret. *Ønsker til de fysiske rammer:* Adgange og zoner.

Samarbejde: Universitet og fordybelsesrum. *Hvor:* Ønsker til de fysiske rammer.

Samarbejde der ikke kræver en facilitet:

Samarbejde: Wales – surfing – kajak i undervisningen - tro på forskellige karriereforløb. *Hvor:* Søen. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: Kropslig dannelse på linje med sproglig, musikalsk og matematisk dannelse. Et kropsligt dannelsesmiljø, kompetencer og motivation og selvtillid DGI profilskole, DGI: Camilla Krogsgaard 25522041 – DGI udeskole *Hvor:* Ønsker til de fysiske rammer.

Samarbejde: Kan man tænke elite og fundament det almene? *Hvor:* Ønsker til de fysiske rammer.

Gruppe 5: Thorbjørn Ovedal, Jesper Kurdahl, Rasmus Lauridsen:

Speakeren fortæller: 24/7 365 – Liv, aktivitet, fællesskaber. Samarbejde og synligt tilgængelige voksne.

Samarbejde der kan foregå i eksterne lokaler:

Samarbejde: FGU, Boligsociale virksomheder, GAF. *Hvor:* Ønsker til de fysiske rammer.

Samarbejde: Med virksomheder om praktikpladser og fritidsjobs. *Hvor:* Ønsker til de fysiske rammer.



Samarbejde: Højskolen – demokratisk dannelse. *Hvor:* Religiøs dialog. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: *Hvor:* Skolen fritidscentret og udemiljøer. *Ønsker til de fysiske rammer:* Ungemiljø ude og inde (kultur og fab-Lab)

Samarbejde der kan foregå i udearealerne på skolen:

Samarbejde: skole og ungdomsskolen og fritidscentret. *Hvor:* Ude og inde (bonding og bridging). *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: Foreningslivet giver forældremobilisering. *Hvor:* skolen og fritidscentret. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: DIF (Get2sport). *Hvor:* Fodboldbanen. *Ønsker til de fysiske rammer:* Synligt tilgængelige voksne.

Samarbejde der kan foregå i skole/fritid bygninger:

Samarbejde: Alle områdets kulturaktører. *Hvor:* Egne og egnede lokaler. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: Skole fritid og foreningsliv. *Hvor:* I overlap mellem skole og fritid "åben skole". *Ønsker til de fysiske rammer:* Let og uhindret adgang mellem skole og foreningsfacilitet.

Samarbejde: Aktiv inddragelse af forældre på tværs af skole og fritid. *Hvor:* I snitfladen mellem skole og fritid. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde: Samarbejde mellem civilsamfund og skole. *Hvor:* *Ønsker til de fysiske rammer:* En ambassade.

Samarbejde der ikke kræver en facilitet:

Samarbejde: Tæt koordinering og hurtig helhed. *Hvor:* Orienteret indsats for de sårbare unge. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Gruppe 6: Susanne Gilling (AAKBMAD.KR) Rikke Bj. Kristensen, Lene (Tovshøjskolen) Inge Skov (CFIA)

Speakereren fortæller: Fantastisk bymiljø. Sammenhæng fra vugge til grav. Stærke relationer fra start til slut. Knapperne knappes på tværs.

Samarbejde der kan foregå i eksterne lokaler:



Samarbejde: FU – ung i Aarhus overgang til uddannelse *Hvor:* Rundt omkring verdensplads Blixen *Ønsker til de fysiske rammer:* (Lene Schmidt Sørensen)

Samarbejde: Bibliotek. *Hvor:* Faglig fordybelse, lektiehjælp projektopgave, læsning. *Ønsker til de fysiske rammer:* Plads til at man kan tale læse for en hel klasse.

Samarbejde: Cirkus Tværs. *Hvor:* Cirkus Tværs og ude i parken. *Ønsker til de fysiske rammer:* (Rikke B. Christensen)

Samarbejde: Verdenspladsen. *Hvor:* Badet, pladsen, byparken. Idræt og bevægelse. *Ønsker til de fysiske rammer:* Plads – inspiration til bevægelse. (Lene Schmidt Sørensen)

Samarbejde: Skolens brug af verdensbad i undervisning. *Hvor:* Verdensbadet *Ønsker til de fysiske rammer:* (Inge)

Samarbejde: Verdensbadet. *Hvor:* Verdensbadet. *Ønsker til de fysiske rammer:* Alm svømmehal. (Rikke B. Christensen)

Samarbejde: Inddrag frivillige ældre på plejehjemmet. *Hvor:* *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde der kan foregå i udearealerne på skolen:

Samarbejde: Natur og teknik, biologi undervisning. *Hvor:* Skolen og byparken. *Ønsker til de fysiske rammer:* (Rikke, Tovshøjskolen)

Samarbejde: Skole, sports og kulturcampus samarbejder på alle mulige områder. *Hvor:* FGU, Skolen, klatreklub og bypark. *Ønsker til de fysiske rammer:* Uderedskaber, bålpladser, uderum på skolen el. andre steder.

Samarbejde der kan foregå i skole/fritid bygninger:

Samarbejde: Mellem Pædagogisk læringscenter og bibliotek. *Hvor:* Fælles læseprojekter/ styrke læselyst/evne til fordybelse. *Ønsker til de fysiske rammer:* Gode fysiske materialer, nem digital adgang. (Susanne Gilling – bibliotekerne sgi@aarhus.dk)

Samarbejde: Klatreklub og svømmehal. Synergi mellem afprøvende åbent tilbud vs betaling planlagt medlemskab. *Hvor:* *Ønsker til de fysiske rammer:*

Samarbejde der ikke kræver en facilitet:

Samarbejde: Generel samarbejde om børns læring og læsning forældre og voksne. *Hvor:* Bibliotek, verdensplads, skoler, fritidscenter. *Ønsker til de fysiske rammer:* Ro, fordybelse, udfoldelse, aktivitet.



Samarbejde: Adgang mellem de to skoler og verdensplads. *Hvor:* Gennem verdenspladsen. *Ønsker til de fysiske rammer:* Noget der leder vejen arkitektonisk. (Inge)

Samarbejde: Aktiviteter på tværs af 0-18 år. *Hvor:* På tværs af matrikler, hvor det giver mening. *Ønsker til de fysiske rammer:* Fleksible rum. (Inge)

Generelt skrevet på planchen: Hvordan gør vi det? Hold relationerne ved lige i hele processen. Sørg for at mødes og opsøge hinanden. Har vi ressourcerne. Lav en prøvebane. Sikre commitment – er vi stadig det vi siger vi er? Bliv ved med eksemplerne. Lisbjergskolen som ex. På fleksibilitet. Logisk og tydelig vej til området. Husk Tovshøj. Vi viser, hvad det er vi vil i stedet for at fortælle det.

Gruppe 7: Lars Ole, Sine, Ole, Henning:

Speakereren fortæller: Der er venteliste på den nye globale verdensmålsskole i verdensmålsbydelen. Der er internationale samarbejder om sport, musik og kunst. Skolebestyrelsen har succesfuldt friholdt skolen fra besparelser, som byrådet ruller udover kommunens skoler.

Samarbejde der kan foregå i eksterne lokaler:

Samarbejde: Musik i daginstitutionerne. *Hvor:* Institution og kulturcampus. *Ønsker til de fysiske rammer:* Plads – aflukket rum. (Lars Ole Musikskolen)

Samarbejde: Idrætsskole. *Hvor:* Skole og sportsfaciliteter. *Ønsker til de fysiske rammer:* Integreret i skole/Campus. (Ole Keldorf)

Samarbejde: Lokarevy/årsfest. *Hvor:* Kulturcampus. *Ønsker til de fysiske rammer:* Arena/lys/lyd. (Lars Ole Musikskolen)

Samarbejde der kan foregå i udearealerne på skolen:

Samarbejde: Karneval for børn. *Hvor:* Verdenspladsen. *Ønsker til de fysiske rammer:* Overdækning til boder osv. (Lars Ole Musikskolen)

Samarbejde: Sommerfestival. *Hvor:* Verdenspladsen. *Ønsker til de fysiske rammer:* Overdækket areal. (Lars Ole Musikskolen)

Samarbejde: Idrætscamps – kulturcamps. *Hvor:* Overalt. *Ønsker til de fysiske rammer:* (Ole Keldorf)

Samarbejde der kan foregå i skole/fritid bygninger:



Samarbejde: Musiktilbud i fritiden. *Hvor:* Kulturcampus/ bibliotek/skole. *Ønsker til de fysiske rammer:* Lukkede rum. (Lars Ole Musikskolen)

Samarbejde: Musikskolen/skolen. *Hvor:* Musik til alle. *Ønsker til de fysiske rammer:* En del af skolen. (Lars Ole Musikskolen)

Samarbejde der ikke kræver en facilitet:

Samarbejde: Forældresamarbejde mellem Bispehaven og Gellerup – f.eks. fælles foreningsliv. *Hvor:* På skolen, i beboerhuset, Sport og Kulturcampus og verdensbadet. *Ønsker til de fysiske rammer:* Attraktive rammer som faciliteres i fællesskab mellem kommune og brugere. (Henning Winther, Østjysk bolig)

Samarbejde: Samarbejde med hele Aarhus Omkring sport. *Hvor:* Eliteidræt i området og generelt i Aarhus. *Ønsker til de fysiske rammer:* Multihal, stadion.

Samarbejde: Forældre i Bispehaven ser skolen som deres egen distriksskole med nem adgang. *Hvor:* Daginstitutionerne brobygger med besøg, vejledning, fælles pædagogiske rammer. *Ønsker til de fysiske rammer:* Nem indlysende skolevej, kys/kør og skolebus. (Henning Winther, Østjysk bolig)

Samarbejde: Samarbejde mellem skole/fritidscenter/ ungdomsuddannelser og virksomheder ift. fokus på udd. og beskæftigelse i området. *Hvor:* Både lokalområdet og på ungdomsuddannelser. *Ønsker til de fysiske rammer:* (Charlotte Sandgaard – Aarhus Tech)

Samarbejde: Daginstitution/skole og ekstern sikrer rekruttering. *Hvor:* Kultur, kunst, verdensmål på skolen, daginstitution og ude. *Ønsker til de fysiske rammer:* (Sine Junge)

Samarbejde: Talent – klasser. *Hvor:* Samarbejde om sportsfaciliteter på skolen. *Ønsker til de fysiske rammer:*

Generel skrevet på planchen:

Lever op til verdensmål. Beboersammensætning er mere blandet – flere ressourcestærke. Organisk samarbejde på tværs af institutioner, organisationer i og udenfor området. En masse aktiviteter vi kan være fælles om. Kreativitet og iværksætter i området.

I pausen mellem de to workshops var det frivilligt at svare på følgende spørgsmål:

”Sæt jer sammen tre og tre og diskuter de oplæg I lige har hørt. Hvilke var de mest kraftfulde, hvilke inspirerede jer, og hvilke overskifter og introspeaks, ville I vælge ud af dem I har hørt. Skriv en sammenfattende grundfortælling



med det, som I syntes var den allermest rammende for den nye skole og fritidscenter.”

Besvarelse:

Efter at have hørt de mange fine oplæg på baggrund af den første workshop, så står det klart, at den grundfortælling der også er gældende her er: Folkeskolens Formål.

Men folkeskolens formål som styrepind/grundlægger/fundament skal den nye skole bygges og ”leve” i Aarhus V, med de lokale, kulturelle traditioner m.v. (Dorte F, ÅLF)





CENTER FOR
INNOVATION I
AARHUS

DEN NYE SKOLE OG FRITIDSCENTERS ATTRAKTIONSVÆRDI

Bilag til indstilling

9. Marts 2020, Center for Innovation i Aarhus

Baggrund og tilgang

Baggrund

Aarhus Kommune ønsker sammen med Østjysk boligforening og Brabrand boligforening at lave en række gennemgribende forandringer i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven.

Målet er, at Aarhus skal være en god by for alle. Derfor skal der skabes en sammenhængende og blandet by uden udsatte områder. Udviklingsplanerne for området bygger på en præmis om, at andelen af alment boligbyggeri højest må udgøre 40%. I dag udgør alment boligbyggeri 90%. Målet skal nås ved nedrivninger, renoveringer og nybyg af boligformer, funktioner og attraktioner i bydelene, som skal tiltrække flere ressourcestærke beboere til området.

Forligspartnerne er enige om, at et attraktivt skoletilbud spiller en afgørende rolle for, at nye beboertyper ønsker at bosætte i området. En ny skole er derfor et vigtigt skridt på vejen. En ny skole skal sikre, at bydelene Gellerup, Toveshøj og Bispehaven udvikler en social balance, hvor beboerne i området vælger den lokale skole. En skole skal også være med til at sikre at børn i denne bydel får de samme muligheder for at klare sig lige så godt, som børn i resten af Aarhus Kommune. Skolen skal stå klar i 2025. På den nye skole kan der maksimalt optages 20% elever med dansk som andetsprog med sprogstøttebehov.

Elegrundlag til den nye skole

Elegrundlaget for den nye skole kan opdeles i:

- De, der allerede bor i området, hvor ca. 80% af forældrene i dag vælger den lokale skole fra.
- De, der flytter til området i den kommende tid, hvoraf nogle er børnefamilier.
- De, der endnu ikke er flyttet til området, men som kan se det attraktive i at flytte til en ny bydel med en ny skole, de kan være med til at sætte deres præg på.
- De, der bor udenfor skoledistriktet, og som finder den nye skole attraktiv *fx pga. skolens profil.*

Projektets fokus

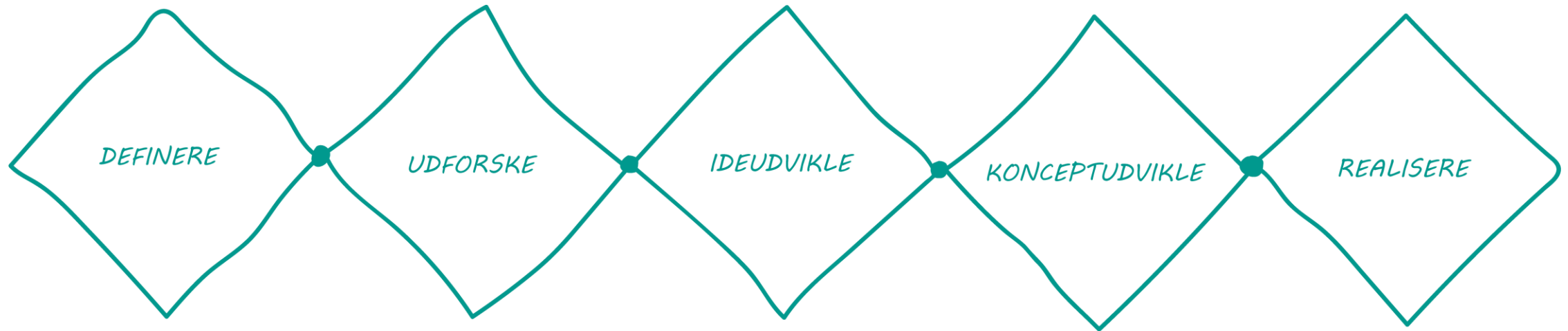
Center for Innovation i Aarhus (CFIA) arbejder sammen med Magistratsafdelingen for Børn og Unge og Borgmester Afdeling. CFIA bidrager til arbejdsplaner 8 (Faglig og pædagogisk profil) og arbejdsplaner 12 (Sikring af elevgrundlag). Samarbejdet er startet op i foråret 2020 og løber til ultimo 2020.

I samarbejdet er der fokus på at undersøge vigtige "drivere" for at tiltrække nye beboere til en ny skole og fritidscenter. Den kvalitative undersøgelse bliver afsættet, når der skal udvikles prototyper.

Denne afrapportering fokuserer primært på de indsigter, der adresserer hvad en profilering af en ny skole og fritidscenter kan have af betydning for at tiltrække nye familier til Gellerup og Toveshøj.

Af rapporteringen indgår som bilag til rådmandsindstillingen "Profil til ny skole og fritidscenter i Gellerup i forlængelse af "Aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven".

Tilgang



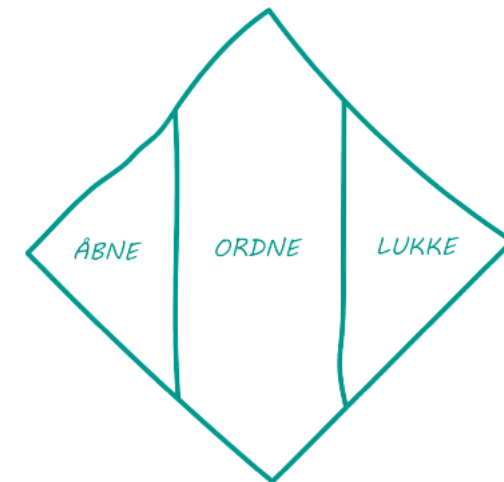
I CFIA arbejder vi med en designreven tilgang.

Vi tager altid udgangspunkt i de mennesker, vi designer til.

Tilgangen er konkret og afprøvende.

Vi arbejder systematisk med faserne i en iterativ proces.

Vi forholder os aktivt til hvornår vi arbejder divergerende og konvergerende.



Tilgang

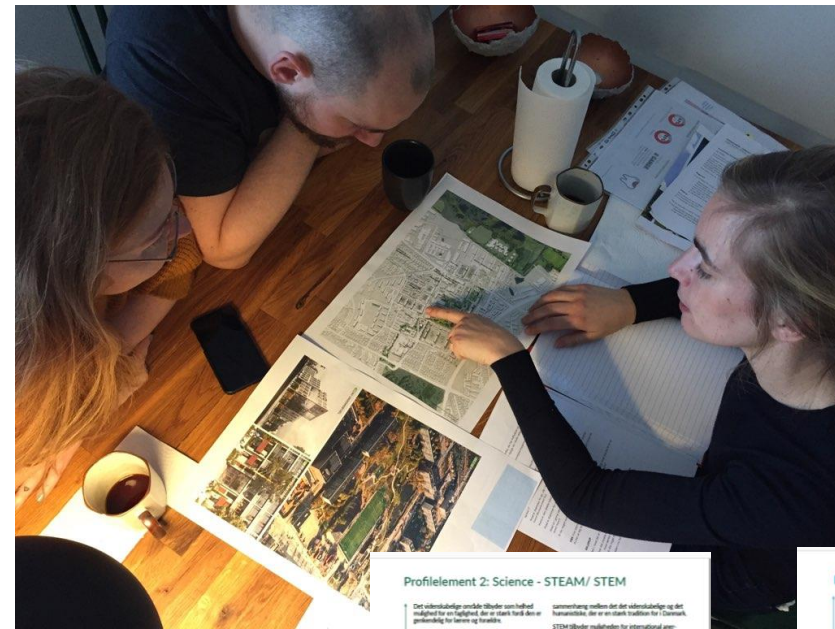
Konkret vil vi i dette projekt bidrage med at:

1. Skabe **en dyb forståelse** af, hvad skolens kommende forældre gør sig af tanker om skolevalg, bosætning, kvaliteterne ved eventuel profilering af skole og fritidscenter, området nu og på sigt.
2. Teste **tidlige prototyper** på profilretninger for at skabe indsigter om kvaliteterne ved en profilering vs. Ikke-profilering af skolen. I interviewene har vi spurgt ind til tankerne omkring fire forskellige profilretninger:

- #1: Musik, performance og kreativitet
- #2: STEAM/STEM
- #3: "Innovation – LEAP
- #4: Idræt og bevægelse

Vi har bedt interviewpersonerne forestille sig, at profilretningerne gennemsyrrer hele skolens fundament og tilgang til skolens faglighed. Profilretningerne har vi brugt som samtalestartere for at skabe konkrete billeder og ord på, hvad en ny skole og fritidscenter i Gellerup kan profilere sig på, og hvilke kvaliteter det har ift. at tiltrække nye forældre.

3. Trykprøve **visioner og konkrete bud på løsninger fra helhedsplanen** for at finde frem til, hvad der begejstrer og tiltaler potentielle tilflyttere. Det har vi gjort ved at præsentere visionerne for området og spørge ind til byrumsfunktioner. Disse indsigter afrapporteres særskilt.



Profilretning 2: Science - STEAM/ STEM

Det videnudbylde omfattede arbejdsområder som fælles projekter for en helhed. Det er vigtigt for os at have en god tilgang til læring og forskning. De videnudbylde omfattede arbejdsområder er skolearbejde, og det er vigtigt for os at have en god tilgang til læring og forskning. STEAM er relevant for de yngre elever og kan skabe sammenhæng mellem det der videnudbylde og det teknologiske. Det er vigtigt for os at have en god tilgang til læring og forskning. STEAM vil være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning.

Faglighed Tidsvoud Værdier

Profilretning 4: Idræt og bevægelse

Bevægelse og idræt kan være et strategisk værktøj til både sundhed og livslykke. Det kan være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning. Idræt og bevægelse kan være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning. Idræt og bevægelse kan være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning.

Faglighed Tidsvoud Værdier

Profilretning 1: Musik, performance & kreativitet

Introduktionen til en musik, performance og kreativitet. Det er vigtigt for os at have en god tilgang til læring og forskning. Musik og kreativitet kan være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning. Musik og kreativitet kan være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning.

Faglighed Tidsvoud Værdier

Profilretning 3: Innovation - LEAP

Profilretningen LEAP knytter sig til innovation, kreativitet og læring. Det er vigtigt for os at have en god tilgang til læring og forskning. LEAP vil være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning. LEAP vil være en vigtig del af vores undervisning og vil være en vigtig del af vores undervisning.

Faglighed Tidsvoud Værdier

Datagrundlag

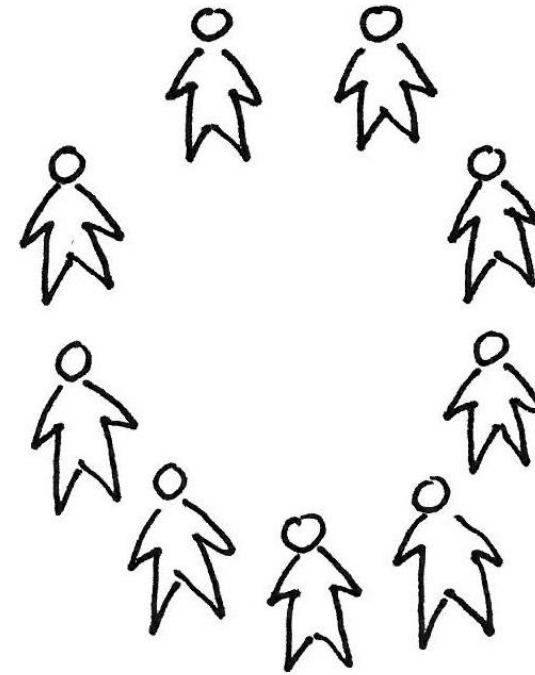
Vi har haft fokus på at interviewe potentielle tilflyttere og potentielle forældre til skolen og fritidscentret. En målgruppeanalyse fra 2015 peger på, at særligt børnefamilier fra den øvre middelklasse kan være med til at skabe imageforandring og igangsætte en positiv social udvikling. Vi har haft det perspektiv med i udvælgelsen af informanter samtidig med, at vi også har været optagede af at interviewe stemmer i området for at identificere områdets positive markører. Vi har rekrutteret igennem vores netværk efter snowball-metoden.

Vi har lavet interviews med informanter, der falder indenfor følgende målgrupper:

- Unge par der leder efter sted at bosætte sig og overvejer at få børn inden for et par år
- Unge par med børn der leder efter sted at bosætte sig eller allerede er flyttet til Gellerup
- Familier i nærtliggende skoledistrikter, som kan vælge den nye skole til pga. frit skolevalg
- 2 familier bosiddende i Gellerup og Toveshøj som vælger lokal skole *fra* i dag
- 3 familier bosiddende i Gellerup og Toveshøj som vælger lokal skole til i dag
- 7 Stemmer i området for at forstå områdets attraktionsværdi

På 14 dage har vi **interviewet i alt 25 mennesker** igennem i alt **19 interviews**.

Det er således et rigt datamateriale.



#1: Hvornår besluttet skolevalget?

Den officielle kommunikation fra skolerne i de skoledistrikter, vi har lavet interviews i, til kommende forældre sker via opslag på børnehavens opslagstavle og eventuelt også på en digital platform. Kommunikationen er målrettet storbørnsgrupperne med indbydelse til infomødet om skolen.

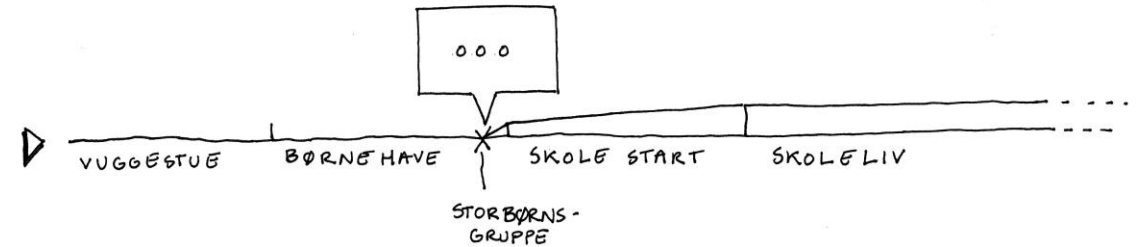
Hvis vi ser på beslutningen om skole på brugerrejse set fra forældrenes perspektiv, så træffes beslutningen som oftest langt tidligere end kontaktpunktet med skolen før skolestart. For de mange starter overvejelserne ved boligkøb, og den kan være et aktuelt emne igennem vuggestuen og børnehaven, hvis den lokale folkeskole ikke er et naturligt tilvalg.

På tværs af interviewene er det et klart mønster, at skolevalget i høj grad baseres på andres gode eller dårlige erfaringer. Rygtebørsen udgøres f.eks. af samtalerne på villavejen, i boligblokken, i vuggestuen, i børnehaven, på de lokale facebookgrupper. Alt det der er med til at danne grundlag, når der skal træffes et valg. I samtalerne er det de nære, ting der fylder:

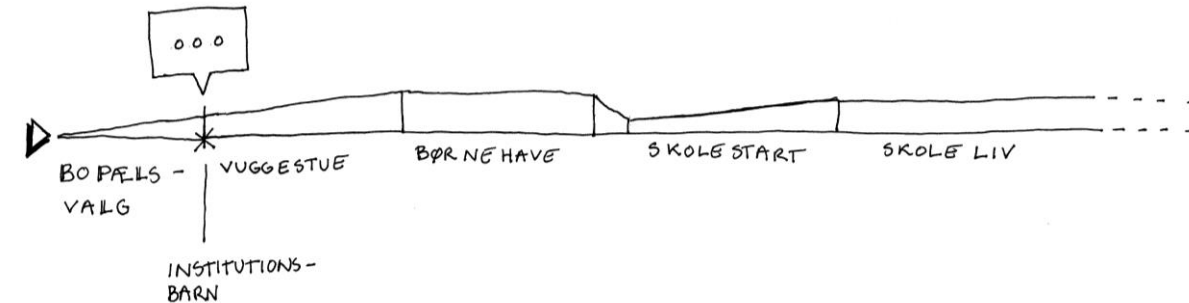
- Hvem er de andre børn?
- Hvad er andelen af tosprogede?
- Hvordan er skolevejen?
- Er det nogle engagerede lærere og pædagoger?
- Hvordan er forældresamarbejdet med skolen?
- Hvordan bliver der undervist?

Nogle orienterer sig på skolens hjemmeside, men hos langt de fleste er det de andres anbefalinger, der vægter højest.

Hvor starter dialogerne om skolevalg?



Hos skolerne



Hos forældrene

#1: Hvornår besluttet skolevalget?

Pointen er, at beslutningen om skole ofte påvirkes af andre kanaler end skolens kontaktpunkt med potentielle forældre ved informationsmødet på skolen for storebørnsgruppen. Som Søren Bechmann, der arbejder med brugerrejser siger:

...uanset om en virksomhed er bevidst om det eller ej, sendes virksomhedens kunder på en rejse hver eneste dag.

Er rejsen ikke designet, designer den nok sig selv – med en betydelig risiko for, at turen hverken bliver appetitlig for kunden, til at kontrollere for virksomheden eller i overensstemmelse med dét virksomheden vil stå for.

- Søren Bechmann

Så uanset om skolerne er bevidst om det eller ej, så sendes skolens potentielle forældre/kunder på en rejse hver eneste dag, hvor uofficielle kanaler er oplagte go-to. Servicerejsen designer sig selv.

Hvorfor er det vigtigt ift. en ny skole i Gellerup? Det er vigtigt ikke at undervurdere betydningen af, at den nye skole kan skal være proaktiv og bruge forskellige kanaler for at starte og styre en ny fortælling om skolen i en positiv retning.

Udvalgte citater

” *Jeg tror da, at det [andres anbefalinger] gør rigtigt meget, i hvert fald i forhold til valg af dagsinstitution at: "Hvad har jeg hørt andre sige god for?". Det betyder mere end at gå ind og læse på en hjemmeside. **At høre folk om, hvad er jeres oplevelse af det. Det tæller meget**"*

Ungt par med barn, bor til leje i Gellerup

*" Vi købte hus for to år siden, og det var vigtigt for os, at det var en god folkeskole, vi skulle høre til. Det undersøgte vi, og det stod vist i **salgsannoncen**. Vi fik også at vide fra andre, at Gammelgårdsskolen er en god skole. Det er dog en større skole end vi er vandt til",* Ungt par med barn, andet skoledistrikt

*"Vi var skuffede over, at vi tilhørte Sødalskolen og ikke Engdalskolen. Jeg tænker over det, når jeg kommer på Sødalsskolen og hører, at der bliver talt meget på andre sprog. Men jeg har ikke taget stilling sådan egentlig. Vi synes jo, at det er dejligt med diversitet, men hvad er så for meget for os? **Det er en kollektiv snak, vi prøver at skyde os ind på**"*

Familie, andet skoledistrikt



#2: En profil muliggør et valg

En måde at tage styring med kommunikationen på kan blandt andet være er igennem profilering af skolen. Vi har undersøgt, hvad en profil muliggør.

Profilretningerne "idræt og bevægelse" og "musik, performance og kreativitet" er genkendelige for mange af dem, vi har interviewet. Mange kender til anerkendt forskning og case eksempler om de gavnlige effekter af musik og bevægelse i undervisningen. Flere nævner også, at bevægelse er godt for at skabe et fællesskab på tværs. Profilretningerne "STEAM/STEM" og "Innovation – LEAP" er sværere at afkode, men flere fremhæver, at den videnskabelige metode f.eks. ville være god til at hjælpe børnene med til at afkode verden omkring sig. Andre fremhæver også, at de ved, at projektilgangen [LEAP] er god at tilegne sig. Der er på tværs af interviewene flere der peger på, at en profil måske kunne tilbyde et løft af de svageste, og indhold målrettet de fagligt stærke.

Der meget forskellige præferencer til, hvilken profil der vil være attraktiv. Som én siger, så kunne det være hvilken som helst. Kvaliteterne er, at en profilering giver de kommende forældre et konkret billede af en faglighed på skolen, og indikerer at skolen er i stand til at træffe nogle kloge valg. Derudover indikerer det også en stærk og specialiseret lærergruppe.

De kommende forældre vil have kvalitet at spejde efter, og de har brug for "noget" at træffe et kvalificeret valg ud fra, så det ikke rygtebørsen der træffer valget for dem.

De har brug for at kunne afkode, hvad skolen står for og på tværs af interviewene kan vi se, at en synlig faglighed muliggør en stillingtagen om valg af skole.



#2: En profil muliggør et valg

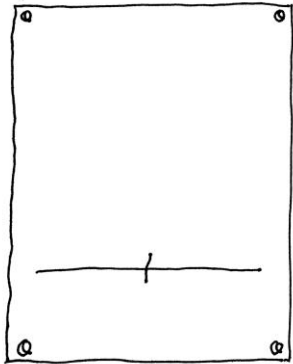
Samtidig har de kommende forældre også brug konkrete eksempler på, hvordan der arbejdes med fagligheden:

- Hvad gør lærerne i undervisningen?
- Hvilken værktøjskasse trækker I på?
- Hvad er målet?
- Hvad er resultaterne?
- Hvad er lærernes baggrund?

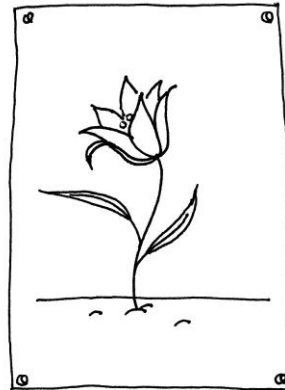
Der skal være klare og lettilgængelige eksempler.

Det er også tydeligt at profilerne inspirerer forældre i området og forældre i andre skoledistrikter forskelligt. De der bor i periferien synes det er spændende, men vil generelt ikke være first-movers. De vil se det an først. Men for interviewpersoner, som aktivt har valgt Brabrand til og dem, der har valgt Gellerup til, der giver en klar formidling om skolens profil og fundament dem er billede på, hvad de kan forvente, og et klart billede på skolens faglighed bliver taget rigtig godt imod.

På tværs af interviewene er der fokus på, at det skal være tydeligt, hvordan profilerne skaber adgang til fx gymnasiet og videregående uddannelser. Det er vigtigt at kunne redegøre for, hvordan profilen styrker børnene fagligt.



vs.



”

Udvalgte citater:

For mig ville en **profil gøre mig sikker i, at jeg ved, at der er blevet taget grundigt stilling til, hvordan man gør tingene på en skole**, og det synes, jeg er super positivt umiddelbart med de her eksempler, der er givet. At der er en bevidsthed fra lærergruppen, at vi vil gerne være gode til at give noget læring i en bestemt retning. Så ville jeg glæde mig over, at mine børn fik noget ekstra med på den konto. Det ville glæde mig. Vi ligger i en trekant af skoler. Engdalsskolen skolen er klemmt i forhold til plads, Sødalsskolen tror jeg, at vi vælger fra. Der er faktisk **plads til en joker i det spil**. Jeg bliver rigtig glad, når jeg ser det her [profilretningerne]. Det gør det jo tydeligere, hvad det er for en skole. **Det muliggør et valg, der ikke før var der**

- Familie, andet skoledistrikt

”Jeg voksede selv op i et område, der er udfordret. Jeg ved med mig selv, at jeg ikke bare vil sende mine børn på en skole med et dårligt fagligt niveau, eller hvor de er overladt til sig selv. **Man skal bare sørge for, at det er tydeligt, at der er et højt fagligt niveau, så jeg ikke skulle være bekymret. Men så kunne det være ”any-one -of-these”** [profilretninger].

-Ungt par

”Det er spændende. at der er noget, man fokuserer lidt mere på, og **at det ikke er bare er endnu en folkeskole**. Jeg ser på dem alle sammen, og jeg tænker, at gid vores børn fik noget af det hele. Det kunne være fedt, hvis vi lærte på forskellige måder end bare tavleundervisning”

-Ungt par med barn

3: Stå på skuldrene af et solidt værdigrundlag

Tydelig kommunikation af skolens faglighed er ikke nok til at tiltrække forældrene til en ny skole og fritidscenter. På tværs af interviewene fremhæves det, at en ny skole og fritidscenter også må stå på skuldrene af et solidt værdigrundlag, der kan ses på skolen og mærkes, når man møder ledelse, lærere og pædagoger. Det er værdier som:

- **Barnet i centrum** som handler om at forældrene skal kunne vide sig sikre på, at alle børn bliver set og hørt og mødt som dem de er
- **Mangfoldighed** som er en værdi der ligger mange på sinde. De flere på, at det er vigtigt med mangfoldighed og vi har som mennesker brug for det.
- **Fællesskab** som handler om at finde ud af, hvordan vi er sammen, hvordan vi støtter om vores egne og klassen børn
- **Dannelse** som handler om at lære børnene at afkode verden og kunne træffe nogle gode valg
- **Åbenhed** som handler om at skolen skal være i kontakt med området, at skolen er udadvendt og åbner sig op. Det er også en åbenhed for forskellighed og udsyn.

Udvalgte citater:

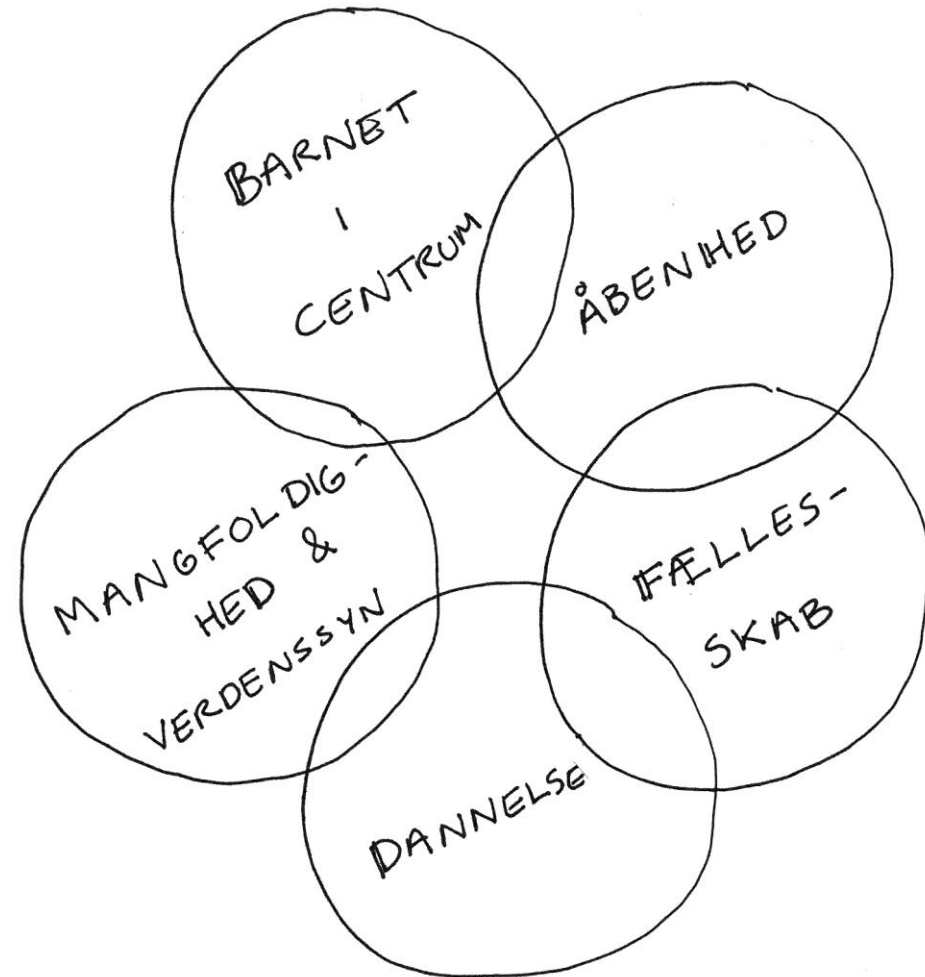
”

"Mangfoldighed er en vigtig værdi for mig. Mangfoldighed er en god blanding af børn. En skole uden mangfoldighed er ikke attraktiv for mig. Mangfoldighed er også at forskelligheder respekteres og ses som noget positivt"

- Stemme i området

*" Det er vigtigt for mig, at lærerne ser børnene. **At børnene er glade og trives**"*

- Familie Gellerup og Toveshøj



#4: Elevgrundlaget

I interviewene fylder den nye skoles elevgrundlag meget. Uanset baggrund og etnisk herkomst bliver ord som f.eks. "balance" og "en god fordeling" brugt til at beskrive, at det er vigtigt med en blandet gruppe børn på en ny skole. Flere nævner, at en 50-50 fordeling ville være ønskværdigt, da det vil bidrage til, at elevgrundlaget bliver mangfoldigt frem for homogent til den ene eller anden side. De fleste af de interviewede taler om etnicitet, når de beskriver den gode balance, men fortæller også, at de mangler ord til at beskrive deres overvejelser. Flere har svært ved at gennemskue, hvad det helt konkret betyder, at maximum 20% af eleverne på den nye skole må have brug for sprogstøtte – hvordan indvirker det på klassen? På ressourcerne? Samtidig påpeger flere også, at sprogstøtte måske er et godt parameter, så det ikke bliver et spørgsmål om etnicitet.

På tværs af interviewene efterlyses der en åbenhed om, hvad det kræver af den samlede forældregruppe, hvis klassen er blandet på tværs af forskellige kulturer og sprog. En forælder fortæller f.eks. om en juleafslutning i hendes søns vuggestue, hvor der blev talt arabisk på den ene stue og dansk på den anden. Hun oplevede, at det gjorde det svært for hende at lære de forældre at kende, som ikke talte dansk. Hun savner en dialog om, hvordan vi er sammen – taler man f.eks. som udgangspunkt dansk sammen til forældrearrangementer, og er det overhovedet noget, man kan blande sig i?

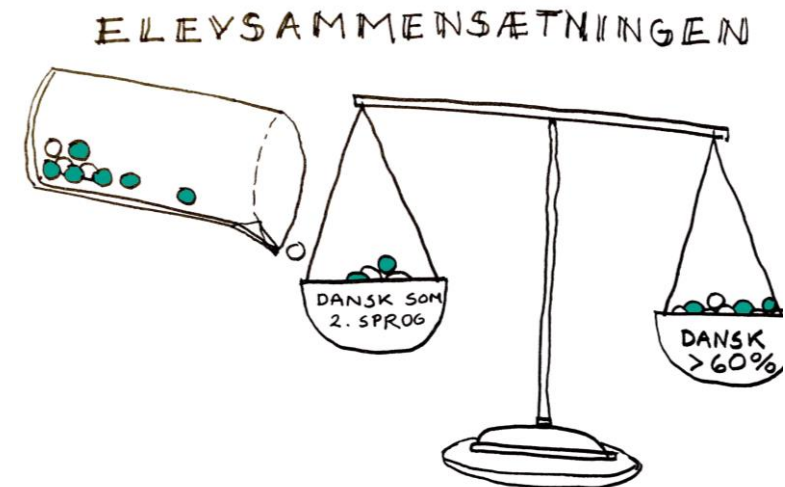
Nogle af de interviewede bydelsmødre fra Gellerup og Tovesøj, som har valgt den lokale skole fra, peger på, at der også er brug for at nedbryde fordomme den anden vej. De har flere gange oplevet, at legegrupper er blevet aflyst, fordi forældre fra villakvarterne ikke ville lade deres børn komme i området. Nu er de helt stoppet med at invitere hjem.

Et blandet elevgrundlag kræver, at der er transparens og åbenhed, så bekymringer ikke negligeres og forbliver en black box, som er for svær at åbne op.

Udvalgte citater:

”Hvis halvdelen [eleverne] er danskere ville jeg synes være attraktivt. At vores datter kommer i skole og ikke føler hun er anderledes end alle fra sin klasse, fordi hun er hvid og lyshåret. Jeg kommer fra en lille by og har gået på en lille folkeskole. Alle var meget danske. Jeg synes da også, at det er fedt at ens børn får mulighed for at møde andre kulturer, så det hele ikke er så ensfarvet som det, jeg selv kommer fra. **En 50-50 sammensætning er attraktiv.** Hun skal ikke afskærmes fra det, men heller ikke være den eneste” Ungt par med barn, bor til leje i Gellerup.

”En blanding af danske børn og børn med anden etnisk herkomst, det ville være godt. For mig at se en mangfoldighed et sted, hvor der er en blanding. Og en skole uden mangfoldighed er heller ikke attraktiv. Hvis jeg skulle sige noget om en balance, så ville jeg sige **60 – 40**. Hvis der er lidt flere med dansk oprindelige, bliver niveauet ved at være højt. Det må ikke være laveste fællesnævner” Stemme i Gellerup



#5: De fysiske rammer kan være en driver

Fortællingen om den nye skole kan understøttes af fysiske rammer. Flere informanter fremhæver betydningen af, at det er NY skole, der skal bygges. Det vækker opsigt og virker attraktivt for flere. Nye lækre faciliteter, der indbyder til bevægelse og fællesskab er tiltalende for mange. Der er forventninger til rum og undervisningsmiljø spiller godt sammen. Den skal kunne noget "særligt" – åbne sig op til omverdenen og koble sig til området.



Udvalgte citater:

”

*I en ny skole skulle der være noget **nyt og fedt**, uden at jeg kan sige hvad det er. I skolegården, i inventaret, alt det gode bliver repræsenteret. At man bevidst søger ikke at genskabe, det der ikke lige var det seje.*

- Familie, andet skoledistrikt

*Det er jo attraktivt med **nye faciliteter**. Også når man ser, hvor slidte de omkringliggende skoler er.*

- Familie, andet skoledistrikt

*Jeg håber, at faciliteterne indbyder til at **børnene bevæger sig** i undervisningen. At de bruger gangarealerne i matematikundervisningen, at legepladsen er fed.*

- Stemme i området

*"Der skulle være en **forhindreingsbane**. Der er ikke nogen der gider stå i kø til gynger i frikvarteret, det er åndssvagt."*

- Barn udenfor området

#6: Positive markører i området kan spille skolen stærk

Positive markører for og i området kan spille skolen stærk. I vores interviews fremhæves følgende som positive markører: Internationalt, bynært, god infrastruktur, iværksættermiljøer, engagerede ildsjæle, attraktioner som Bazaren, Gellerup Badet, Hasle Bakker, Klatreklubben, Nyt Kultur og Sports campus, Globus 1, Verdensbadet, Blixens hus, Café Europa, CityVest, Brabrand Sø og nye kvarterer.

Samtidig møder vi også en manglende viden om, hvad planerne er for området – nogle har hørt om f.eks. Verdensbadet og Det nye Kultur- og Sports campus. De forandringer der skal ske, lever på et mytestadie i samtalerne mellem folk.

Når vi fortæller om visionerne for området, oplever vi allermest begejstring. Stort set alle, vi har interviewet bliver grebet af visionerne og dem vi har antaget var en målgruppe køber visionen.

Der er et uforløst potentiale i at skabe en modfortælling til ghettofortællingen, fortællingen om det udsatte område, ressourcestærke- overfor ikke-ressourcestærke-fortællingen. Der er fortællinger der kan forstærke alle de positive markører, vi hører om fra dem, vi har talt med og set. En ny fortælling, der fremhæver alle de positive markører for området, skal spille skolen stærk.

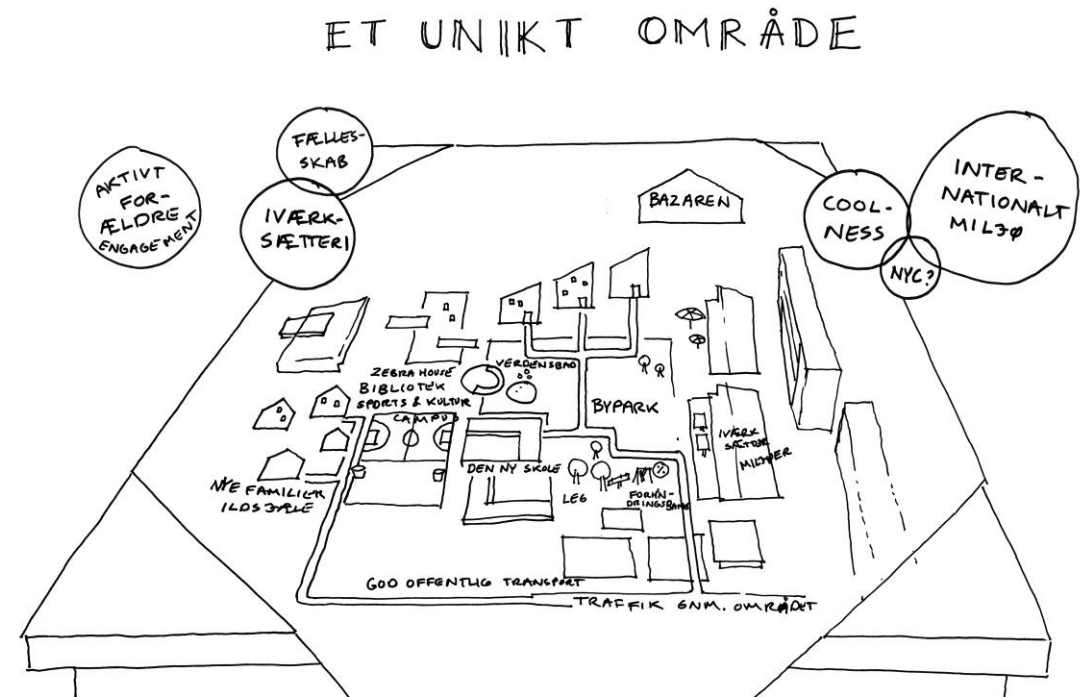
Udvalgte citater:



”Hele områdets styrke er en kæmpe styrke, det skal skolen spille på. Hele det her grønne fælles - det har vi ikke der, hvor vi bor. **Man kunne samle hele familiens eftermiddag på et sted: Gymnastik, svømning og indkøb samme sted**” Familie, andet skoledistrikt

”Drop den spørgende attitude. Der har været processer for området siden 2004. Kom ind med et **udråbstegn!** Vis hvad I vil, og så skal I turde tage de tæsk, der må være for at komme med forslagene”

- Stemme i området



”Jeg tror det her kunne blive det mest sexede, **det mest cool sted** i hele Aarhus”
- Ungt par med 1 barn



www.cfi aarhus.dk



@cfia aarhus



AARHUS
KOMMUNE



Proces pædagogisk profil 2020 Ny Skole og Fritidscenter i Gellerup

19. marts 2020
Side 1 af 4

Faglig og pædagogisk profil

I det første halvår af 2020 arbejdes der med den faglige og pædagogiske profil for den nye skole og fritidscenter. Profilen beslattes af rådmanden inden sommerferien 2020. I processen drøftes profilen på Børn og Unge udvalgsmøder – forventeligt på møderne 1. april og 3. juni.

Nærværende notat har til formål at udfolde processen i første halvår 2020 inklusive hvilke justeringer, der allerede er foretaget med hensyn til at begrænse og inddæmme Corona-smitte. Der tages forbehold for, at det kan blive nødvendigt at foretage yderligere justeringer af processen ift. Corona-tiltag.

Inviterede til processen

I processen har der været og vil der også fremadrettet være fokus på at inddrage bredt.

Til alle events er således inviteret:

- Unge fra Senaterne.
- Lærere, pædagoger og pædagogisk ledelse fra skole og fritidscenter
- Skoleleder og fritidsleder, Helle Mønster og Anders Glahn.
- Styregruppe sammensat af forældrerepræsentanter, Børn og Ungechefer og projektledelse.
- Sundhedsplejen i området.
- Daginstitutioner i området.
- PPR-medarbejdere, der arbejder med fusionsskolen Ellehøj.
- Faglige organisationer BUPL, ÅLF, FOA.
- Repræsentanter fra andre magistratsafdelinger; Borgmesterens Afdeling, Kultur og Borgerservice, Sport og Fritid, Center for innovation, Klimasekretariatet.
- Børn og Ungeudvalget og Forligspartierne fra byrådet, som står bag den politiske aftale om et attraktivt skoletilbud i Gellerup.

Potentielle fremtidige forældre er desuden blevet interviewet i forløbet for at sikre, at deres stemmer bringes ind i drøftelsen. Indsigter fra interviewrunder fremgår af bilag 7 i indstillingen.

I forbindelse med eventen Udsyn var desuden inviteret:

- Repræsentanter fra idrætslivet (Get2Sport, DBU, Elite Idræt Aarhus, ISAA Aarhus m.fl.)
- Kultur- og musikskoler (Børnekulturhus Aarhus Aarhus Musikskole, Gellerupkirken)
- Uddannelsesinstitutioner (FGU, Aarhus Tech, VIA)

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Planlægning

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 28 35 26 00

Direkte e-mail:
anmasc@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Anne Marie Due Schmidt



- Boligorganisation (Østjysk Bolig og Brabrand Boligforening, Boligsocial Indsats under MSB)
- Erhvervslivet (Olav de Linde).

19. marts 2020
Side 2 af 4

Eventen den 16. maj er første gang, projektets indhold og målsætning præsenteres bredt i lokalområdet. For at sikre bred deltagelse, foretages opsøgende arbejde i form af dialogmøder med udvalgte interessenter i området. Mødernes formål er at skabe interesse og opmærksomhed omkring projektet og deltagelse i dette event.

Dialogmøderne udvælges med fokus på netværk, der kan videreformidle til brede og relevante kredse. Der forventes afholdt dialogmøder med:

- Baba (fædreforening i området)
- Mama (mødreforening i området)
- Skolebestyrelserne på Tovshøjskolen og Ellekærskolen
- Afdelingsbestyrelser i Gellerup, Toveshøj og Bispehaven
- Dagtilbud i området
- Gellerupmodellen

Et særligt fokus vil være på at supplere med netværk udenfor området.

Tilpasning af processen ift. Corona

For at begrænse smitte-udbredelsen er en enkelt workshop (Profilen i praksis) udskudt i tre ugers tid fra 1. april til 27. april.

I mellemtiden udvikles projektets pædagogiske grundlag og projektvisionen i en arbejdsgruppe under projektets styregruppe.

Projektvisionen trykprøves i perioden blandt pædagogisk ledelse, medarbejdere og unge fra Senaterne (såfremt de kan træffes) og skærpes kommunikationsmæssigt med assistance fra Center for Innovation og Børn og Unges kommunikationsafdeling.

Projektvisionen fremlægges og drøftes bredt på workshop den 27. april.

Processens elementer

De elementer, der indgår i processen er:

- **Kick-in-event 6. februar 15:30-18**
Hvordan kan den nye skole og fritidscenter tiltrække nye beboere til Gellerup – og spiller en særlig pædagogisk profil ind i valget af bosted og skole (oplæg ved fremforsk Marianne Levinsen)? Præsentation af national erfaring med profilskoler (oplæg ved Nina Raaschou). Eventet fungerer som rammesætning og igangsætning af projektforløb.
- **Inspirationstur til lignende projekter 21. februar hele dagen**



19. marts 2020
Side 3 af 4

Inspirationstur til skoler i København: Utterslev Skole med naturfaglig profil, Nørre Fælled Skole med Idrætsfaglig profil og Grøndalsvængets skole med bred pædagogisk profil.

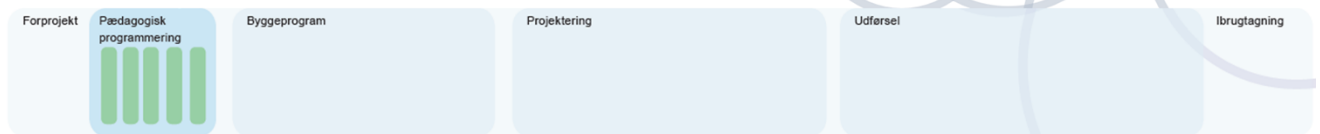
- **Indsigt - Konference og workshop 9. marts 12-15**
Del 1: Hvad skaber et attraktivt lærings- og fritidsmiljø? Oplæg vedr. effekt af faglige og pædagogiske profiler ved Claus Picard, PUF. Oplæg fra skoleleder Helle Mønster og fritidsleder Anders Glahn vedr. pædagogiske visioner. Oplæg fra CFIA om indsigter fra fremtidige forældre. Oplæg fra skoleleder Martin Appel om Lisbjerg Skoles arbejde med kobling mellem pædagogisk praksis, organisation og fysiske rammer.
Workshop om profil, vision og kvalitet.
- **Indsigt - Konference og workshop 9. marts 15-18**
Del 2: Profilskolen i området - hvad kan der skabes af relationer nu og i fremtiden i lokalområdet? Oplæg vedr. effekt af faglige og pædagogiske profiler ved Claus Picard, PUF. Oplæg fra skoleleder Helle Mønster og fritidsleder Anders Glahn vedr. pædagogiske visioner. Oplæg fra Per Frølund, BA, om udvikling af området. Oplæg fra Heidi Frostholt vedr. de nærmeste naboer Sports- og Kulturcampus og Verdensbadet.
Workshop om relationer og samarbejder
- **Profilen i praksis 27. april 12-15 (flyttet fra 1. april 12-15)**
Profilen omsat til undervisningssekvenser og input til fysisk miljø
Oplæg vedr. udfoldelse af pædagogisk profil.
Programmet er under udarbejdelse.
- **Kick-off-event 16. maj 9-15:30**
Åbent hus i Gellerup, hvor den nye skole og fritidscenters profil præsenteres i et bredt forum.
Mulighed for at kommentere og konkretisere profil.
Programmet er under udarbejdelse.
- **Præsentation 18. juni 14:30-16**
Processens resultater præsenteres og processen for næste fase vises.

Et samlet overblik over processen ses nedenfor.

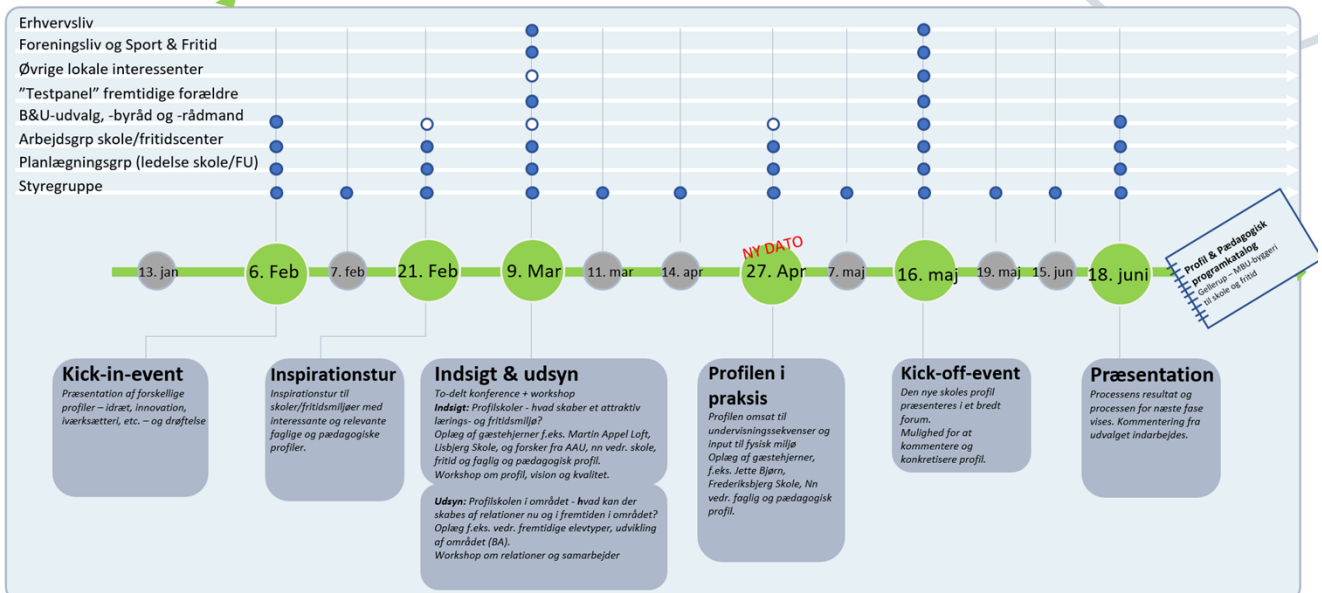


NY SKOLE OG FRITIDSCENTER I GELLERUP

MBU-byggeri til skole og fritid



- Deltager
- Mulig deltager



Kick-in-event
Præsentation af forskellige profiler – idræt, innovation, iværksætteri, etc. – og drøftelse

Inspirationstur
Inspirationstur til skoler/fritidsmiljøer med interessante og relevante faglige og pædagogiske profiler.

Indsigt & udsyn
To-delt konference + workshop
Indsigt: Profilskoler - hvad skaber et attraktiv lærings- og fritidsmiljø?
Oplæg af gæstehjerner f.eks. Martin Appel Loft, Lisbjerg Skole, og forsker fra AAU, nn vedr. skole, fritid og faglig og pædagogisk profil.
Workshop om profil, vision og kvalitet.
Udsyn: Profilskolen i området - hvad kan der skabes af relationer nu og i fremtiden i området?
Oplæg f.eks. vedr. fremtidige elevtyper, udvikling af området (BA).
Workshop om relationer og samarbejder

Profilen i praksis
Profilen omsat til undervisningskvenser og input til fysisk miljø
Oplæg af gæstehjerner, f.eks. Jette Bjørn, Frederiksberg Skole, Nn vedr. faglig og pædagogisk profil.

Kick-off-event
Den nye skoles profil præsenteres i et bredt forum.
Mulighed for at kommentere og konkretisere profil.

Præsentation
Processens resultat og processen for næste fase vises. Kommentering fra udvalget indarbejdes.

Profil & Pædagogisk programkatalog
Gæring - MBU-byggeri til skole og fritid





Beslutningsmemo

29. januar 2020
Side 1 af 1

Emne **Opgaver til Børn og Unge i budget 2020 og tidligere**

Til Rådmandsmødet

BØRN OG UNGE
Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Der er udarbejdet en opsamling på opgaver til Børn og Unge i forbindelse med budgetforlig 2020 og tidligere. I første omgang er formålet med oversigten at forankre opgaverne i Børn og Unge. Dette skete i efteråret 2019.

Efterfølgende anvendes oversigten som en halvårlig statusrapportering for de ansvarlige afdelinger på de initiativer, som er sat i værk i forbindelse med budgetforliget.

Budget og Regnskab
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 24 27 64 60

Direkte e-mail:
gsj@aarhus.dk

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Punktet er til orientering.

Sag: 20/008824
Sagsbehandler:
Gitte Skuldbøl Jørgensen

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Ingen

4. Videre proces og kommunikation

Den opdaterede oversigt drøftes igen i chefgruppen i oktober 2020 og fremsendes herefter til Rådmanden til orientering. De projekter, der i denne rapportering har status 1 (i drift) udgår i næste rapportering.

Bilag - Oversigt med opgaver til Børn og Unge i budgetforlig 2020 og før.
Bilaget er væsentligt for behandlingen af punktet.

1 = i drift 2 = implementeringsfase 3 = ikke påbegyndt		Børn og Unge opfølgning									
Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
Budgetforlig 2020 - 2023 (1.000 kr.)											
1	2	Inklusion / specialpædagogik	Antallet af børn og unge i specialpædagogiske undervisningstilbud er stigende. Folkeskolerne skal udvikle nye former for specialundervisning, som er mellemformer mellem almenundervisning og specialundervisning. Inspiration fra bl.a. "Brede børnefællesskaber" og Nest. Indenfor de afsatte 21 mio. kr. skal prioriteres midler til kompetenceudvikling af medarbejdere i dagtilbud og skoler.	Arbejdsgruppen (med Jan Kirkegaard, Ole Kiil, Hardy Pedersen, Lisbeth Schmidt Andersen og Martin Østergaard Christensen) er i gang med at tilrettelægge en proces for lokale aktionslæringsforløb om udvikling af mellemformer inkl. hertilhørende kompetence-udvikling. Der er afsat 6 mio. kr pr år til arbejdet med "mellemformer". Resten er udlagt til skolerne.		21.000	21.000	21.000	21.000	OKJ	PPR
2	1	Undervisning af anbragte børn: Flytning af budget mellem sektorer.	Der overføres 28,8 mio. kr. til undervisning af anbragte børn på specialskoler og i interne skoler fra det ikke-decentraliserede område til det decentraliserede område. Heraf indgår 10 mio. kr. som finansiering af punkt 1.	Indgår i de udlagte midler i punkt 1. Budgetmæssigt er midlerne flyttet fra det ikke-decentraliserede område til det decentraliserede område.		-10.000	-10.000	-10.000	-10.000	HP	BR
3	2	Nest-klasser	Videreførelse af Nest-klasserne på Katrinebjergskolen med to Nest-klasser på klassetrinnene fra 0.-9. klasse og udvidelse med Nest-klasser på en skole mere.	Beder Skole er blevet valgt som ny Nest skole, der opstartes kompetenceudvikling i Nest-pædagogikken på Beder Skole i skoleåret 2020/21 - og Nest klasser fra sommeren 2021.		2.600	3.300	4.100	4.800	OKJ	PPR
4	2	Skole-OL	I perioden 2017-2019 har Aarhus været hjemby for afholdelsen af Skole-OL's finalestævne. 2020 er et OL-år og Skole-OL afholdes en sidste gang.	Der arbejdes med forberedelse af finalestævnet i juni, hvor der forventes op mod 16.000 deltagere. Der arbejdes med udvikling og afvikling af undervisningsforløb i skolerne i samarbejde med idrætsforeninger, temadage for idrætslærere i Aarhus, udvikling af undervisningsmateriale. Desuden afvikles særlige workshopdage for udvalgte 4. og 8.klasser om OL i børnehøjde - med inspiration fra Eksperimentariet.		3.100	0	0	0	OKJ	Sundhed

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
5	2	Back2School	Tidlig indsats: Videreføre Back2School, som er forløb til elever, der har markant og bekymrende fravær.	Sammen m. Aarhus Universitet arbejdes der på tilretninger af projektskabeloner og samarbejdsflader. Der er planlagt interview m. skoler for at indhente erfaringer fra tidligere projektforløb. Endelig arbejdes der med håndteringen af drift i PPR og dokumentation af forløb, idet dette skal forløbe på en ny måde.		1.900	1.700	1.700	1.700	OKJ	PPR
6	2	Opsporing af mistrivsel hos spædbørn	Tidlig indsats: Opsporing af mistrivsel hos spædbørn. Alle førstegangsfamilier tilbydes hjemmebesøg, og derudover sikres udbredelse af ADBB-metoden i sundhedsplejen.	Det ekstra 4-6 månedersbesøg til førstegangsførelse er i drift, mens udvidelsen af ADBB screeningen for 0-årige til de resterende 50% er i implementeringsfasen, hvor sundhedsplejersker er i gang med at modtage kompetenceudvikling til opgaven. Fra medio 2020 vil hele denne indsats være i drift.		3.900	3.900	3.900	3.900	OKJ	Sundhed
7	2	Trivselsmøder	Tidlig indsats: Alle møder i dagtilbuddene om et barns udvikling og trivsel med inddragelse af forældre og PPR, samt evt. socialforvaltningen og sundhedsplejen, foregår i regi af trivselsmøder.	Projektgruppen er i gang med at udvikle nye materialer til brug på hele 0-6 års området. I løbet af foråret vil der blive informeret til dagtilbuddene om den justerede praksis via ugepakke, dagtilbudsnetværk og informationsarrangementer.		800	800	800	800	OKJ	PPR
8	1	Fastholdelse af nyuddannede lærere	Fastholdelse af nyuddannede lærere til bl.a. mentorordning for nyuddannede lærere.	Der har været afholdt møde med ÅLF d. 3. december 2019, hvor ÅLF orienterede om, at hovedparten af de bevilligede midler i budget 2020 allerede er disponeret qua den samarbejdsaftale, der er indgået med MBU om at fortsætte/gentage forløbet, der blev igangsat i 2018/2019 med mindre justeringer. Vi mødes med ÅLF igen d. 3. juni med henblik på at samle op på erfaringerne fra 2. forløb. BUPL har udvist interesse for et samarbejde med MBU om et tilsvarende forløb for nyuddannede pædagoger på DT, skoler og FU. Der blev afholdt et indledende møde med BUPL d. 27. januar 2020. Der skal i relation hertil udarbejdes en chefgruppeindstilling som bl.a. forholder sig til målgruppe, finansiering, indhold og form for et muligt samarbejde og forløb		475	850	850	850	HBL	HR-O Personale

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
9	2	Psykologtilbud til børn og unge	Siden marts 2016 har det i Aarhus Kommune været muligt for unge bosat i Aarhus Kommune mellem 15 og 27 år at få bevilliget op til fem gratis psykologsamtaler. Tilbuddet udvides så det også gælder for børn og unge under 15 år.	Arbejdsgruppen har etableret kontakt til de væsentligste samarbejdspartnere med henblik på at få etableret det nødvendige samarbejde og kendskab til hinanden. Arbejdsgruppen er ved at udarbejde fælles fagligt fundament, arbejds gange samt kommunikationsstrategi til brug ved igangsætning af tilbuddet.		1.400	1.400	1.400	1.400	OKJ	PPR
10	3	Øget tilstedeværelse i åbningstiden ved reduktion i åbningstiden	Dagtilbudsbestyrelser må inden for nogle faste rammer placere den ugentlige åbningstid. Der skal være mulighed for pasning i mindst 50,75 timer ugentligt, og op til de nuværende 52 timer. Midlerne omprioriteres til flere pædagogtimer i den kortere åbningstid inden for dagtilbuddet. Normeringsundersøgelsen har vist, at der er relativt få børn pr. voksen i den første time om morgenen og i den sidste time om eftermiddagen, mens der er relativt mange børn pr. voksen omkring middag.	Rammerne omkring mulighederne for at reducere åbningstiden skal fastsættes og beskrives i en indstilling til byrådet. Arbejdet er ikke påbegyndt. I forbindelse med de igangværende forhandlinger om arbejdstidsaftalen med BUPL indgår drøftelser om øget tilstedeværelsen.		4.900 -4.900	4.900 -4.900	4.900 -4.900	4.900 -4.900	HP	Sekretariatet/PUF /BR/
11	2	Kendte voksne	Elever i folkeskolen og børn i dagtilbud skal i størst muligt omfang møde kendte voksne, når det er nødvendigt at vikardække. Der skal igangsættes prøvehandlinger for at afprøve forskellige tilgange til vikardækning for at sikre læring på tværs af den bedste kvalitet og mest omkostningseffektive tilgange til dækning af fravær. Der arbejdes pt. på, at prøvehandlinger bliver en del af arbejdstidsaftalen for lærerne.	Der har været afholdt møder med Personale og HRO for at drøfte muligheder og indhente relevant data. Dertil har lederforeningen for Dagtilbudsområdet været indkaldt til et møde med henblik på at indsamle forslag og ideer til prøvehandlinger. Og d. 18. februar er emnet sat på dagsordenen i netværket for Dagtilbudsområdet med samme formål. Herefter er forventningen, at konkrete prøvehandlinger kan identificeres, planlægges og afvikles. På skoleområdet arbejdes der med to metoder ift. kendte voksne. Vikarmodeller indenfor Aarhusaftalens bestemmelser, hvor der indsamles data fra skolerne. Derudover har forhandlingsudvalget aftalt procedure for prøvehandlinger ift. kendte voksne. Dette giver skolerne mulighed for at ansøge forhandlingsudvalget om at arbejde med kendte voksne, hvor der undtages fra enkelte specifikke elementer af Aarhusaftalen. Da Aarhusaftalen er aftalestof skal disse forhold godkendes af forhandlingsudvalgets parter, da det vil være ændrede vilkår for de berørte medarbejdere. Forhandlingsudvalget har aftalt, at der indsamles data i forlængelse af prøvehandlingerne med henblik på at identificere eventuelle modeller, der fremadrettet vil kunne breddes ud til skolerne samlet.		500				HBL	Personale, HRO

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
12	1	Driftsmidler til skolen i Nye	I budgetforliget er der afsat 2,4 mio. kr. årligt fra 2023 til drift af skolen. Midlerne dækker 5/12 af udgifterne til bygningsdrift, skoleledelse samt SFO-ledelse, men ikke grundnormering af dagtilbud og klub.	Midlerne er budgetlagt på de relevante budgetposter i økonomisystemet.					2.399	HP	BR
13	1	Obligatorisk læringstilbud tildeles budget som en fuldtidsplads	Obligatorisk læringstilbud tildeles budget som en fuldtidsplads. Midlerne udmøntes via budgetmodellen.	Indgår i budgetmodellen for budget 2021.						HP	BR
14	2	Analyse af dagtilbuddenes økonomi	Børn og Unge har gennemført en undersøgelse af antallet af tilstedeværende børn i forhold til antallet af voksne med børnekontakt. Undersøgelsen viser, at der er relativt store variationer hen over dagen, og at tilstedeværelsen varierer relativt meget mellem institutioner. Forligspartierne anmoder om en økonomisk analyse af dagtilbudsområdet forud for budget-drøftelserne for 2021.	Analysen er godt i gang og forventes færdig inden sommerferien 2020.						HP/BU- chef (Merethe)	BR/BA
15	2	Finanslovsmidler til dagtilbuddene i forlængelse af regeringens børneplan øremærkes til at skabe endnu højere kvalitet i dagtilbuddene	Kvaliteten af de aarhusianske dagtilbud er høj. Forligspartierne er enige om, at midler, der bliver afsat til børneplanen og minimumsnormeringer via finansloven eller anden statslig finansiering til Aarhus Kommune, tilføres dagtilbuddene med henblik på at skabe endnu højere kvalitet i dagtilbuddene.	I 2020 udgør Børn og Unges andel 32,4 mio. kr. Udmøntning til dagtilbuddene afventer vejledninger for blandt andet krav til regnskabsaflæggelse for brug af midlerne.						HP	BR/BA
16	3	Udbygning af faglokaler	Til sikring af den fortsatte udbygning af faglokaler på folkeskolerne i Aarhus. Udbygningen af klasselokaler sker via de allerede afsatte midler til skoleudbygning.	I lighed med udmøntning af tilsvarende midler fra B2018 udarbejdes forslag til disponering til kommende rådmandsmøde				11.000	11.000	HP	Plan

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
17	1	Børne- og arbejdsmiljø	Til at skabe og fastholde et godt miljø for både børn, lærere og pædagoger i skoler og dagtilbud. I forhold til indeklima skal disponeringen ske med afsæt i indeklimastrategierne for skoler og dagtilbud, så indeklimaet og toiletfaciliteterne forbedres på de skoler og dagtilbud, hvor udfordringerne er størst.	Midlerne er med indberetningen af B2020 fordelt på KB bevillinger til indeklima, arbejdsmiljø, skoletoiletter og tilgængelighed, og disponeres herefter af Plan. Dog sådan at disponeringen af midler til indeklima først disponeres i forbindelse med byrådets godkendelse af indeklimastrategier for skoler og dagtilbud				15.000	15.000	HP	Plan
18	1	Restfinansiering af skoletilbud i Gellerup		Midlerne indgår i rådighedsbeløbet til ny skole i Gellerup, og disponeres ved fremsendelse af anlægsindstilling til byrådet					88.600	HP/OKJ	Plan/BR/ Sekretariatet
19	1	De normale grænser for decentral opsparring vil blive sat ud af kraft i regnskabet for 2020 (overholdelse af serviceramme)	De normale grænser for decentral opsparring vil blive sat ud af kraft i regnskabet for 2020 (overholdelse af serviceramme).	Denne indsats er efterfølgende afblæst af BA, da Aarhus Kommune har fået øget servicerammen som følge af at andre kommuner ikke kunne anvende deres fulde serviceramme.						HP	BR
De dele af budgetforlig 2020 - 2023, der vedrører MBU, men hvor pengene ligger andre steder (1.000 kr.)											
20	3	Tandsundhedsplan	Tandsundhedsplanen gennemføres i samarbejde mellem MSB, MSO og MBU. De tre magistratsafdelinger skal i fællesskab undersøge muligheden for fremadrettet at samle budgettet til Omsorgstandplejen, Specialtandplejen samt Socialmedicinsk Tandklinik i Børn og Unge.	Hardy har været i forudgående dialog med økonomichefterne for de berørte mag.afdelinger. Der forventes fortsat en proces omkring evt. flytning af budgetansvar for de forskellige voksentandplejetilbud mellem MBU, MSO og MSB.		3.100	3.600	3.600	3.600	OKJ	MSO/MSB/ Tandplejen
21	3	Ny socialmedicinsk tandklinik		Anvendelse af midlerne afventer MSB's endelige beslutning om ny placering af klinikken og tidsplan i den forbindelse. Midlerne forventes ikke helt at kunne dække behovet.					2.000	OKJ	Tandplejen/ Plan

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
22	2	Børn, unge og klima: klimabevidsthed som en del af børnene hverdag i dagtilbud, skoler og fritidstilbud – kendskab til indsatser og handlemuligheder	Klimabevidsthed som en del af børnene hverdag via den åbne skole og klimapartnerskaber med erhvervslivet, organisationer og forskere samt via undervisningsmaterialer. De skal også introduceres til teknologiske løsninger og personlige handlemuligheder. Der kan evt. søges midler i klimafonden til formålet	Projekt Fremtidens grønne borgere koordinerer klimatiltag i Børn og Unge, og aktuelt er der fokus på pædagogisk understøttelse af affaldssortering i dagtilbud, skoler og FU. Mulighederne for at ansøge klimafonden om midler undersøges pt.						OKJ	PUF
23	2	Grøn transport – omstilling af bilflåden til klimavenlig/fossilfri drift i løbet af 6 år	Byrådet har 28. juni 1. behandlet indstillingen "Grøn transportplan, fase 1". Forligspartierne ønsker, at Aarhus Kommune går foran i omstillingen af 'egen transport'. Omstilling af bilflåden samt opfølgning på tidligere opfordring til medarbejdere om at tage cyklen på ture under 5 km.	Arbejde påbegyndt i ØSG-regi						HP	BR
24	3	Sikre skoleveje (og indsatser for at flere børn bevæger sig aktivt i skole)	Der er afsat 0,8 mio. kr. til at gennemføre pædagogiske indsatser og inddragelse af forældre for at få flere børn til at bevæge sig aktivt i skole.	Det bemærkes at økonomien er afsat på konto 2.35 og derfor administreres af Teknik og Miljø, herunder de 0,8 mio. kr. til pædagogiske indsatser, som afventer initiativ fra Teknik og Miljø. Dette vurderes ikke at forudsætte involvering af Plan.				4.000	4.000	HP	MTM/Plan/ Sundhed/PUF
25	2	Sundhedsfremme 0-100 år	Der investeres 3 mio. kr. årligt målrettet sundhedsfremme og forebyggelse med henblik på at fremme trivsel, forebygge sygdom samt reducere den sociale ulighed i sundhed. Der skal følges op på indsatsen, så vi får viden om, hvad der skaber værdi for borgerne. Indsatserne bør ses i sammenhæng med de investeringer, som er iværksat under "Fælles om nye løsninger" (tobak og alkohol mv.). Forligspartierne opfordrer til nogle meget synlige mål for at nedbringe uligheden og mindske den psykiske sårbarhed især blandt unge, og herunder at sætte fokus på digital dannelse og seksuel sundhed. Puljen udmøntes via indstilling fra Direktørgruppen.	MBU, Sundhed: Der er tildelt 0,2 mio. kr. årligt til Sundhed i MBU til indsat vedr. "Seksuel dannelse". Status er, at der kan forventes en rådmandsindstilling ultimo marts 2020 angående anvendelse af de tildelte midler. Fokus vil her være på ung-ynge undervisning, kompetenceudvikling for fagpersoner samt på udvikling og formidling af ny kommunal vejledning til seksualundervisning. Der genforhandles pt. en fælles samarbejdsaftale mellem Sex & Samfund og MBU/MSO.		3.000	3.000	3.000	3.000	OKJ	MSO/Sundhed

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
26	2	Styrkelse af socialområdet – tæt tværmagistratsligt samarbejde om handleplan på det specialiserede socialområde		<p>Der er indgået et forlig om Balanceplanen 2020 for MSB, hvor der både findes reduktioner på området og tilføres budget.</p> <p>MSB er ansvarlig for at udarbejde en handleplan for sikring af den fremtidige balance på det specialiserede socialområde. MBU inddrages i arbejdet. MBU er ikke bekendt med, at arbejdet er påbegyndt. Handleplanen skal forelægges byrådet i første halvår af 2020. Handleplanen skal sikres gennem mere tværmagistratsligt samarbejde for at finde nye veje og gode løsninger til gavn for borgerne.</p>						OKJ	MBU-chef
27	3	Fremme unges læselyst ved brug af digitale tilbud på bibliotekerne (e-reolen) og demokratisk medborgerskab	Med den nye politik for Borgerservice og Biblioteker – Stærke fællesskaber i trygge rammer – er der høje ambitioner for den forskel som bibliotekerne kan gøre i denne sammenhæng. Det gælder bl.a. gennem fremme af unges læselyst og læseevne mv. Bibliotekernes arbejde med at understøtte børn og unges læse-lyst- og evner skal styrkes, lige som der ønskes en styrket indsats inden for demokratisk medborgerskab.	Der er fortsat drøftelser omkring samarbejdsflader mellem MKB-MBU.		2.000	2.000	2.000	2.000	OKJ	MKB/PUF
28	3	Homestart	Home-Start er en frivillig indsats for småbørnefamilier, der er kommet i en vanskelig situation.	Der er endnu ikke iværksat aktiviteter som involverer PPR/MBU. Frivilligteamet i MBU, som er forankret i Kommunikation, har planlagt et møde med Homestart.		700	700	700	700	OKJ	PPR/MBU-chef
29	2	Headspace	Headspace er en frivillig organisation, der tilbyder børn og unge i alderen 12-25 år, som oplever små eller store problemer (ensomhed i skolen, angst, sorg mv.) anonym og gratis rådgivning hos frivillige ungerådgivere.	Gruppen der arbejder med vederlagsfri psykologhjælp har etableret kontakt og afholdt møde med den leder, der skal stå for headspace i Aarhus. Det er aftalt at vi løbende holder kontakt med henblik på at sikre kendskab til og evt. koordinering af de to tilbud.		800	800			OKJ	MSB / PPR

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
30	2	MSB og MBU skal fremrykke den planlagte evaluering af ABA-investeringsprojektet for børn med autisme til sommeren 2020, så det kan indgå i drøftelserne om budget 2021.	Fra hensigtserklæringen budgetforlig 2020	Evalueringen er i gang og forventes at holde tidsplanen, så den ligger klar i foråret 2020							MSB/PPR
31	1	BA skal i samarbejde med MKB og MBU foretage en vurdering af behovet for en fremtidig udbygning af idrætsfaciliteter inden udgangen af november 2019	Fra hensigtserklæringen budgetforlig 2020	BA og MKB har foretaget vurderingen. Opgaven er afsluttet. Så vidt vides uden direkte inddragelse af MBU. Resultaterne vil indgå i kapacitetsrapporten vedr. skole og idræt.							BA/MKB/Plan
Budgetforlig 2020 - 2023 (1.000 kr.) - Lov- og Cirkulæreprogram											
32	1	Beskæftigelses- og opholdskrav (L743)	Ændringen medfører, at flere personer vil være fastholdt i længere tid på integrationsydelse. Kompensationen gives for øgede udgifter til fripladstilskud. Tilføres budgettet til fripladstilskud.	Budgetter indarbejdet i budgettet til fripladser	0	0	0	714	714		
33	1	Europaparlamentsvalg 2019	Afviklingen af valget til Europaparlamentet søndag den 26. maj 2019 pålægger kommunerne en række meromkostninger til overarbejdsbetaling til skolebetjente, medhjælpere på afstemningsstederne, rådhusbetjente og ekstra betaling til administrativt personale i øvrigt. Dertil kommer ekstra udgifter til el, vand og varme.	Det fulde beløb udmøntes til MSB.	582					HP	BR
34	1	Obligatoriske læringstilbud (L1529)	Udmøntes til Børn og Unge via budgetmodellen. Pladser i læringstilbuddet normeres som fuldtidspladser.	Indgår i budgetmodellen for budget 2021.	1.212	3.348	4.212	4.212	4212	HP	MBU
35	1	Bedre fordeling i daginstitutioner (L1528)	Der må maksimalt optages 30 pct. børn fra udsatte boligområder. Placeres på reserven og udmøntning af midlerne afventer svar på dispensationsansøgningen.	Aarhus Kommune har modtaget dispensation for alle de ansøgte dagtilbudsafdelinger med undtagelse af de steder, som lå meget tæt på at opfylde 30 pct. grænsen. Det forudsættes at kunne håndteres med de vilkår, der er til rådighed i forhold til at kunne tildele pasningspladser.	0	594	372	372	372		MBU

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
36	2	Dårligt præsterende folkeskoler og obligatoriske sprogprøver mv. (L277 og L278)	Medfører meropgaver for skolerne ift. information til forældre og øget administration. Der bliver ligeledes meropgaver for socialrådgivere og midlerne fordeles mellem MSB og MBU. Fordelingsnøglen er ikke fastlagt.	SPROGPRØVER: Tovshøjskolen, Ellekærskolen og Sødalskolen har modtaget midler fra ministeriets puljeordning til sprogstimulering i børnehaveklassen og til afvikling af sprogprøver 0.-9. klasse. PUF er fortsat i dialog med skolerne omkring erfaringer med sprogprøverne, og primo marts forventes fremsendt en orientering om resultaterne fra de to første sprogprøveforsøg, herunder også planlægningen af sommerskole.	1.566	1.218	1.116	990	990	HP/OKJ	BR/PUF
37	2	Specialpædagogisk støtte (L1736)	Der gives adgang til specialpædagogisk bistand ved overgange - eksempelvis mulighed for at medtage bevilgede it-hjælpe midler ved overgang til en ungdomsuddannelse i op til tre måneder.	Pr. 1. august 2019 havde alle ordblinde elever mulighed for at bruge LST-værktøj i 3 måneder efter endt folkeskole eller ved skifte til privatskole. Der er dog stadigvæk behov for kommunikation til målgruppen ift. denne mulighed.	84	216	216	216	216	OKJ	PPR/ Digitalisering
38	1	Styrket praksisfaglighed mv. (L209)	Det bliver obligatorisk at udbyde et praktisk/musisk valgfag, som skal afsluttes med prøve. Midlerne foreslås udmøntet til skolerne.	Udmøntes til skolerne via budgettildelingsmodellen.	0	306	2.106	2.106	2106	HP	BR
39	1	Justering af folkeskoleloven (L564)	Midlerne udmøntes til SFO via beløb pr. barn til at dække den udvidede åbningstid, som følger af den kortere skoledag i indskolingen. Afventer byrådsbehandling af indstilling, hvor det også vedtages, om der skal opkræves forældrebetaling for udvidelsen.	Udmøntes til SFOerne via budgettildelingsmodellen.	4.740	11.706	11.706	11.706	11706	HP/OKJ	BR/PUF

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
40	2	Styrkede erhvervsuddannelser (L547)	Der bliver mulighed for at indgå overenskomst med erhvervsskoler om afvikling af valgfag på erhvervsskolerne. Kommunerne forpligtes til at udarbejde en plan til brug for vejledningen i 8. og 9. klasse for indsatser relateret til elevernes valg af ungdomsuddannelse. Der stilles også krav til uddannelsesparathedsvurdering af eleverne og kommunernes forligtes til at reagere på søgsmål til erhvervsuddannelser, hvis niveauet falder til under 10 pct.	Forsinket implementering og udmøntning, da erhvervsuddannelserne og Borgmesterens Afdeling har ønsket at se dette i en sammenhæng med strategi for en styrket søgning til erhvervsuddannelserne.	366	906	906	906	906	OKJ	PUF
Budgetforlig 2019 - 2022 (1.000 kr.)											
41	2	Anlæg som forudsætning for etablering af administrative fællesskaber forankret i forvaltningen	Anlægsbehov til samling af ledelse og administration i nye administrative fællesskaber	Det er afklaret at placeringen af medarbejdere i de administrative fællesskaber kun i begrænset omfang medfører anlægsudgifter, hovedsageligt til udbedring af fysiske arbejdsmiljøforhold, skønnet til 6 mio. kr. Herudover er 7,3 mio. kr. disponeret til afledte udgifter af skoletilbud til Gellerup, Toveshøj og Bispehaven til udbygning af Gammelgaardsskolen og genhusning af FU.		16.000				HP	Plan/Plads
42	2	Ejendomområdet: Fælles om nye løsninger		Besparselsen på 2,2 mio. kr. vedrører to elementer i Fælles om nye Løsninger (Strategisk ejendomsporteføljestyling (2,0 mio. kr.) og Øvrig ejendomsdrift (0,2 mio. kr.)). Plads/Plan er involveret i projektledelsen af Strategisk ejendomsporteføljestyling. Herudover er Børn og Unge også involveret i Fælles om nye Løsninger projektet Ny Organisering af Ejendomsservice. Besparelseeffekten heraf forventes indregnet i finansieringsbidraget til B2021.			-200	-2.200	-2.200	HP	Plan/Plads
43	2	Ord- og talblindeindsats	Ord- og talblindeindsats: Der skal sikres lige deltagelsesmuligheder for alle ord- og talblinde elever i Aarhus Kommune. På den baggrund ønsker forligspartierne, at rådmanden for Børn og Unge udarbejder en samlet plan for styrkelse af indsatsen for ord- og talblinde.	Implementeringen af indsatsen for skoler og dagtilbud er sat til at starte med skoleåret 20/21, hvilket stadigvæk er forventningen.		4.500	4.500	2.000	2.000	OKJ	PPR

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
44	1	Dagtilbud: Bedre fordeling af børn	Der fremsættes lovforslag i oktober 2018 om bedre fordeling af børn i dagtilbud samt læringstilbud for 1-2-årige. Lovforslaget betyder, at en dagtilbudsafdeling højst må have indskrevet 30 procent børn fra udsatte bolig-områder. En konsekvens af 30 procent reglen vil være behov for erstatningsbyggeri for op til 96 mio. kr. Herudover er der behov for at bygge yderligere 5 grupper til læringstilbud til 17 mio. kr. samt 7,3 mio. kr. årligt i drift til de nye læringstilbud. Børn og Unge skal afsøge mulighederne for dispensation fra reglen om højst 30% med henblik på at undgå erstatningsbyggeri. Kan Aarhus Kommune ikke få dispensation, skal Børn og Unge fremsende en indstilling til byrådet med forslag til en plan for, hvordan pasningsgarantien fortsat kan sikres. Merudgifter til etablering af erstatningspladser afholdes af anlægsreserven til sikring af pasningsgarantien.	Aarhus Kommune har modtaget dispensation for alle de ansøgte dagtilbudsafdelinger med undtagelse af en, som lå meget tæt på at opfylde 30 pct. grænsen. Det forudsættes at kunne håndteres med de vilkår der er til rådighed i forhold til at kunne tildele pasningspladser.						HP	Plan/Plads
45	1		Jf. punkt overfor. Børn og Unge skal fremsende en indstilling om udmøntning af læringstilbuddet	I januar 2020 er der afviklet kompetenceudvikling for udvalgte pædagoger og pædagogiske leder i de fire obligatoriske læringstilbud. Pt. er der indskrevet fire børn. Der er planlagt forældrevejledningsforløb i maj måned, og fælles forældremøde i efteråret.						OKJ	PUF
46	2	Udvidelse af skolekapaciteten	Aarhus vokser. Børn og Unge skal i samarbejde med Borgmesterens Afdeling og Teknik og Miljø at igangsætte et arbejde med at udrede de planlægningsmæssige og økonomiske forhold for udvidelse af skolekapaciteten og bedre udnyttelse af eksisterende kapacitet via byudvikling. Kultur og Borgerservice inddrages i arbejdet.	Indgår i anlægsdrøftelserne i budget 2020-2021						HP	Plan/Plads
47	1	Eventuel ændring af budgettildelingsmodeller på skoleområdet	Med baggrund i analysen af folkeskolernes økonomi udarbejder Børn og Unge nye budgettildelingsmodeller	Budgettildelingsmodellen er færdig og tages i brug fra skoleåret 20/21						HP	BR/PPR/PUF

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
48	2	Tværgående effektiviseringskatalog: Fælles om nye løsninger. Udvalgte (tværgående effektiviseringsprojekter 2018)	Med katalogets sammensætning pr. 16. august 2018 estimeres der en samlet effektiviseringsgevinst i perioden 2019-2022 på 33,3 mio. kr. Den estimerede effektiviseringsgevinst er 16,7 mio. kr. i 2022.	Der arbejdes på tværs af magistratsafdelingerne på at implementere flere af de foreslåede løsninger. Der arbejdes også på en tværmagistratlig opdatering af "Fælles om nye løsninger" til budget 2021.						MØC	Fordeles på kontorer ud fra temaer
Budgetforlig 2019 - 2022 (1.000 kr.) - Lov- og Cirkulæreprogram											
49	1	Styrket kvalitet i dagtilbuddene	Lovændringen indeholder flere initiativer som skal øge fleksibiliteten og det frie valg for familierne, herunder ret til deltidsplads i forbindelse med forældrenes barsel og ret til kombinationstilbud for enlige og familier med skæve arbejdstider mm. Initiativerne medfører meropgaver for flere kontorer og det foreslås, at kompensationen fordeles mellem kontorerne med afsæt i opdelingen på initiativer i supplementsskrivelsen. Det handler om: - sammenhæng i kommunernes indsats for de 0-6 årige - Krav om læringsfokus i SFO og fritidshjem - Bedre kvalitet i private pasningsordninger - Ret til deltidsplads for forældre på barsels- og forældreorlov - Styrket mulighed for forældre til at ønske og få konkrete dagtilbud - Kombinationstilbud til familier med skæve arbejdstider	Midler er udmøntet		2.260	2.100	2.071	2.071	OKJ/HP	BR/PPR/ Plads/ Sund/PUF
Budgetforlig 2018 - 2021 (1.000 kr.)											
50	1	Læseinitiativer	Børn og Unge og Kultur og Borgerservice skal udarbejde en strategi til at fremme læseevne og -lyst. de afsatte midler skal bruges til forskellige aktiviteter, herunder forældrevejledninger, kulturelle aktiviteter samt andre forløb, hvor sprog og læsning er i fokus i de to magistratsafdelinger.	Understøttelsen af READ-indsatsen gennem bl.a. netværk for både læse-, lærings- og sprogvejledere. Der er udarbejdet supplerende materialer, som kan anvendes af dagtilbud og skoler. En del af understøttelsen sker bl.a. via løbende ajourføring af READ-taskerne og de øvrige materialer. READ er nu udbygget til forældre til børn 0-3 år, hvilket skaber en rød tråd i 0-18 års perspektivet. I forhold til Børn tidlige sprog planlægges og udbydes fortsat forløb og opfølgingsforløb til dagtilbuddene.	1.750	1.750	1.750	1.750	1.750	OKJ	PUF

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
51	1	Mulighed for offentlig transport for børn i dagtilbud, skoler og FU	Udskiftning af rejsekortterminaler, så gruppe check-in muliggøres	Dette er etableret - og de driftsmidler, der fulgte med, er uddelt til skoler og dagtilbud.	2.000					OKJ	BR
52	1	Ny skole i Nye-området	Arbejdet med at opføre skolen igangsættes nu, så den kan være færdig til 2022. I et nyt boligområde er der ligeledes behov for idrætsfaciliteter. Forligspartierne anmoder derfor om, at der indgår en vurdering af muligheden for, at skolen i Nyes idrætsfaciliteter bliver fuldt udbyggede halfaciliteter og boldbaner. Børn og unge skal sammen med Borgmesterens Afdeling og andre berørte afdelinger fremsende en indstilling, der igangsætter arbejdet, herunder giver det bevillingsmæssige grundlag for igangsættelsen. Forligspartierne er endvidere enige om, at Børn og Unge til Afdelingernes Budget næste år fremsender en vurdering af driftsudgifter til skole-, fritids- og idrætsfaciliteter, der ligger udover, hvad der dækkes af budgetmodeller.	Midlerne er budgetlagt på de relevante budgetposter i økonomisystemet.						HP	Plan/BR Når byggeriet er igangsat overgår sagen til Plan
53	2	Pædagogisk ledet legeplads	Der etableres en ny pædagogisk ledet legeplads	FU forventes at udpege forslag til placering.			3.000	3.000			Plan/FU
54	2	Pædagogisk ledet legeplads	Drift af den nye pædagogisk ledet legeplads	Dette indgår i den igangværende FU-analyse	800	800	800	800	800	HP	Plan/BR/ FU

Nr.	Status	Hovedteksten Budgetforlig	Bemærkninger forligstekst	Status Februar 2020 Bemærkninger	2019	2020	2021	2022	2023	Ansvarlig chef	Ansvarlig afdeling
55	1	Strategi for jordkøb	Byudviklingen og befolkningstilvæksten viser sig også ved at børnefamilier bliver boende længere i de centrale dele af byen. På den baggrund skal der udarbejdes en strategi for jordkøb til udbygning af kommunale servicetilbud. Derudover skal der løbende peges på konkrete arealer i de områder, hvor der aktuelt mangler byggegrunde til dagtilbud.	Byrådet har godkendt indstilling om Byens Udvikling, herunder opkøbsstrategi og Byudviklingskonto i forbindelse med ejendomssalg m.v.						HP	Plan
56	1	Bedre overgange fra ung til voksen på handicapområdet (1/2)	Der nedsættes et udvalg, som skal analysere og komme med forslag til, hvordan overgangene kan styrkes. Ser ud til alene at vedrøre voksenhandicapområdet. Skal det undersøges, om Børn og Unge har aktier i arbejdet og om der evt. er sammenhæng til det igangsatte arbejde i budgetforlig 2017 med fokus på smidige overgange på handicapområdet?	MSB har foretaget indledende analyser på baggrund af MBU-data vedr. elever i specialskoler og specialklasser. MSB har på den baggrund konkluderet, at deling af data mellem MBU og MSB vedr. børn og unge i specialskoler og specialklasser ikke bidrager med tilstrækkelig ny viden til, at en prognosemodel for disse borgere vil have den fornødne værdi at arbejde videre med. MSB har derfor besluttet ikke pt. at gå videre med mere analyse på området.						MSB MBU er samarbejds spartner	PPR/DIG
Budgetforlig 2017 - 2020 (1.000 kr.)											
57	2	Effektiv drift - fælles, tværgående udbud af rengøring	Afventer tidsplan fra Indkøb & Udbud i BA.	Der arbejdes fortsat på et tværgående udbud af rengøring. Aktuelt arbejdes der med en fælles model for tilsyn og kontraktstyring. Idet udmøntningen er opdelt i faser, har Børn og Unge genudbudt de udløbne kontrakter for de af Børn og Unges bygninger, som indgår i det tværgående udbuds anden fase						HP	ØA/BR/ Plan



Opfølgning - Rammeforsøg om udskolingslinje eud8/9

19. marts 2020
Side 1 af 7

1. Baggrund

Forsøget er en opfølgning på aftalen "Fra folkeskole til faglært", og skal afprøve, om en organisering, der mere målrettet sigter mod at forankre eleverne i en erhvervsuddannelse, får flere elever til at gennemføre folkeskolen og søge optagelse på eud efter 9. kl. Rådmanden besluttede, at der ikke søges i 1. runde samt at det vurderes, om der søges i 2. runde med det formål at skabe større trivsel for en gruppe elever i udskolingen.

Ministeriet har den 18. februar 2020 udmeldt 2. ansøgningsrunde med ansøgningsfrist den 3. april 2020 og afvikling af forsøget i 2020/21 til 2022/23. PUF har afdækket de nærmere konsekvenser af forsøgets rammer samt erfaringer med tilgrænsende tilbud. På denne baggrund beskrives muligheder og udfordringer, der opstilles mulige scenarier og en mulig videre opfølgning.

Det indstilles, at

- At der grundet usikkerhed om vilkårene for deltagelse ikke ansøges om deltagelse i rammeforsøget
- At der tages kontakt til skoler med erfaringer ift. elevgruppe og skoleform/samarbejde, dvs. Netværksskolen og Fokusskolen om afklaring og videre udvikling med udgangspunkt i et omfang svarende til en klasse i en afprøvningsperiode på 2 år med start fra kommende skoleår
- At afsætte en ramme på 300.000 kr. (fra uforbrugte DUT-midler i 2019 til styrket samarbejde med eud) til finansiering af undervisning på eud

2. Eud8/9-forsøgets rammer

Organisering

- Eud8/9 etableres på én eller flere af kommunens folkeskoler, som bliver elevens nye distriktsskole.
- Der undervises i dansk, matematik, engelsk og fysik/kemi
- Der indgås aftale, jf. FSL § 22, stk. 8 og 9, om valgfagsundervisning i praksisorienterede valgfag på eud, svarende til to dage om ugen. Krav om understøttende undervisning fraviges, så valgfag på eud kan erstatte al UUV, hvis det lokalt findes hensigtsmæssigt.

Målgruppe

- Unge i risiko for ikke at påbegynde eller gennemføre ungdomsuddannelse, der af ministeriet beskrives som 'fx praktisk orienterede elever, elever som mangler motivation i undervisningen').
- Tilbydes alle elever i målgruppen. Tilbuddet er frivilligt og eleven kan til enhver tid vende tilbage til almindelig undervisning med mulig supplerende undervisning / faglig støtte. Ministeriet har telefonisk oplyst, at der ikke er taget stilling til

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Læring og Dannelse

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 23 38 01 57

Direkte e-mail:
msta@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Marina Stannov
Daniel Wilson
Henrik Johansen



om dette indebærer, at eleven har ret til at vende tilbage til den tidligere distriktsskole eller skal fortsætte på den nye distriktsskole.

- Forældre og elev skal acceptere en reduceret fagrække og informeres om, at eleven ikke får direkte adgang til ungdomsuddannelse, men kan opfylde adgangskrav til eud ved en samtale evt. suppleret med en centralt stillet prøve.

19. marts 2020
Side 2 af 7

Økonomi og evaluering.

- Kommunen forventes som udgangspunkt at afholde alle udgifter til deltagelse i rammeforsøget. Hvis kommunen godkendes til deltagelse i rammeforsøget, kan der - efter godkendelse af ansøgning om deltagelse – ansøges om tilskud til dækning af udgifter til undervisning på eud, maksimalt 40 kr. pr. aftalt elevtime. Tilskuddet tildeles for et skoleår ad gangen.
- Der er afsat 4 mio. kr. årligt i 2019-2022 til alle forsøgskommuner. Overstiger det samlede ansøgte beløb den udmeldte økonomiske ramme i det enkelte år, fordeles puljen forholdsmæssigt med afsæt i antal elevtimer på eud.
- Kommunen forpligtes til at deltage i en fælles evaluering v/ ekstern evaluator.

3. Erfaringer

Der er gjort erfaringer med mere praktisk orienteret undervisning på en række tilgrænsende områder:

Erfaringer fra eud-udskolingslinje med fuld afgangsprøve:

- Frikommuneforsøg i bl.a. Gladsaxe – efterfølgende nedlagt pga. manglende efterspørgsel
- Viborg - eud/eux-udskolingslinje, hvor undervisning hen over året veksler mellem skole og erhvervsuddannelser, se også nedenfor

Erfaringer med tilgrænsende tilbud i Aarhus:

- *Fokusskolen* er en skole under folkeskoleloven. Skolen tilbyder særligt tilrettelagt undervisning for udsatte og frafaldstruede elever på 8. og 9. klassetrin med undervisning i dansk, matematik og engelsk samt 'kickstarter' (læsebånd, nyheder, samfundsfag m.m.) og aktivitetstimer (fysiske aktiviteter, boldspil, dykning, motorlære, gastronomi, krea m.m.). Sideløbende med undervisningen er eleverne i arbejdspraktik i erhvervslivet.
- *Netværksskolen* er en skole under ungdomsskoleloven. Skolen er et bydækkende tilbud med værkstedsbaseret undervisning i en reduceret fagrække og eksamen i dansk, matematik og håndværk og design. Målgruppen er unge, som er 'faldet igennem' og som profiterer af et nyt fællesskab med mindre enheder, hvor de kan lære på eget niveau og bygge bro til uddannelse. Der er et stærkt samarbejde med eud om forløb (med deltagelse fra egen lærer) samt fokus på at skabe stærke relationer til barn og forældre.



19. marts 2020
Side 3 af 7

- *Klubskolen:* Et afklarende læringstilbud under ungdomsskolelovgivningen fra 7. klasse til 18 år for sårbare og udsatte unge. Skolen tilrettelægger individuelt tilpassede forløb med praksisnær undervisning i dansk, matematik, engelsk og livsparathed. Undervisningen i klubskolen kan fx kombineres med undervisning på egen skole eller arbejdspraktik. Eleven visiteres via egen skole, UU, socialforvaltning mv. og egen skolen afholder udgiften til forløbet.
- Tilbud til enkeltelever. Rammeforsøget tager afsæt i muligheden for at lave undervisning, der kombinerer et teoretisk og praktisk indhold på og udenfor skolen. Folkeskolerne i Aarhus har erfaringer med denne tilgang via særligt tilrettelagte individuelle forløb på 8.-9. klassetrin efter § 9,4 og § 33,4-7. Der er ligeledes erfaringer fra en række folkeskoler, der systematisk arbejder med et praktisk fokus. Et eksempel er Risskov skole, der har opbygget en systematisk tilgang til erhvervspraktik for elever i specialklasser.

Erfaringer fra eud8/9

Følgende kommuner blev godkendt i første runde i 2019:

- Billund Kommune - har efterfølgende trukket sig
- Faxe Kommune - har efterfølgende trukket sig
- Tønder Kommune - planlægger at åbne et tilbud 2020-21
- Viborg Kommune - planlægger at åbne et tilbud 2020-21, der bygger videre på erfaringerne fra en eud/eux udskolingslinje
- København Kommune
Kommunen trak sig fra 1. runde, da de fandt fristen for kort til at organisere tilbuddet. Man har arbejdet henimod at søge igen. Primo marts blev det besluttet at stoppe arbejdet. Baggrunden var, at efter formidling af tilbuddet på folkeskolerne havde kun 12 elever meldt sig til linjen. Københavns Kommune vurderer, at den begrænsede søgning skyldes, at forældre/elever er tilbageholdende med at give afkald på deres retskrav på at komme på en ungdomsuddannelse og at de oplever, at det er meget tidligt at tage et valg om uddannelsesretning.

Tænkningen var at oprette en klasse med 20-23 elever

- For elever, der kan komme videre til eud (fx elever med interesse for det håndværksmæssige, elever i risiko for IUP, praktiske orienterede elever, som ikke profiterer i en boglig skole)
- Med undervisning på eud som samlet klasse med ½ år på hver eud
- Med økonomi fra budgetmodellen (ressource pr elev), en mindre ressource til styrket udskoling samt ministeriets puljemidler
- Med tilsyn og samarbejde omkring elever via de faste folkeskolelærere



4. Forhold til afklaring

4.1. Målgruppe

Ministeriet afgrænser målgruppen som 'unge med særligt behov, der er i risiko for ikke at påbegynde eller gennemføre en ungdomsuddannelse, fx praktisk orienterede elever, som mangler motivation i undervisningen, jf. FSL 9, stk. 4.'

Der er således ikke en klart defineret målgruppe. Reelt vil der være tale om et bydækkende tilbud for elever, der ikke magter en fuld fagrække, men som – trivselsmæssigt og fagligt - forudsættes at kunne profitere af skolegang dels på en ny folkeskole og dels på en eller flere erhvervsuddannelser med anderledes pædagogiske rammer.

Jf. nedenfor (afsnit 5) kan denne målgruppe afgrænses enten som elever med behov, der kan løftes indenfor de pædagogiske og økonomiske rammer i den almindelige undervisning eller som elever med mere vidtgående behov, der kan løftes indenfor de pædagogiske og økonomiske rammer i mellemformer / specialundervisning.

4.2. Organisering

- Værtsskole. Det er en forudsætning, at undervisningen i den reducerede fagrække sker på en folkeskole. Det vil sige et bydækkende tilbud med undervisning dels i en klasse på værtsskolen i fagene og dels på en eller flere erhvervsuddannelser i valgfagene. Afklaring om værtsskole ift. rammeforsøget afventer chefgruppens stillingtagen.
- Afgivende skoler. Eleven får med eud8/9 forsøget ret til at vende tilbage til den almindelige undervisning. Ministeriet har som nævnt oplyst, at der ikke er taget stilling til hvad dette konkret indebærer.
(Elever i modtageklasser og DSA-elever, der fordeles på modtagerskoler, har en lovbestemt mulighed for at vende tilbage til distriktsskolen. Hvis eleven vender tilbage i løbet af skoleåret, kan skolen fravige reglerne om klassesdannelse, dvs. have op til 30 elever i klassen i det aktuelle skoleår. Vender eleven tilbage ved starten af et nyt skoleår skal reglerne om klassesdannelse følges.)
- Eud: Ministeriet foreslår, at undervisningen på eud i valgfag organiseres med to dage om ugen. Afklaring af erhvervsskolernes interesse og kapacitet ift. rammeforsøget afventer chefgruppens stillingtagen.

4.3. Økonomi

- Værtsskole: Kommunen forventes som udgangspunkt at afholde alle udgifter til deltagelse i rammeforsøget. Det betyder, at værtsskolens økonomi i udgangspunktet skal tilvejebringes via budgetmodellen på skoleområdet.

19. marts 2020
Side 4 af 7



- Afgivende skoler:

På almenområdet tildeles distriktsskolen midler pr. klasse med udgangspunkt i elevtallet 5. september. Hvis en elev starter i eud8/9 ved skoleårets start tæller eleven ikke på tidligere distriktsskole, når der fordeles midler til skolerne. Hvis en elev, der overgår til eud8/9 er afgørende for, om der oprettes en ekstra klasse eller ej har dette direkte økonomisk konsekvens for skolen.

19. marts 2020
Side 5 af 7

Hvis skolen skal betale for elevens undervisning på værtsskolen (som på specialområdet, hvor skolen får midler, der kan anvendes på skolen eller på et specialtilbud - og som den nye budgetmodel lægger op til skal gælde for alle tilbud) giver dette i udgangspunktet skolen en udgift.

Hvis en elev stopper i eud8/9 tilbuddet kan dette også have økonomiske konsekvenser. Ministeriet har som nævnt oplyst, at der ikke er taget stilling til hvad det konkret indebærer, at eleven får ret til at vende tilbage til den almindelige undervisning.

Eud: Kommunen får via puljen mulighed for at søge tilskud til dækning af udgifter til undervisning på eud, maksimalt 40 kr. pr. aftalt elevtime. Hvis det samlede, ansøgte beløb overstiger den udmeldte økonomiske ramme i det enkelte år, fordeles puljen forholdsmæssigt med afsæt i antal elevtimer på eud. Det maksimale beløb på 40 kr. pr. aftalt elevtime ligger på ca. samme niveau som den vejledende takst fra ministeriet for forløb på eud i forbindelse med almen undervisning.

5. Scenarier

Nedenfor beskrives en række scenarier ift. placering, kapacitet og målgruppe.

- **Eud8/9 rammeforsøg på en folkeskole.**

Hvis målgruppen afgrænses til elever med behov, der kan løftes indenfor rammer og ressourcer i almenundervisningen er det som udgangspunkt muligt at beskrive et tilbud indenfor ansøgningsfristen. Et tilbud skal snarest drøftes med relevante skoler / eud af hensyn til

- Skolens planlægning af kommende skoleår, inkl. et nyt tilbud
- Information til den potentielle målgruppe om tilbuddet
- Aftaler med eud om interesse og organisering ift. kapacitet (lokaler, lærerkræfter, valg og udformning af valgfag mv.)

Der er ligeledes behov for hurtig afklaring af den konkrete økonomi, herunder hvilke udgiftstyper, der skal håndteres dels indenfor den almene ressource pr. klasse (undervisning, udgifter til transport, arbejdstøj mv.) og dels via tilskuddet til undervisning på eud (søges efterfølgende, hvis ministeriet godkender ansøgningen).



- **Eud8/9 rammeforsøg på Netværksskolen**

Hvis målgruppen afgrænses til elever med behov, der ikke kan løftes indenfor de pædagogiske og økonomiske rammer i almenundervisningen, kan Netværksskolen være en relevant værtsskole, da skolen har erfaringer med målgruppen og samarbejder med eud. Det er imidlertid ikke muligt at pege på Netværksskolen indenfor tidsfristen. Ifølge Ministeriet skal eud8/9 etableres på en af kommunens folkeskoler, og ministeriet har telefonisk oplyst, at der ikke kan dispenseres ift. dette krav. Det skal også nævnes, at skolernes egenbetaling efter den nye tildelingsmodel kan vanskeliggøre rekruttering til tilbuddet.

19. marts 2020
Side 6 af 7

- **Udviklingsarbejde ift. eksisterende tilbud, der har erfaringer med at skabe læringsmiljøer for tilsvarende målgruppe(r)**

Afdækningen har vist, at der er en række uafklarede forhold omkring rammeforsøget. Samtidig er der som beskrevet en række erfaringer med skoletilbud, som bidrager til at løse udfordringen ift. målgruppens behov.

Et alternativ til at ansøge om deltagelse i rammeforsøget kunne derfor være et udviklingsarbejde ift. at forstærke et eller flere eksisterende tilbud, der har erfaringer med at skabe læringsmiljøer for elever, som er udsatte, men som kunne være stærke nok til at profitere af et eud8/9-lignende tilbud med tydelige rammer, fokuseret og varieret faglig undervisning, et fællesskab som den enkelte elev kan spejle sig i samt styrket praksisfaglighed og tæt samarbejde med eud. Udviklingsarbejdet kan evt. igangsættes med supplerende finansiering fra overskydende DUT-midler til styrket eud-samarbejde (pt 300.000 kr. i 2019).

Opsummering

Undersøgelser og trivselsmålinger viser, at en række elever ikke trives med den nuværende tilrettelæggelse af udskolingen. Det skal adresseres ved at skabe almenne læringsmiljøer, hvor skolehverdagen i højere grad giver alle børn og unge adgang til læring og deltagelse. Samtidig er der behov for at arbejde med veje, der på kort sigt kan skabe større trivsel for nogle elever i udskolingen.

Formålet med eud8/9- forsøget er at afprøve en mulig vej.

Der er imidlertid en række begrænsninger forbundet med rammeforsøget (fx at tilbuddet skal ligge under folkeskolelovgivningen) og en række pædagogiske og økonomiske usikkerheder (fx at det ikke klart hvad tilbagevenden til almindelig undervisning betyder og en potentielt sårbar finansieringsmodel, da ressourcen knyttes op på en specifik gruppe elever). Endvidere tyder erfaringer fra andre kommuner på, at den påtænkte målgruppe ikke ønsker at følge en vej, hvor de skal give afkald på deres retskrav på ungdomsuddannelse.



Ud fra en samlet pædagogisk afvejning kunne det derfor overvejes, om formålet om styrket trivsel via mere varierede og praktisk orienterede læringsmiljøer bedre kan opfyldes ved at forstærke eksisterende tilbud, der har erfaringer med at skabe lignende læringsmiljøer.

19. marts 2020
Side 7 af 7

Hvis dette vælges, kunne en mulig opfølgning være

- At sigte på en værtsskole med en klasse / hold i en afprøvningsperiode på 2 år
- At igangsætte afprøvning fra kommende skoleår
- At tage kontakt til skoler med erfaringer ift. elevgruppe og skoleform/samarbejde, dvs. Netværksskolen og Fokusskolen, om afklaring og videre udvikling
- At afsætte en ramme på 300.000 (fra uforbrugte DUT-midler i 2019 til styrket samarbejde med eud) til finansiering af undervisning på eud



Beslutningsmemo

19. marts 2020
Side 1 af 3

Emne **Håndtering af de nationale test i skoleåret 2019/20**
Til Rådmandsmøde den 24. marts 2020

BØRN OG UNGE
Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen har sat forslaget på dagsorden med henblik på, at rådmanden træffer beslutning om, hvordan folkeskolerne i Aarhus skal forholde sig til de nationale test i 2019/20.

VIVEs evaluering af de nationale test viser generelt, at der er en række uhen-sigtsmæssigheder omkring testenes udformning, indhold og anvendelse. Et flertal i rådgivningsgruppen for evaluering af de nationale test har derfor anbefalet, at testene i deres nuværende form bør gives en timeout.

Folkeskoleforligskredsen har således den 21. februar 2020 indgået aftale om at påbegynde arbejdet med at udvikle et nyt nationalt evaluerings- og bedø-m-sessystem. Skoleåret 2019/20 vil være et overgangsår, hvor kommuner-ne/skolerne får mulighed for ikke at gennemføre de nationale test.

Der er således den 27. februar fremsat lovforslag om ændring af folkeskole-loven, som forventes at træde i kraft den 14. april 2020. Lovforslaget blev 1. behandlet i Folketinget den 10. marts. Ifølge ministeriet arbejdes der (den 19. marts) stadig efter, at lovforslaget bliver behandlet i Folketinget.

Den 3. marts igangsatte rådmanden en høring om forslaget om at sætte de nationale test i bero i Aarhus. Høringen blev aflyst den 13. marts pga. situa-tionen omkring COVID-19. Forinden aflysningen kom der to hørings-svar, fra Viby Skole og Virupskolen, som begge bakkede op om forslaget.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles:

- At rådmanden træffer beslutning om, at folkeskolerne i Aarhus ikke afholder obligatoriske og frivillige nationale test i 2019/20, medmindre de er pålagt dette efter national lovgivning. Beslutningen træffes under forudsætning af, at lovforslaget bliver vedtaget.
- At den foreslåede tids- og procesplan for kommunikation godkendes.

Pædagogik, Undervisning og Fritid
Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 23 38 01 33

Direkte e-mail:
jemol@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Jens Møller Hald



3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

Konsekvenser af beslutningen

Såfremt rådmanden træffer beslutning herom, skal folkeskolerne i Aarhus ikke afholde obligatoriske og frivillige nationale test i 2019/20, undtagen skoler der er pålagt testene ved lov. Alle skoler, der vil være omfattet af rådmandens beslutning om ikke at gennemføre nationale test, kan vente med at booke test, indtil lovforslaget forventeligt træder i kraft den 14. april.

Testperioden er fra den 1. marts til og med 30. april. Testene kan løbende bookes i testsystemet løbende frem til afslutningen af testperioden. Skolerne skal sikre sig, at deres elever ikke er tilmeldt test i testsystemet på en dato før ikrafttrædelsen, så det efter ikrafttrædelsen vil være muligt at afmelde testen igen.

Ministeriet anbefaler under alle omstændigheder, at skolerne venter med at gennemføre de nationale test, indtil den midlertidige lukning af skolerne er slut, så eleverne kan aflægge testene på skolen enten i indeværende testperiode eller i fraværsperioden (18. maj – 4. juni 2020).

Beslutningen om at sætte de nationale test i bero ændrer ikke på, at der fortsat som led i undervisningen løbende skal foretages evaluering af elevernes udbytte heraf, herunder af elevens tilegnelse af kundskaber og færdigheder i fag og emner set i forhold til kompetencemål og opmærksomhedspunkter (jf. § 13). Ligeledes skal eleverne og forældrene regelmæssigt underrettes om lærernes og eventuelt skolens leders syn på elevernes udbytte af skolegangen.

Der vil være nogle afledte effekter af beslutningen. En række tilsyns- og kvalitetssikringsopgaver mv. baserer sig på resultaterne af de nationale test. Det gør sig fx gældende for børne- og undervisningsministerens nationale kvalitetstilsyn og lokalt for kvalitetsrapporterne, hvor nationale test ellers er obligatorisk indhold. Ifølge bemærkninger til lovforslaget vil disse opgaver således skulle gennemføres med de nødvendige tilpasninger.

Jf. lovforslaget skal 20 pct. af skolerne med de svageste resultater samt skoler, der bliver en del af et repræsentativt udsnit, fortsat gennemføre nationale test. På disse skoler vil de nationale test skulle afvikles som hidtil, men dog med den ændring, at forældrene kun bliver orienteret om testresultaterne, hvis de anmoder om det. PUF har flere gange rykket ministeriet i forhold til at få navne på de Aarhus-skoler, der udtrækkes til fortsat at gennemføre nationale test. Ministeriet har ikke sendt noget ud endnu og arbejder stadig på sagen. Der kommer info 'snarest' til både skoler og forvaltninger.

Beslutningskompetence

Det påpeges i lovforslaget om de nationale test, at kommunalbestyrelsen fastlægger mål og rammer for skolernes virksomhed, og at skolelederen refererer

19. marts 2020

Side 2 af 3



til kommunalbestyrelsen. Der er således intet til hinder for, at kommunalbestyrelsen træffer beslutning om, at skolerne i kommunen ikke afholder obligatoriske test, medmindre de bliver det pålagt.

19. marts 2020
Side 3 af 3

'Kommunalbestyrelsen' efter folkeskoleloven vil i Aarhus Kommune i praksis i den konkrete sammenhæng betyde rådmanden. Dette følger bl.a. af reglerne om delegation og decentraliseringsordning, jf. styrelsesvedtægten. Der findes et delegationsforbud for visse sager, der kræver, at beslutningen træffes "på et møde", hvilket i Aarhus Kommune vil sige et byrådsmøde. Spørgsmål om de nationale test eller lignende er ikke nævnt i delegationsforbuddet.

Det er således vurderingen fra Børn og Unges jurister – i dialog med ministeriet – at rådmanden kan træffe beslutning om brugen af nationale test i overensstemmelse med lovforslaget, hvis lovforslaget vedtages.

4. Videre proces og kommunikation

Nedenstående tids- og procesplan foreslås.

Den 24. marts	Rådmandsmøde – beslutning om håndtering af nationale test i Aarhus i 2019/20
Uge 13	<p>Det kommunikeres til skolerne:</p> <ul style="list-style-type: none"> - At rådmanden har besluttet, at skolerne i Aarhus ikke afholder obligatoriske og frivillige nationale test i 2019/20, medmindre de er pålagt dette efter national lovgivning – under forudsætning af at lovforslaget vedtages. - At skoler, der er pålagt at gennemføre nationale test, venter med at gennemføre testene, indtil den midlertidige lukning af skolerne er slut, således at eleverne kan aflægge testene på skolen enten i indeværende testperiode eller i fraværsperioden.
Den 14. april	Lovforslaget forventes at træde i kraft.



Emne **FU-Analyse og arbejdsplaner på FU-området**
 Til Rådmandsmødet den 24.03
 Ansvarlig: Ole Kiil Jakobsen

2. marts 2020
 Side 1 af 4

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Indstillingen fremsendes til rådmandsmødet med henblik på at give rådmanden et overblik over indholdet i arbejdsplanerne på FU-området, samt organisering og overordnet tidsplan for arbejdet.

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Det indstilles, at:

- At rådmanden godkender den overordnede ramme for indholdet af FU-analysen og de arbejdsplaner der er igangsat med FU-analysen – som fremgår af beslutningsmemoet.
- At rådmanden godkender status og rammenotatet for arbejdet med FU-vision og opdatering af FU-planen (bilag 3).
- At rådmanden tiltræder bilag 2. med forslag til tids- og procesplan for FU-analysen – med det forbehold, at det kan blive nødvendigt at justere tidsplanen den aktuelle situation med Corona.
- At rådmanden tiltræder statusnotat om arbejdsplanerne vedrørende økonomisk analyse af FU-området (bilag 4).
- At rådmanden tiltræder organiseringen af arbejdet med FU-analysen (se også bilag 1).

Arbejdsplanerne

Alle tre forvaltningsafdelinger i MBU, har arbejdsplaner i den samlede FU-analyse. Arbejdsplanerne er kort beskrevet nedenfor.

Arbejdsplaner under Pædagogik og forebyggelse

Det vedlagte **bilag 3** (status- og rammenotat for arbejdet med FU-visionen) giver en uddybet beskrivelse af retning og rammer for arbejdet med en ny FU-vision og opdatering af FU-planen.

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
 Aarhus Kommune

Læring og Dannelse

Grøndalsvej 2
 8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
 Direkte telefon: 40 12 44 59

Direkte e-mail:
 jcal@aarhus.dk

Sag: 19/074920-24
 Sagsbehandler:
 Anders Hovmark
 Stine Fiedler Røge
 Jesper Callesen



2. marts 2020
Side 2 af 4

Hovedformålet med at formulere en fælles FU-vision og opdatere FU-planen er at skabe fælles tydelighed om det faglige fokus på FU-området (anno 2020) og give fælles retning for FU.

Notatet er udarbejdet henblik på, at rådmanden inddrages- og tiltræder den foreslåede retning og ramme for det fortsatte arbejde med FU-visionen, samt opdatering af FU-planen.

Det er arbejdet med FU-visionen og FU-planen der skal give det faglige grundlag for en indstilling til byrådet med planlagt behandling i november 2020. Indstillingen skal understøtte en politisk drøftelse i byrådet om fritidsområdet og skal bidrage til at området kommer på den politiske dagsorden. Derfor skal indstillingen også have politisk kant.



Arbejdspakker forankret i Strategi og Udvikling

Strategi og Udvikling har to arbejdspakker ind i FU-analysen.

2. marts 2020

Side 3 af 4

Opfølgning på implementering af strukturen på FU-området

Chefteamet besluttede i sommeren 2019 at gennemføre en inddragende proces for implementering af den nye struktur på FU-området. Repræsentanter for FU's ledelse har deltaget i møder med chefen for netværket for Fritid, chefen for Strategi og Udvikling, samt andre repræsentanter for Fællesfunktionerne. Sekretariatet har udarbejdet en opsamling og herunder indgår en række anbefalinger på baggrund af drøftelserne.

Der er i processen set på: ny organisering og mødestuktur, fysisk placering af FU-lederne, samarbejdet mellem FU og fællesfunktionerne, samt medarbejdersammensætning. Denne analyse er gennemført og resultatet er drøftet i cheftemaet den 19.3. Chefteamet har her besluttet, at der skal arbejdes videre med de beskrevne problemstillinger med Karina Møller som ansvarlige Børn og Ungechef. Derudover vil anbefalingerne indgå som del af det videre arbejde med FU-vision og økonomianalyse mv.

Derudover skal der ses på ophør af nedsat kontingent. Hvad angår denne arbejdspakke, udarbejdes der i 2020 en evaluering af det nedsatte kontingent samt en revidering af, hvilke afdelinger en takstnedsættelse bør omfatte fremover.

Kommunikation og kommunikationsplatforme

Rådmanden har efterspurgt, at der bliver set på kommunikation og kommunikationsplatforme i FU. Der er nedsat en arbejdsgruppe, hvor Henrik Vintner, samt repræsentanter fra FU deltager.

Arbejdspakker under Økonomi og Administration

I **bilag 4** er der en beskrivelse af de arbejdspakker der varetages af Økonomi og Administration. Hovedformålet i økonomianalysen er at skabe gennemsigtighed i forhold til FU's økonomi. Herunder skal økonomianalysen være understøttende i arbejdet med FU-vision og FU-plan.

Arbejdspakker om samarbejde

Som en del af rådmandens fokus ift. FU-visionen og opdatering af FU-planen har han efterspurgt, at der bliver set på samarbejdet internt i FU – og samarbejdet mellem FU og eksterne samarbejdspartnere. Chefteamet har besluttet, at OKJ er ansvarlig for den del, som vedrører tværmagistratsligt samarbejde. KM er ansvarlig for den del, som vedrører samarbejdet om fritidsområdet i Børn og Unge.



Organisering af arbejdet med FU-analysen

For at sikre koordinering mellem arbejdspakkerne i de tre forvaltninger, har chefteamet besluttet den projektorganisering, der er vist i **bilag 2**.

2. marts 2020

Side 4 af 4

Der er nedsat to projektgrupper:

- Projektgruppe for visionsproces mv. med Ole Kiil og Karina Møller som overordnede ansvarlige. I Projektgruppen indgår sektionsleder og medarbejdere fra PUF, Medarbejder fra PPR samt to repræsentanter fra FU-lederne og fagkonsulent fra FU.
- Projektgruppe for økonomianalyse med Hardy Pedersen, Karina Møller, Ove Petersen og Anette Elsborg

Derudover har Karina Møller møde med FU-lederne hver 14. dag.

De produkter som bliver udarbejdet i projektgrupperne, skal indstilles til rådmanden via chefteamet – der fungerer som styregruppe for FU-analysen.

FU-lederne bliver tæt inddraget i samtlige arbejdspakker i visionsarbejdet og der er ved at blive udarbejdet en plan for en inddragelsesproces af andre aktører i og omkring FU, herunder bestyrelser, medarbejdere, de unge mv. Forslag til overordnet tids- og procesplan, med en byrådsbehandling i okt. / nov. 2020 – fremgår af bilag 2.

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

At rådmanden tiltræder den præsenterede ramme for retning og indhold i de arbejdspakker, der er igangsat på FU-området i regi af FU-analysen.

Herunder tjener indstillingen til et fælles overblik omkring FU-Analysen.

4. Videre proces og kommunikation

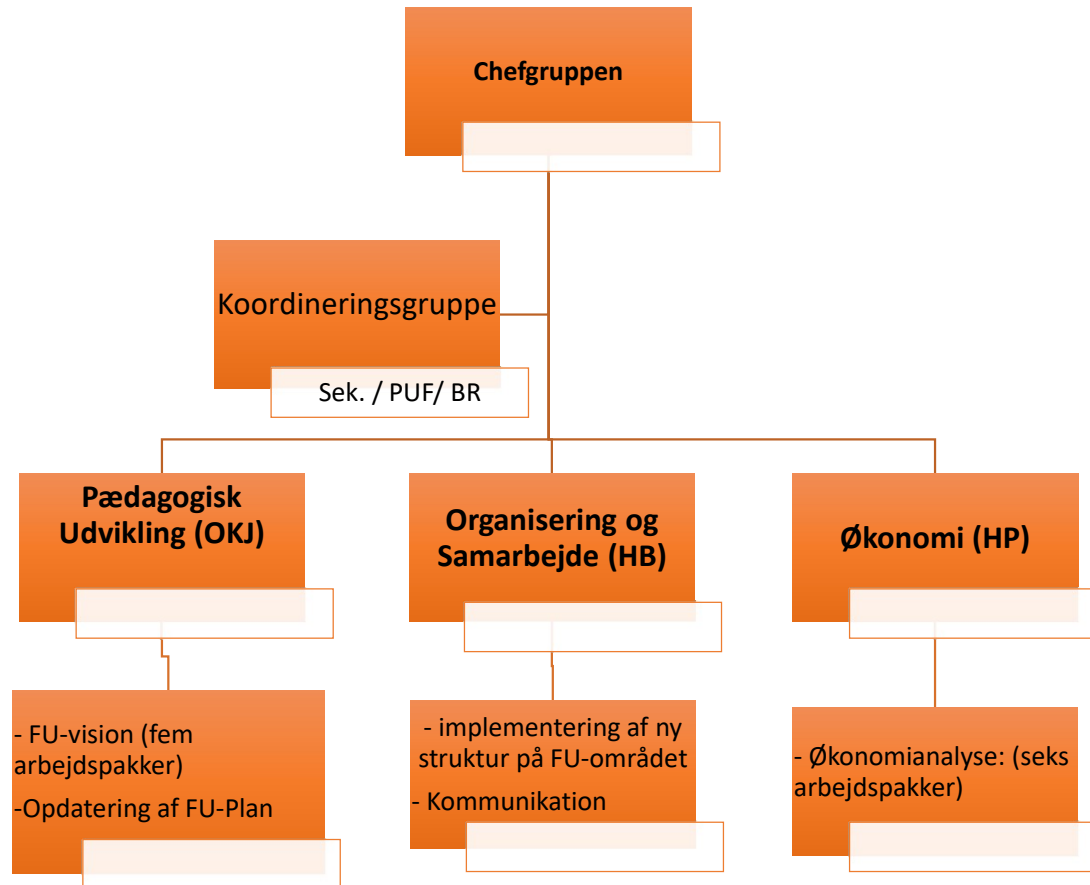
Der udarbejdes en detaljeret plan for inddragelsesprocessen. Der er udarbejdet selvstændige tids- og procesplaner for de enkelte arbejdspakker. Disse er ved at blive justeret med afsæt i, at de skal være afsluttet efteråret 2020.

De skal dog bemærkes, at den aktuelle situation med Corona, kan få betydning for tids- og procesplanen ift. FU-analysen. Den vil evt. justeres i dialog med cheftemaet / rådmanden.

Organisering af arbejdet indenfor FU

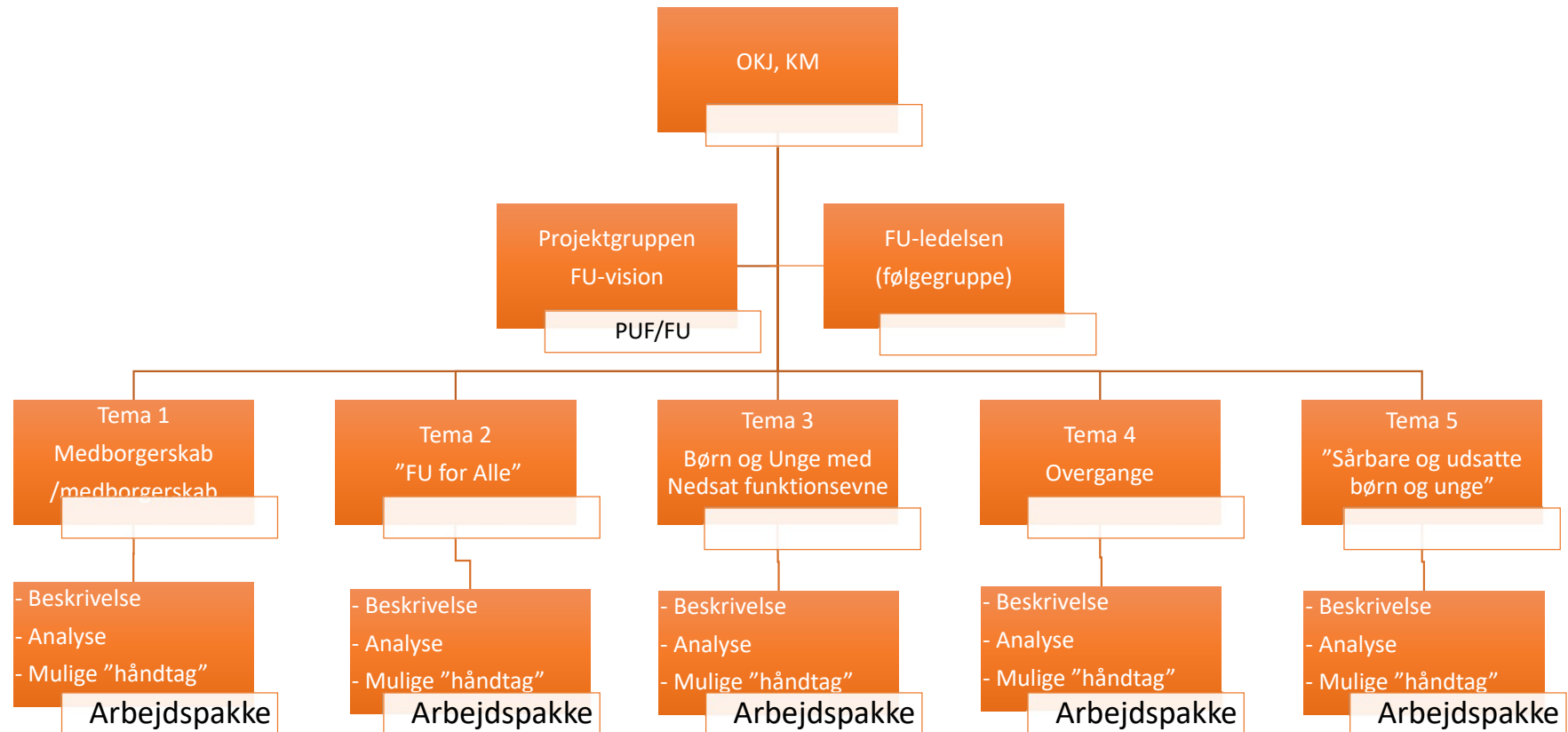
Organisering 2.0

Arbejdspakker under FU-Analysen

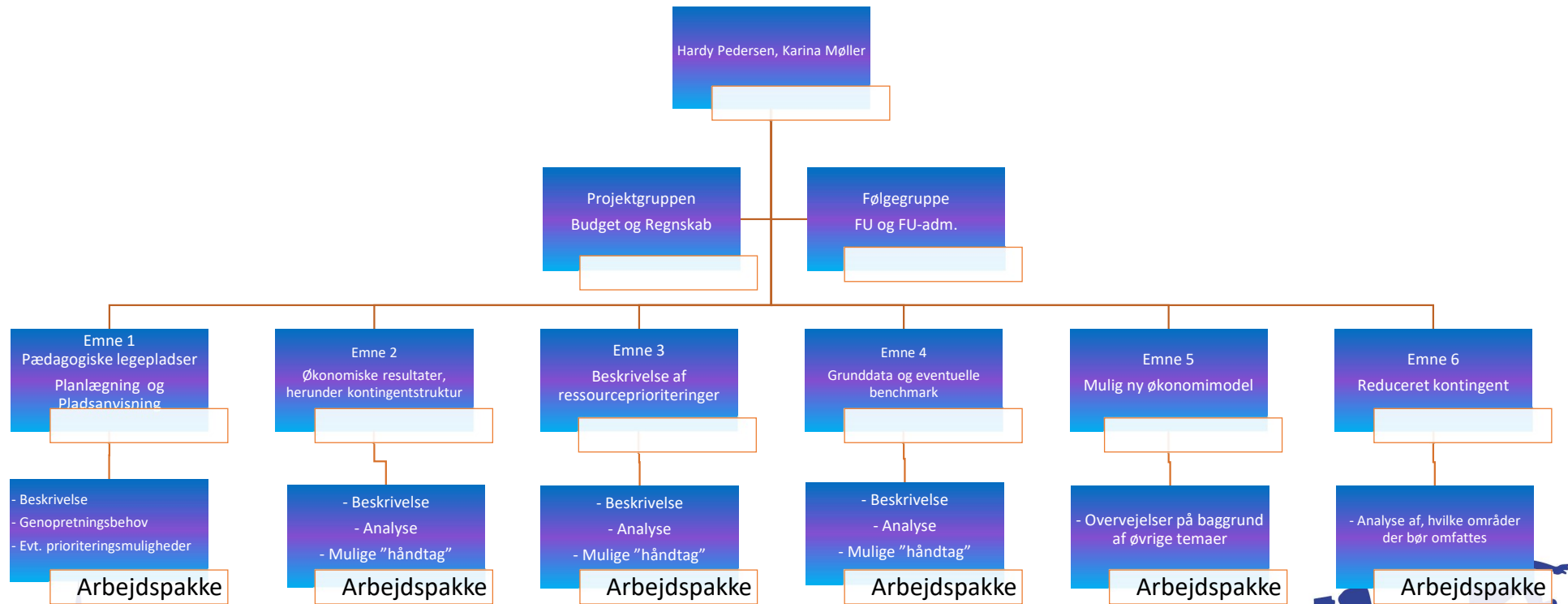


Vidensdeling og samarbejde: Samarbejde internt i FU og ml. skoler og FU, forankres under KM. Samarbejde mellem FU og MSB forankres under OKJ.

Organisering af arbejdet med ny vision og opdatering af FU-plan



Økonomianalysen - organisering



Fælles aktiviteter (OKJ)	Februar	Marts	April	Maj	Juni	Juli	August	September	Oktober	November
Styregruppemøder	20-feb		21-apr	05-maj	16-jun		Afventer dato	Afventer dato	afventer dato	
Chefgruppemøder		12. marts			Høringsmateriale på chefmøde (primo juni)					
Rådmandsmøder		17. marts			Høringsmateriale på rådmandsmøde medio juni			Orientering om opsamling på høring		
HMU/underudvalg		3. marts HMU underudvalg/skriftlig orientering HMU			Evt. HMU underudvalg 11. juni					
Inddragelse/høring		Inddragelse: De unge, bestyrelser, ledernetværk, samarbejdspartnere, faglige organisationer, LMU mf.					Høring	Opsamling på høring, udarbejdelse og godkendelse af indstillinger		
Inddragelse udvalg				Drøftelse i udvalg				Evt. orientering om høring		Evt. behandling i Børn- og ungeudvalget (11/11)
Byråd									Fremsendelse af endelig indstilling/indstillinger til byrådet	Byrådsbehandling (4/11) + evt endelig vedtagelse 18/11
Arbejdspakke PUF (OKJ)										
		Temaer for fælles vision indstilles til rådmanden								
Fælles faglig vision (Jesper Callesen)				Evt. skivedag FU						
FU-plan (Jesper Callesen)				Evt. skivedag FU						
FO-FU klubber (Stine Røge)	Indragelse af MKB	Afsluttet senest marts								
Arbejdspakke ØA (HP)										
Legepladser (Tina Degn)	Er afsluttet. Styregruppen orienteres									
FU-økonomimodel (Anders Hovmark)					Forventes afsluttet medio maj					
Beskrivelse af økonomiske resultater (Anders Hovmark)		Forventes afsluttet ultimo marts								
Beskrivelse af ressourcetilførsler (Anders Hovmark)		Forventes afsluttet ultimo marts								
Beskrivelse af grunddata og eventuelle benchmark med andre kommuner (anders Hovmark)			Forventes afsluttet ultimo april							
Nedsat kontingent i udsatte boligområder (Stine Fiedler Røge)	Endelig forankring af arbejdsplan besluttet af styregruppen	Der bliver set på mulige kriterier for at vurdere, om det er de mest relevante klubber der har nedsat kontingent.								
Arbejdspakke SU (HBL)										
Implementering af ny struktur på FU-området (Flemming Staub)	Endelig udkast forelægges styregruppen	Endeligt udkast præsenteres på rådmandsmøde			Arbejdspakken forventes afsluttet					
Kommunikation	Der er nedsat arbejdsgruppe mellem Kommunikation og FU									

Materiale færdiggøres til høring

Opsamling på høring og udarbejdelse af endelige indstillinger

Afsluttet



Bilag 3. Status- og rammenotat for arbejdet med fælles vision for FU og opdatering af FU-Planen

3. marts 2020
Side 1 af 7

Baggrund

Dette notat har til formål at præsentere den ramme, der tegner sig for arbejdet med en ny FU-vision samt opdatering af FU-planen. Rammen tager afsæt i beslutninger, der er truffet i Cheftemaet.

Notatet fremsendes med henblik på, at cheftemaet og efterfølgende rådmanden tiltræder rammen for det fortsatte arbejde med ny FU-vision og opdatering af FU-planen

Arbejdet med FU-visionen skal være grundlaget for en indstilling til byrådet med planlagt behandling i oktober/november 2020 – som understøtter en politisk drøftelse af fritidsområdet, sætter området på den politiske dagsorden og har ”politisk kant”.

Rådmandens bestilling:

Rådmanden har formuleret følgende pejlemærker for arbejdet med FU-visionen og opdatering af FU-planen:

- At FU er for alle – vi skal målrettet arbejde for at flere børn og unge indmeldes og bruger tilbuddene i FU.
- At FU fortsat skaber fællesskaber, der favner de sårbare og udsatte
- At FU styrker videndelingen – at vi bliver klogere sammen.
- At FU fortsætter og styrker sit samarbejde med andre – Magistratsafdelinger, virksomheder og foreninger mv.
- At FU er en aktiv samarbejdspartner, der bygger bro i børn og unges hverdag – til skoler, fritidsliv, ungdomsuddannelser etc.

Formålet med den fælles vision for FU og opdatering af FU-planen er således at skabe tydelighed om det fælles faglige fokus på området (anno 2020) og give fælles retning. Herunder at give et grundlag for at prioritere indsatser og fokus indenfor FU-området i dialog med de lokale bestyrelser.

Chefteamets beslutninger:

Chefgruppen har den 28.11, 2019 tiltrådt kommissorium for arbejdet med fælles vision for fritids- og ungdomsskoleområdet. Der blev her truffet beslutning om organisering og forankring af opgaven, herunder

- At der skal formuleres en ny fælles vision for FU (retningsanvisende)

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

Læring og Dannelse

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 20 99 44
Direkte telefon: 40 12 44 59

Direkte e-mail:
jcal@aarhus.dk

Sag: 20/012790-5
Sagsbehandler:
Jesper Callesen



- At FU-planen fastholdes som grundlag for FU, men opdateres (jf. ny vision samt resultatet og anbefalingerne i de øvrige arbejdsplaner i FU-analysen).
- At ovenstående indarbejdes i en indstilling til byrådet (som også fremhæver den politiske kant).

3. marts 2020
Side 2 af 7

Indholdsrammen for arbejdet med FU-visionen

Chefgruppen traf den 24. januar beslutning om, at FU-visionen skal indeholde en overordnet fælles visionstekst for FU-området, der fremhæver rådmandens politiske fokus for udvikling af området, samt bygger på centrale elementer i børne- og ungepolitikken, forebyggelsesstrategien, kvas-vital, samt de faglige strategier for Børn og Unge

Derudover besluttede chefgruppen, at FU-visionen har et mere operationelt niveau med fokus på 5 faglige temaer (visionstemaer) for fritids- og ungdomsskoleområdet.

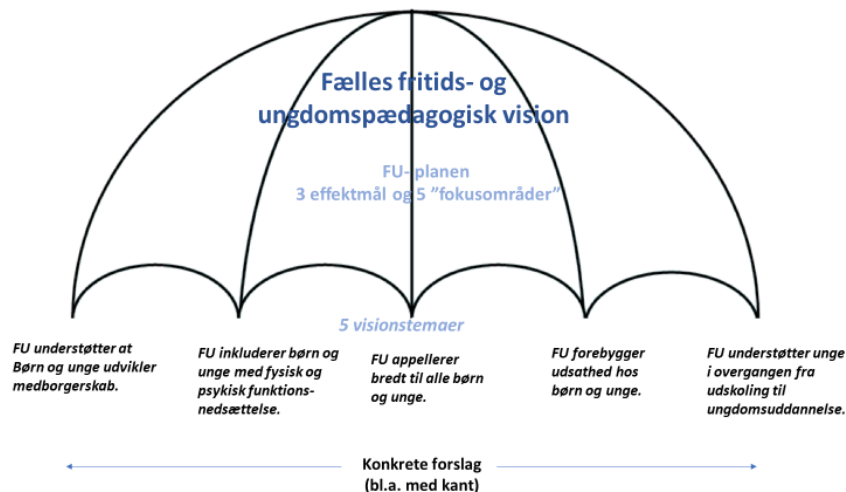
De fem visionstemaer skal FU i særlig grad skal have fokus på indenfor FU. Under hvert visionstema vil der i arbejdet med visionen, blive foreslået en række konkrete "håndtag" eller anbefalinger (som også evt. vil kunne indgå som budgettemaer).

Det vurderes især at være ift. disse konkrete anbefalinger, at der bliver den politiske kant. Et eksempel kan være, at der under et visionstema er forslag om, at de kommunale 10. klasser drives af FU efter Ungdomsskolelovens bestemmelser. Et andet forslag kunne være etablering af et ungdomshus. Et tredje forslag kunne være afskaffelse af kontingent for ungdomsklubber. Det er sådanne konkrete forslag der skal findes og kvalificeres i løbet af de næste par måneder – og efterfølgende lægges op til prioritering i chefteamet og hos rådmanden.



Figur 1. Illustration af rammen for FU-visionen

3. marts 2020
Side 3 af 7



De fem visionstemaer er hentet i FU-planen (hvor de hedder indsatsområder). Indsatsområderne er i FU-planen kun kort nævnt, og det kan med fordel udfoldes, hvad temaerne betyder for indsatserne på fritids- og ungdomsskoleområdet.

Projektgruppen der er nedsat på tværs af FU og PUF, har foreslået at indstille netop disse fem visionstemaer til rådmanden. FU-ledelsen samt Ole Kiil Jakobsen, Karina Møller og cheftemaet har ligeledes været inddraget.

Beskrivelse og motivation for de fem visionstemaer

I det følgende præsenteres de fem visionstemaer kort. Der gives ligeledes en motivation for temaets relevans ift. visionen, samt de udfordringer der vil blive set nærmere på (kendte på nuværende tidspunkt i processen). Formålet med præsentationen er, at chefteam/rådmand involveres og bidrager til en konkretisering og rammesætning af det videre arbejde med visionstemaerne.

Tema 1. FU forebygger udsathed hos børn og unge

Dette står i FU-planen: Fritids- og ungdomsskoleområdet har et særligt fokus på børn og unge, der er udsatte og sårbare. Det brede almene tilbud i FU og den generelt funderede pædagogiske indsats er en forudsætning for virksomme beredskaber for udsatte og sårbare børn og unge.

Kan bl.a. kvalificeres yderligere med: Opdateres ift. den klassiske definition og den nye definition udsathed (jf. ny forskning på området). Fællesskabets betydning og betydningen af sunde fællesskaber i FU for udsatte børn



og unge. Herunder hvad det betyder og hvornår det fungerer godt. Vigtigheden af at samarbejde på tværs omkring udsatte unge – hvad forstår vi ved samarbejde og hvem er vigtige samarbejdspartnere for FU ift. at forebygge udsathed? Hvordan forstår vi sårbarhed hos børn og unge, hvilke kilder er der hertil og hvorfor og hvornår har FU noget særligt at tilbyde denne målgruppe?

3. marts 2020
Side 4 af 7

Udfordringer der vil ses nærmere på:

- Vigtigheden af at samarbejde på tværs – hvad skal der til – og hvordan kan det gøres mere reaktivt ift. de enkelte børn og unge?
- Målgruppen af udsatte børn og unge i FU, er forskelligt i de forskellige bydele – hvad giver det anledning til?
- Forebyggelsesstrategiens betydning for indsatserne i FU skal gensejles.

Tema 2. FU appellerer bredt til alle børn og unge (FU for alle):

FU-planen: Fritids- og ungdomsskoleområdet i Aarhus er kendetegnet ved, at børnene og de unge "stemmer med fødderne". De kommer fordi de vil komme. Det er interesse for aktiviteterne, kammeratskaberne og/eller relationerne til de voksne, der gør at børnene og de unge benytter sig af FUs tilbud.

Kan bl.a. kvalificeres yderligere med: Ungdomspædagogikkens potentiale for alle børn og unge, samt hvad vi forstår ved den fælles ungdomspædagogiske tilgang. Hvad betyder det, at vi ønsker flere børn og unge bruger tilbuddene i FU og hvad skal der til? (kræver en bred vifte af differentierede tiltag). Hvad adskiller FU fra andre fritidstilbud for børn og unge?

Udfordringer der vil ses nærmere på:

- Hvordan adresseres alle unges behov/interesser i FU?
- Er vi gode nok til at inddrage børnene og de unge i udviklingen af vores tilbud – og gør vi det systematisk? – har vi gode erfaringer?
- Hvad betyder det for vores prioriteringer indenfor området, hvis vi skal være attraktive for alle børn og unge?
- Hvordan arbejder vi i FU med at være et attraktivt tilbud for børn og unges forskellige interesser og behov?

Tema 3. FU understøtter unge i overgangen fra udskoling til ungdomsuddannelse:

FU-planen: Fritids- og ungdomsskoleområdet leverer sammen med andre aktører omkring de unge et vigtigt bidrag til, at de unge forbereder sig til og gennemføre en ungdomsuddannelse.



Kan bl.a. kvalificeres yderligere med: FU's understøttelse af børn og unges overgange bredt - til foreningslivet, mellem fritid og skole til fritidsjob mv. FU's opgaver ift. unge, der har afsluttet grundskolen og ikke er i gang med en ungdomsuddannelse. FU's understøttelse af unge i overgangen til ungdomsuddannelse, samt unges uddannelsesvalg.

3. marts 2020
Side 5 af 7

Udfordringer der vil ses nærmere på:

- Hvem er de mest centrale samarbejdspartnere, hvor vi skal styrke samarbejdet og hvordan?
- Det gensidigt forpligtende samarbejde med skolerne – hvad står vi på? Og hvordan kan det udvikles? – herunder samarbejde om erhvervspraktik i skolen?
- Hvordan er fokus på understøttelse af overgange på tværs af tilbudene indenfor FU – er der forskelle og hvad er de gode erfaringer?
- Understøttelse af unges uddannelsesvalg - hvordan kan FU i særlig grad bidrage?

Tema 4. FU inkluderer børn og unge med fysisk og psykisk funktions-nedsættelse:

FU-planen: Fritids- og ungdomsskoleområdet har en særlig opgave vedr. børn og unge med nedsat psykisk eller fysisk funktionsevne, og medarbejderne samarbejder med forældre og tværfagligt personale om barnets og den unges læring, udvikling og trivsel.

Kan bl.a. beskrives yderligere med: Den særlige fritidspædagogiske opgave ift. børn og unge med nedsat fysisk og psykisk funktionsevne. Hvad siger de relevante organisationer vi skal værne om og hvor skal vi blive bedre? Hvad betyder det, at FU-planen siger, at FU har en særlig opgave og hvordan er serviceniveauet på tværs af byen?

Udfordringer der vil ses nærmere på:

- Samarbejdet med PPR og samarbejde med MSB – hvordan foregår det og hvilke rammer er der sat op?
- FU – og Mellemløbet: hvad er vores erfaringer og hvad kan vi udvikle.
- Er der grænser for rummelighed i FU – kan FU alt?
- Hvad kræver det af faglig udvikling på området og hvad er ressourcerne?



Tema 5, FU understøtter, at Børn og unge udvikler medborgerskab og handlekraft og har fokus på samskabelse:

3. marts 2020
Side 6 af 7

FU-planen: Fritids- og ungdomsskoleområdet har et særligt fokus på at børnene og de unge udvikler sig til aktive samfundsborgere i et samfund, der bygger på frihed og demokrati. Dette sikres gennem et fokus på medborgertænkning, inddragelse og samarbejde.

Kan bl.a. beskrives yderligere med: Hvordan skaber FU i deres pædagogiske indsatser og aktiviteter rammerne for at udvikle børn og unges medborgerskab og demokratiske dannelse og giver børnene og de unge redskaber til at være handlekraftige i eget liv. I dette arbejde skal det også undersøges hvordan FU udvikler aktiviteter og tilbud sammen med børnene og de unge, virksomheder, uddannelsesinstitutioner og foreninger med blik for samskabelse.

Udfordringer der vil ses nærmere på:

- Hvordan er fokus i FU ift. at indarbejde tænkningen om medborgerskab og aktiv handlen i den pædagogiske praksis – og hvordan kan det styrkes på tværs af tilbuddene i FU?
- Hvordan er FU en aktiv aktør i lokalsamfundet?
- Hvordan kan samskabelse bidrage aktivt til FU's arbejde.

Organisering:

Organiseringen af opgaven med FU-vision er vist i bilag 1. Med cheftemaets tidligere beslutninger er forvaltningschef Ole Kiil-Jakobsen ansvarlig for udvikling af ny FU-vision og opdatering af FU-planen. Dette sker i tæt samarbejde med Børn og Ungechef, Karina Møller, der er netværkschef på fritidsområdet.

Der er nedsat en projektgruppe med deltagelse af ledere og medarbejdere fra PUF, FU og PPR. Der planlægges en projektorganisering med tovholdere for de visionstemaer der skal behandles nærmere og alle tovholderne sidder i projektgruppen. Der er ligeledes tilknyttet et medlem af FU-ledelse til hvert af de fem visionstemaer – så der sikres tæt kobling til arbejdet ind i FU-ledelsen.

Der er løbende i udviklingsarbejdet orientering og drøftelser med FU-ledelsen om arbejdet med visionen og FU-planen.

Den koordineringsgruppe der er nedsat med deltagelse af Sekretariatet (Stine Fiedler Røge), Budget og Regnskab (Anders Hovmark) og PUF (Jesper Callesen) - har til opgave at sikre koordinering i indhold og inddragelsesprocesser på tværs af arbejdspakkerne i FU-analysen.



3. marts 2020
Side 7 af 7

Proces og tilgang til det videre arbejde med FU-vision

Gennemført involvering:

Der er gennemført en relativt bred inddragelse og orientering internt i FU om arbejdet med FU-visionen. Den fag-faglige lederdag i FU i december er brugt til drøftelse af de to temaer: "flere brugere af FU" og "sårbare og udsatte unge". Opsamling fra dagen er data, som bringes ind i det videre arbejde med temaerne. Herudover er der orienteret i det faglige netværk for fritid. Arbejdet med FU-visionen er ligeledes løbende drøftet med FU-ledelsen, samt drøftet mellem FU-ledelsen og Ole Kiil Jakobsen og Karina Møller.

Planlagt involvering:

Med rådmandens tiltrædelse af dette status-og rammenotat igangsættes en bredere inddragelse og involvering omkring arbejdet med visionen. Interessenterne er oplistet nedenfor (endnu ikke udtømmende liste). Der vil sikres koordinering på tværs af de temaer der arbejdes med, så inddragelsen i visionsarbejdet opleves som koordineret og fokuseret.

○ De unge: (senater og fokusgrupper). Evt også børne- og ungebyrådet (under afklaring)
○ Bestyrelser (forslag om møde med rådmanden, med mulighed for dialog)
○ De Faglige netværk i Børn og Unge (alle undtagen dagtilbud)
○ Distriktledelsesmøder (antal skal afklares)
○ Relevante brugerorganisationer
○ De faglige organisationer
○ Underarbejdsgruppe HMU
○ HMU (orientering) samt LMU i FU
○ MKB
○ MSB
○ Repræsentanter fra virksomheder og erhvervslevet
○ Ungdomsuddannelserne



Plan for analyse af FU-områdets økonomi

3. marts 2020

Side 1 af 2

Analysen af FU-områdets økonomi er en af arbejdspakkerne i den samlede FU-analyse. Arbejdspakken har forvaltningschef Hardy Pedersen som ansvarlig.

Organisering

Der er nedsat en intern styregruppe bestående af Forvaltningschef Hardy Pedersen, netværksansvarlig Børn og Ungechef Karina Møller og kontorchef Grethe Sjørsløv Laursen, samt en interne arbejdsgruppe i Budget og Regnskab.

BØRN OG UNGE

Økonomi og Administration
Aarhus Kommune

Inddragelse

Med henblik på at inddrage synspunkter, viden og oplysninger fra FU, er der nedsat en følgegruppe. Følgegruppen består af FU-chef Ove Pedersen og administrationsleder Anette Elsborg (Fællesadministrationen for FU). Der har været afholdt et møde, og er planlagt fem yderligere møder.

Budget og Regnskab

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Direkte telefon: 40 16 39 45

Indhold

Der er fastlagt seks overordnede emner, som beskrives i den samlede økonomianalyse.

Direkte e-mail:
aho@aarhus.dk

Sag: 20/001942-18
Sagsbehandler:
Anders Hovmark

Emne 1: Pædagogiske legepladser

Der er udarbejdet en beskrivelse af genopretningsbehov på de eksisterende legepladser. Beskrivelsen er udarbejdet af Planlægning og Pladsanvisning. Arbejdet betragtes som afsluttet.

Ud over dette, vil det blive forsøgt opgjort, hvor stor bemanningen er på de pædagogiske legepladser.

Emne 2: Økonomiske resultater, herunder kontingentstruktur

Emnet indeholder en beskrivelse af FU-områdets økonomi. Der vil være en indledende beskrivelse af, hvilke udgifter og indtægter i Børn og Unge, som FU-området omfatter.

Der vil være en beskrivelse af de økonomiske resultater (forbrug i forhold til budget) i perioden 2015 – 2019. Der er opmærksomhed på, at der undervejs i dette er en organisationsændring.

Indenfor dette tema vil sammensætningen af udgifter også blive beskrevet. I temaet vil det blive forsøgt undersøgt, hvilke betalinger der finder sted imellem særligt skoler og SFO.

Ydermere vil der være en beskrivelse af kontingentstrukturen. Her skal det bemærkes, at evaluering af reduceret kontingent udgør et eget emne.

Emnet vil også i begrænset omfang indeholde beskrivelse af personalemæssige forhold, i det omfang det skønnes relevant.

Beskrivelsen udarbejdes i marts måned.



Emne 3: Beskrivelse af ressourceprioritering

Emnet vil indeholde en beskrivelse af den nuværende model for tildeling af budgetter på distriktsniveau.

Der vil blive undersøgt, hvorledes ressourcerne bliver fordelt internt i distrikterne. Dette vil ske i samarbejde med FU.

Beskrivelsen udarbejdes i marts måned.

3. marts 2020

Side 2 af 2

Emne 4: Grunddata og eventuelle Benchmark

Der beskrives følgende:

- Antal medlemmer
- Alderssammensætning blandt medlemmerne
- Et tal for rekrutteringen: Antal medlemmer i distriktet i forhold til det samlede antal unge i den relevante aldersgruppe. Herunder også medlemmer med bopæl i andre distrikter.
- Antal børn pr. voksen

Udgifter pr. barn vil blive forsøgt sammenlignet med andre kommuner. Området er vanskeligt sammenligneligt, da det kan organiseres efter flere forskellige love, og konteringspraksis, organisering og ydelser derfor varierer meget. Der vil i analysen blive arbejdet på så vidt muligt at lave en sammenligning af udgiftsniveau pr. bruger i den relevante målgruppe på alle relevante funktionsområder i den fælleskommunale kontoplan fra Indenrigsministeriet.

Beskrivelsen udarbejdes i april måned.

Emne 5: Ny tildelingsmodel

På baggrund af beskrivelser af resultater i emne 2 – 4 vil det blive overvejet, hvorvidt der bør laves en ny tildelingsmodel, og hvad denne tildelingsmodel i givet fald bør indeholde.

Emnet bearbejdes i maj måned.

Emne 6: Evaluering af reduceret kontingent

På baggrund af data om udsathed i de enkelte distrikter, vurderes det, hvilke områder der bør være omfattet af reduceret kontingent.

Beskrivelsen udarbejdes i marts/april måned.



Beslutningsmemo

20. marts 2020

Side 1 af 5

Emne Kompetenceudvikling af pædagogisk personale
Til Rådmandsmøde 24. marts 2020

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

1. Hvorfor fremsendes forslaget?

Med afsæt i Børn og Unge-politikens ambition om at alle børn og unge skal kunne udfolde deres potentiale, blev der ved budgetforhandlingerne for 2019 afsat midler til en styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder.

Formålet med den styrkede ordblinde- og matematikindsats er at styrke en systematisk, foregribende og fokuseret indsats for børn og unge med læse- og matematikvanskeligheder i ambitionen om at skabe lige deltagelsesmuligheder for alle børn og unge.

Som en del af indsatsen skal der være et kompetenceløft af det pædagogiske personale på både ordblinde- og matematikområdet, hvilket Byrådet tiltrådte den 9. oktober 2019.

Nedenstående kompetenceudviklingsforløb er godkendt af indsatsen styregruppe og følgende blev godkendt på chefgruppemøde d. 12. december 2019:

- Kompetenceforløbet på ordblindeområdet herunder ressourcetrækket for skolerne (jf. bilaget *En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder: Kompetenceudvikling på ordblindeområdet*)
- Kompetenceforløbet Tidlig Matematikindsats Til Marginalgrupper (TMTM) herunder finansieringen og ressourcetrækket for skolerne (jf. bilaget *En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder: Kompetenceudvikling af det pædagogiske personale i matematik*)

Der var følgende bemærkninger:

- Der skal være opmærksomhed på kommunikationen omkring ressourcetrækket på skolerne, jf. også arbejdstidsaftalen.
- I forhold til kommunikationen skal der også være fokus på, hvad det betyder for den hjælp, som børnene får.

På baggrund af chefgruppens ønske om en orientering til skoleledere ift. form og ressourcetræk, blev dette gjort på skoleledernetværksmøde d. 16.

PPR Syd - Psykolog

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 61 56 78
Direkte telefon: 41 87 39 64

Direkte e-mail:
chvo@aarhus.dk

Sag: 18/061255-28
Sagsbehandler:
Christina Voigt
Ole Jeppesen



december. Herefter var punktet rammesat til rådmandsmøde d. 17. december, hvor punktet blev aflyst.

20. marts 2020
Side 2 af 5

1) Ordblindeområdet

For ordblindeområdet er kompetenceudviklingsforløbet udarbejdet i et tæt samarbejde mellem KCL, PUF og PPR og med sparring fra læringskonsulenter fra SLF.

Kompetenceudviklingsforløbet tager afsæt i det behov, som er beskrevet af læsevejledere og skoleledere i efteråret 2019 og godkendt af indsatsens styregruppe.

Kompetenceudviklingsforløbet for den enkelte skole løber over seks måneder i enten foråret eller efteråret. Det forventes, at 8-10 skoler kan have et forløb på samme tid, hvorved det samlede kompetenceforløb vil strække sig over 2½ år med start 1. august 2020 og frem til januar 2023.

Kompetenceforløbet vil foregå i tre læringsloops for tre udvalgte årgangsteams på mellemtrin og i udskoling, placeres lokalt på skolen og med mulighed for lokale prioriteringer forløb og omfang af deltagere. Kompetenceudviklingsforløbet vil omfatte hele skolens pædagogiske personale, udvalgte årgangsteams, læsevejleder(e) og skoleledelse.

Undervisningen vil blive varetaget af fællesfunktionerne og KCL i et samarbejde, hvor fællesfunktionerne vil bidrage med $\frac{3}{4}$ og KCL med $\frac{1}{4}$. Forløbet vil blive faciliteret og understøttet af fællesfunktionerne med konsulentbistand.

2) Matematikområdet

For matematikområdet ønskes en implementering af konceptet *Tidlig indsats i matematik i Aarhus (TIMA)*. Dette er udarbejdet på baggrund af det evidensbaserede Tidlig Matematikindsats Til Marginalgrupper (TMTM), som er afprøvet i bl.a. Københavns Kommune og er støttet af A.P. Møller Fonden.

Konkret ønskes det at implementeringen sker gennem en fondsansøgning til A. P. Møller fondens midler til Folkeskolen. Herved finansieres udgifter til bl.a. undervisning, supervisionskursus for matematikvejledere og understøttelse til skolerne. Ansøgningen er udarbejdet i samarbejde mellem PUF og PPR og med sparring fra chefkonsulent Rasmus Ruggaard med henblik på at sikre sammenhæng til SLF. VIA indgår som samarbejdspartner.

Fokus i indsatsen er kompetenceudvikling hos matematiklærere, matematikvejledere og skoleledelser ift. kapacitetsopbygning lokalt på skolen på både almen- og det specialiserede område med afsæt i en indsats for 2. årgang. Dermed kan sikres en systematisk indsats for elever i matematikvanske-



ligheder gennem en tidlig afdækning og indsats, ligesom en sammenhæng for matematikvejlederfunktionen i både almen- og specialklasser understøttes.

20. marts 2020
Side 3 af 5

2. Indstilling – hvad skal der tages stilling til?

Forvaltningschef Ole Kiil Jacobsen har sat emnet på dagsordenen med henblik på:

- A. Godkendelse af kompetenceforløbet på ordblindeområdet herunder ressourcetrækket for skolerne (jf. bilaget *En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder: Kompetenceudvikling på ordblindeområdet*)
- B. Godkendelse af kompetenceforløbet Tidlig Matematikindsats I Aarhus TIMA) herunder finansieringen og ressourcetrækket for skolerne (jf. bilaget *En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder: Kompetenceudvikling af det pædagogiske personale i matematik*) samt fondsansøgning til indsatsen

3. Hvilke ændringer indebærer forslaget?

På ordblindeområdet vil det for skolerne indebære en forpligtelse på et kompetenceudviklingsforløb med et ressourceforbrug på 15,5 timer pr. lærer pr. årgangsteam (for tre udvalgte årgangsteams – alternativt for to årgangsteam, hvis skolen prioriterer et mindre forløb) og 25 timer for læsevejleder over en seks måneders periode. Desuden vil kompetenceudviklingsforløbet forpligte skoleledelse på implementering og sammenhæng til skolen øvrige ordblindeindsatser.

På matematikområdet vil det indebære forpligtelse på kompetenceudvikling for alle matematiklærere på 2. årgang og alle matematikvejledere. Vikardækningen til matematikvejledere er centralt finansieret og skolerne finansierer vikardækningen matematiklærerne på 2. årgang – dog planlægges uddannelsesdage primært med halv-dagskurser om eftermiddagen udenfor undervisningstid, hvorved skolens udgift til vikardækning reduceres. Hvis fondsansøgningen ikke imødekommes, vil det ikke have betydning for kompetenceforløbet men muligheden for vikardækningen.

4. Kommunikation

Som en del af kompetenceforløbet skal der ske en kommunikation dels internt ift. skolerne og dels eksternt. Dette er efter aftale med Kommunikation, der ligeledes varetager opgaven.

Internt i BU er kompetenceudviklingsforløbenes udmøntning drøftet med skolelederne på skoleledernetværksmøde.

Der skal ske yderligere orientering om de konkrete forløb, muligheder for tidsmæssig placering m.m. Der er derfor planlagt på et orienteringsmøde for



skoleledelser og vejledere, hvor alle indsatsens arbejdsopgaver beskrives. Forud for dette orienteres i ugeopgaver. Tidspunktet for dette er - grundet situationen - uafklaret.

20. marts 2020
Side 4 af 5

Herefter tilbydes skolerne lokale kompetenceudviklingsforløb. På ordblindesområdet implementeres kompetenceudviklingsforløbene fra august 2020 og for matematikområdet fra januar 2021.

Endvidere vil der være et potentiale i at kommunikere kompetenceforløbet i sammenhæng med den samlede indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder ud i en offentlig kontekst til relevante aktører og interessenter. Dette varetages ligeledes af Kommunikation.

Projektkommunikation- Kommunikationsstrategi

Nedenfor følger et udkast til en kommunikationsplan for udbredelsen af kompetenceforløb til medarbejdere på de aarhusianske skoler. Væsentligt at bemærke er, at den forslåede kommunikationsplan taler ind i den samlede kommunikationsstrategi for ordblinde- og matematikindsatsen, hvor formål og kommunikationsmål er fastlagt. Ligeledes pågår der i øjeblikket andre kommunikationsaktiviteter i forbindelse med projektets arbejdsopgaver som også indgår som en del af den samlede kommunikation.

Formålet med kommunikationen

Formålet med kommunikationen er at styrke en systematisk, foregribende og fokuseret indsats for børn og unge med læse- og matematikvanskeligheder for at skabe lige deltagelsesmuligheder for alle børn og unge. Alle børn har ret til et godt børneliv, og det betyder at nogle børn har brug for hjælp på andre måder end gennemsnittet.

Kommunikationsmål

Kommunikationen er afgørende for indsatsen, navnlig for at udbrede kendskabet til indsatsen blandt børn, deres forældre samt til fagpersonale i dagtilbud, skoler og klubber, der skal bruge de konkrete aktiviteter, værktøjer og indsatser.

Mål med kommunikationen er:

- Kendskab: At sikre viden om adgang til hjælp blandt børn og forældre, der lever med ordblindhed eller matematikvanskeligheder
- Kendskab: At sikre kendskab til relevante indsatser og kompetenceudvikling blandt fagfolk inden for de enkelte fag og fagområder
- Omdømme: At skabe legitimitet omkring indsatserne i projektet

Kommunikationsplan

Nedenfor følger et foreløbigt udkast til en kommunikationsplan, der bygger på et mix af interne og eksterne kanaler.

Interne kanaler



Medarbejdere og ledere vil løbende blive informeret løbende via Børn og Unges interne kanaler. Her foreslås:

20. marts 2020
Side 5 af 5

- Ugepakke: Information og handleanvisninger til skoleledere, som formidler videre til de respektive årgangsteams
- Brug af netværk for læsevejledere og matematikvejledere
- Oplæg på det fagligt netværk for skoler: Information, tidsplan mv.
- BU- Nyt: Information til ledere og medarbejdere om kompetenceforløbene og tilmelding
- Intranettet: tilgængelig information om kompetenceforløbene og adgang til de værktøjer, der bliver udviklet af projektet

MBU- Sociale medier

Indsatsen vil løbende kommunikere via de sociale medier for at skabe opmærksomhed omkring den styrkede indsats for ordblinde og børn i matematikvanskeligheder. Ønsket er at denne kommunikation rammer andre kommuner, interesseorganisationer, samarbejdspartnere og fagblade.

Indsatsen vil bruge de milepæle og nedslag, der ligger i projektets udrulningsplan og vende behovet for pressedækning og rådmandskommunikation med MBU- Kommunikation, således kommunikationen er samstemt med rådmandens dagsorden og det samlede medie-flow i Børn og Unge.

Der er netop indsendt en fondsansøgning til AP. Møller Fonden og der forventes et svar indenfor 2 måneder. Hvis fondsansøgning bliver godkendt, vil det være nærliggende at bruge denne anledning til at fortælle omverdenen, at Børn og Unge kompetenceudvikler personale for at løfte børn og unge med læse- og matematikvanskeligheder.

- Indlæg MBU LinkedIn og rådmand, hvis fondsansøgning bliver godkendt- koordineres med Henning Mols
- Indlæg på MBU- LinkedIn og rådmand- De første skoler går i gang med kompetenceudviklingsforløb- koordineres med Henning Mols
- DetViGør-portal: Øvrige kommuner, interesseorganisationer og samarbejdspartnere kan finde information om den samlede indsats, herunder information om kompetenceudvikling.

<https://detvigoer.aarhus.dk/skole-og-fritid/ordblindhed-og-vanskeligheder-i-matematik/>

MBU- Kursusportal

Kurser og tilmelding til kompetenceudviklingsforløb vil blive oprettet i MBU's kursusportal i samarbejde med MBU's kursusansvarlige.



En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder: Kompetenceudvikling på ordblindeområdet

3. december 2019
Side 1 af 5

Baggrund

Afsættet for kompetenceudviklingsforløbet er Byrådets beslutning om fokus på systematisk tidlig identifikation, beskrivelse og understøttelse af elever i ordblinddevanskeligheder og i risiko for ordblindevanskeligheder. Dermed understøttes skolerne i en ensartethed i betjening af ordblinde elever.

For ordblindeområdet er kompetenceudviklingsforløbet udarbejdet i et tæt samarbejde mellem KCL, PUF og PPR og med sparring fra læringskonsulenter fra SLF.

Det udarbejdede kompetenceudviklingsforløb tager afsæt i bidrag fra læsevejledere og skoleledere på henholdsvis læsevejledernetværksmøde og skoleledernetværksmøde i efterår 2019.

Kompetenceudviklingsforløbet er drøftet og godkendt på styregruppemøde for indsatsen d. 28. november 2019 og på chefgruppemøde d. 12. december 2019.

Kompetenceudviklingsforløbet er udarbejdet som sammenhængende med de øvrige tiltag for "En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder" og understøttes derfor på en række områder ift. på den ene side at skabe kommunalt sammenhæng og på den anden side understøtte skolerne i lokale forhold.

Afsættet er skoleledernes ønske om et kompetenceudviklingsforløb, som tager et lokalt og praksisnært afsæt på den enkelte skole. Dette for at understøtte det lokale læringsmiljø for fagprofessionelle som dagligt arbejder med elever i ordblinddevanskeligheder og sikrer kapacitetsopbygning lokalt på skolen. Dertil ønskes et design, hvor skolerne har mulighed for at tage afsæt i egen praksis og lokale behov for udvikling ift. form, indhold og forankring.

Fællesfunktionerne udarbejder derfor skabeloner til indsatsens delelementer f.eks. skabelon til skolens handleplan for sprog og literacy, funktionsbeskrivelse for læsevejledere, skriveskabeloner og oplæg til forældre m.m. Alle samlet på Aarhus Kommunes hjemmeside.

Ud over det beskrevne kompetenceudviklingsforløb tilbydes centralt løbende kurser i læse-skriveteknologi i fagene (LST) til at understøtte en ensartet viden hos skoler og faggrupper.

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

PPR Syd - Psykolog

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 61 56 78
Direkte telefon: 41 87 39 64

Direkte e-mail:
chvo@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Christina Voigt
Tine Nørregaard Jacobsen



Mål

Kompetenceudviklingsforløbet skal understøtte en sikring af:

- Relevant og tidssvarende viden på skolerne om ordblinddevanskeligheder og ordblindedidaktik på tværs af faggrupper og skolens fag
- Sammenhæng mellem lærerteam, læsevejleder og skoleledelse
- Forpligtige skolerne på lige deltagelsesmuligheder for alle ordblinde og elever i risiko for ordblinddevanskeligheder
- Sammenhæng mellem KCL, fællesfunktioner og skoler ift. ordblindeindsatser i Aarhus Kommune.

3. december 2019

Side 2 af 5

Form

Med afsæt i Byrådets ønske om forankring af viden om ordblindhed og muligheden for understøttelse i alle skolens faggrupper er kompetenceforløbet indtænkt i alle fag.

Det er obligatorisk for den enkelte skole at indplacere kompetenceudviklingsforløbet i perioden august 2020- januar 2023. Forløbet har en varighed af ½ år.

Kompetenceudviklingsforløbet omfatter følgende faggrupper:

- Hele skolens pædagogiske personale
- Tre udvalgte årgangsteams på mellemtrin og i udskoling
- Læsevejleder(e)
- Skoleledelse.

Kompetenceudviklingsforløbet er inddelt i tre faser:

- Før-aktiviteter (priming)
- Under-aktiviteter
- Forankring og implementering.

Formen skal sikre skolens mulighed for ejerskab og afsæt i lokal praksis og samtidig understøtte et fælles kommunalt afsæt for praksis på ordblindeområdet i Aarhus Kommune.

Centralt i kompetenceudviklingsforløbet står læsevejleder som kollegial vejleder og sparring til lærerteams. Sammen med skoleledelsen er de med til at sikre afsæt i og forankring i skolens praksis og dermed sikrer en lokal kapacitetsopbygning på skolen.

Kompetenceudviklingsforløbet faciliteres og understøttes af læsekonsulenter fra fællesfunktionerne.

Før-aktiviteter:



3. december 2019
Side 3 af 5

- Aftale mellem skoleledelse, læsevejleder(e) og læsekonsulenter ift. planlægning af skolens implementering af indsatser herunder det beskrevne kompetenceudviklingsforløb. Her skabes et overblik over indsatsen delelementer, tidsmæssig placering af implementering på skolen samt hvilke af skolens aktører der planlægges inddraget. Ligeledes udvælges data, som skal lægge til grund for skolens valg af fokus
- Udarbejdelse af fælles aftaleafsæt med skoleledelse, læsevejleder og læsekonsulent ved kompetenceudviklingsforløbet opstart samt udvælgelse af tre deltagende årgangsteams på mellemtrin og i udskoling.
- Fælles Kick-off for hele skolens pædagogiske personale
- Opstart med skoleledelse, læsevejleder(e) og de udvalgte lærerteams. Evt. med inddragelse af læsekonsulent.

Under-aktiviteter (kursus og afprøvning i praksis):

- Tre kursusgange for de udvalgte årgangsteams og læsevejledere. Undervisningen vil blive varetaget af fællesfunktionerne og KCL i et samarbejde, hvor fællesfunktionerne vil bidrage med $\frac{3}{4}$ og KCL med $\frac{1}{4}$. Afsæt for undervisningen er følgende fokusområder:
 - Hvad er ordblindhed
 - Viden om ordblinde
 - Tegn på ordblindhed gennem viden om læseudvikling og testning
 - Overgange
 - Viden om skriftsproglig udvikling
 - Systematik
 - Didaktik
 - LST
 - Inkluderende læringsfællesskaber
 - Mindset
 - Fravær af faglige forventninger
- Aktionslæringsforløb i tre cyklusser (undervisning, afprøvning i praksis og sparring)
- Pædagogiske nedslag for hele skolens pædagogiske personale
- Løbende sparring mellem læsevejleder(e) og læsekonsulent

Forankring og implementering:

- Opsamling med skoleledelse, læsevejleder(e) og udvalgte lærerteams
- Forankring med skoleledelse, læsevejleder(e) og læsekonsulent

Jf. bilaget *Kompetenceudvikling* for et grafisk overblik over forløbet.

Lokalt råderum:



Med det beskrevne kompetenceudviklingsforløb er der lagt vægt på skolens lokale råderum ift.:

3. december 2019
Side 4 af 5

- Tidspunkt for afvikling af kompetenceudviklingsforløbet kan afgøres af skoleledelse og afvikles i tidsrammen august 2020 - januar 2023 i sammenhæng med de øvrige skolers planlægning og indsatsen øvrige tiltag
- Skoleledelse kan - ud over en læsevejleder og tre årgangsteams - inddrage øvrig skoleledelse, læsevejledere og lærere afhængigt af skolens lokale behov
- Kompetenceudviklingsforløbet tager afsæt i faglige tematikker ift. ordblindhed fx ordblinde børn med socialt udfordret baggrund, samarbejde med forældre, robusthed ift. egne vanskeligheder m.m., men aftales lokalt med udgangspunkt i skolens behov
- Skoleledelse kan tilvælge centralt udbudte LST-kurser i det omfang, det passer lokalt
- Der udarbejdes centralt skabeloner på indsatsens delelementer, hvortil skolen kan tilføje lokale tiltag eller indsatser
- Kompetenceudviklingsforløbet tager metodisk afsæt i SLF

Ressourceforbrug:

Den enkelte skole skal afsætte følgende ressourcer i det halve år, hvor kompetenceforløbet foregår. Herunder er beskrevet henholdsvis en anbefalet indsats samt en minimumsindsats.

Anbefalet indsats:

3 årgangsteams:

- 4 lærere tilknyttes pr. årgangsteam
- Kursus 3 dage à 3 timer
- Sparringsmøder med læsevejleder 3 x 1,5 timer
- Intro- og forankringsmøder med skoleledelse 2 x 1 time

For læsevejledere:

- Ovenstående samt
- Kursus for læsevejledere
- Møder med ledelse og læsekonsulenter før og efter forløbet
- Sparring med læsekonsulent under forløbet

Minimumsindsats:

2 årgangsteams:

- 4 lærere tilknyttes pr. årgangsteam
- Kursus 3 dage à 3 timer
- Sparringsmøder med læsevejleder 3 x 1,5 timer
- Intro- og forankringsmøder med skoleledelse 2 x 1 time

For læsevejledere:

- Ovenstående samt
- Kursus for læsevejledere



- Møder med ledelse og læsekonsulenter før og efter forløbet
- Sparring med læsekonsulent under forløbet

3. december 2019
Side 5 af 5

Overblik over skolerne ressourceforbrug ser dermed sådan ud:

	Anbefalet indsats	minimumsindsats
læsevejleder	28	28
Skolens ledelse	4	4
årgangsteams	186	124

Dertil kommer, at der afsættes tid til kompetenceudviklingsindsatsen på personale-/lærermøder eller i lignende fora. Udgifter til vikardækning finansieres af skolerne.

Fællesfunktioner afsætter ressourcer til understøttelse af kompetenceudviklingsforløbet med konsultativ bistand og procesfacilitering ved læsekonsulenter fra PPR og PUF og afholder udgifter til kursusafgift.

Prioritering

Der er i beskrivelsen af kompetenceudviklingsforløbet taget afsæt i et forløb rettet mod mellemtrin og udskoling. Dette er valgt på baggrund af:

- For at skabe en sammenhængende indsats gennem hele grundskoleforløbet ift. opsporing, identifikation og tiltag er fokus lagt på mellemtrin og udskoling. Dette skal ses i sammenhæng med Byrådsbeslutning om analyse af mulighed for obligatorisk brug af Ordblinderisikotesten i indskoling. Med en eventuel implementering af Ordblinderisikotesten kan sikres en sammenhængende indsats gennem grundskoleforløbet
- BU-udvalgets ønske om at iværksætte tiltag for den ældste elevgruppe og dermed tilgodese denne gruppe af elever i grundskolen
- Understøttelse af overgange og sammenhænge for ordblinde elever i grundskoleforløbet
- Vurdering fra skoleledelse og læsevejledere ift. behov for kompetenceudvikling.



En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder: Kompetenceudvikling af det pædagogiske personale i matematik

Baggrund:

I oktober 2019 tiltrådte Byrådet procesplanen for "En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder", hvor en kompetenceudvikling for pædagogisk personale ift. matematikvanskeligheder blev beskrevet som en indsats. Formålet med dette notat er at udfolde denne kompetenceudvikling.

Overordnet sigter planen for matematikindsatsen i Aarhus Kommune mod følgende fire følgende overordnede mål på henholdsvis elev og organisatorisk niveau:

- Flere børn og unge oplever matematik som meningsfyldt
- Flere unge skal få mindst 02 til folkeskolens afgangsprøve i matematik.
- Alle skoler arbejder systematisk mht. identifikation og indsats ift. børn og unge med talblindhed eller i matematikvanskeligheder
- Matematikvejlederne bidrager til at udvikle de enkelte skolars matematikundervisning.

Der ønskes på den baggrund et kompetenceløft med fokus på systematisk tidlig identifikation, beskrivelse og understøttelse af elever i matematikvanskeligheder og i risiko for talblindevanskeligheder. Ligeledes ønskes en ensartethed i skolernes betjening ift. ovennævnte samt en tæt kobling til skolernes arbejde med SLF.

Fokus for kompetenceudvikling:

Fokus i kompetenceudvikling på matematikområdet tager afsæt i de formulerede mål for "En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder" og ønsket om et kompetenceløft:

- Alle skoler arbejder systematisk mht. identifikation og indsats ift. børn og unge med talblindhed eller i matematikvanskeligheder
- De enkelte lærere har de nødvendige kompetence til at understøtte børn og unge i matematikvanskeligheder
- Matematikvejlederne bidrager til at udvikle de enkelte skolars matematikundervisning.
- Børn og unge med talblindhed bliver mødt med professionel faglig indsigt.

Tidlig indsats i matematik i Aarhus (TIMA)

Det forskningsmæssige afsæt for kompetenceudviklingen er *Tidlig Matematikindsats Til Marginalgrupper* (TMTM), der er udviklet af VIA, og sigter mod

19. november 2019

Side 1 af 3

BØRN OG UNGE

Pædagogik og Forebyggelse
Aarhus Kommune

PPR Syd - Psykolog

Grøndalsvej 2
8260 Viby J

Telefon: 29 61 56 78

Direkte telefon: 41 87 39 64

Direkte e-mail:
chvo@aarhus.dk

Sagsbehandler:
Christina Voigt
Morten Harbo Torp



at styrke matematiske kompetencer og færdigheder blandt de elever på 2. klassetrin, som deres matematiklærere vurderer, har brug for et fagligt løft.

19. november 2019
Side 2 af 3

TMTM er evidensbaseret og har i forskningsprojektet "Matematikindsats 2017" i alt 123 deltagende skoler på 2. og 8. årgang (jf. bilag).

Gennem det sammenhængende kompetenceudvikling TIMA kvalificeres lærere, vejledere og skoleledelser i forhold til at kunne identificere, støtte og udvikle de svageste elevers matematiske kompetencer og færdigheder. Dette sker gennem aktionslæringsforløb med udgangspunkt i faglige indsatser målrettet udvalgte elever. Indsatsen er derfor rettet mod en udvalgt elevgruppe, som lærerne har udpeget.

Dette kan med indsatsen ske tidligt i skoleforløbet, da kompetenceudviklingsforløbet tager afsæt i 2. klasse.

Med TIMA imødegås hensynet elever med særlige behov i matematikundervisningen, ligesom specialklasser indtænkes i indsatsen. Dermed understøtter indsatsen en sammenhæng mellem almen- og specialklasserække, ligesom det sikres, at interventionen forankres på PLC og ledelsesniveau gennem en systematisk kapacitetsopbygning af skolen som helhed. Dette i overensstemmelse med arbejdet med SLF.

Form

Der tages afsæt i følgende form for det pædagogiske personale:

- 3-dages kompetenceudviklingsforløb for matematiklærere og matematikvejledere
- 3-dages supervisionskursus for matematikvejledere
- 1-dags kursus for skoleledere og matematikvejledere med fokus på indhold og implementering
- Løbende vejledning og implementeringsstøtte på den enkelte skole
- Afsluttende erfaringsopsamlingsdag for matematiklærere og vejledere
- Kvalitativ evaluering som fokuserer på hvilke elever der har særlig gavn af interventionen
- Understøttelse af fællesfunktionerne

Mål:

Det anbefales, at alle lærere, der har matematik i 2. klasse, deltager i et halvårligt kompetenceudviklingsforløb sammen med skolens matematikvejleder(e). Den samlede projektperiode udgør 2-2½ år, hvori den enkelte skole kan placere forløbet fra foråret 2021 til efteråret 2023.

Alternativt kan der laves en minimumsindsats hvori kun en enkelt matematiklærer på 2. årgang indgår. Dermed mindskes ressourcetrækket på skolen, og timeforbruget for de to modeller kan opstilles således:



19. november 2019

Side 3 af 3

	Anbefalet indsats	minimumsindsats
matematikvejleder	42	42
ledelse	6	6
Matematiklærere på 2. årgang	124	39

Dette med afsæt i følgende mål:

- Varig forankring af kapacitetsopbygning på de lokale skoler og værtsskoler for specialklasser for skoleledelse, matematikvejledere og matematiklærere
- Understøttelse af en systematisk indsats for elever i matematikvanskeligheder gennem en tidlig afdækning og indsats
- At alle matematikvejledere i deres funktion indgår som vejleder for både almenklasser og evt. specialklasser på skolen

Finansiering:

Det vil være muligt at søge midler til kompetenceforløbet via AP Møllerfonden til følgende udgifter:

- Undervisning på kompetenceudvikling til matematiklærere og matematikvejledere
- Supervisionskursus for matematikvejledere
- Kursus for skoleledere og matematikvejledere med fokus på implementering
- Vejledning til skoler
- Kvalitativ evaluering
- Midler til projektledelse for fællesfunktionerne
- Materialer til skolerne

Herved har MBU udgiften til frikøb af matematiklærere og matematikvejledere i forbindelse med kompetenceudvikling og supervision.

Det foreslås følgende finansiering:

1. Der sker en central finansiering af udgiften for vikardækning til matematikvejledere og udgiften fordeles over to budgetår, dvs. der udnyttes 405.076 kr. årligt til skolerne
2. Udgiften til vikardækningen af matematiklærere selvfinansieres af skolerne. Uddannelsesdage planlægges primært med halvdagskurser om eftermiddagen udenfor undervisningstid, hvorved skolens udgift til vikardækning reduceres

Hvis fondsansøgningen ikke er realiserbar, tilkøbes kompetenceforløbet fra VIA, hvorved et centralt frikøb af matematikvejledere ikke er realistisk.

Projektbeskrivelse

Projekt navn: Kompetenceudvikling: "Tidlig indsats i matematik i Aarhus (TIMA)"

Ansøger: Aarhus Kommunes Magistratsafdeling for Børn og Unge



Børn og Unge
Aarhus Kommune



Indhold

Baggrund, formål og behov	3
Aktiviteter og tidsplan	5
Resultater	10
Generelle målsætninger og forventede tværgående resultater	12
Målsætninger og forventede resultater for skoleledere, lærere og pædagoger	15
Formidling og videndeling	17
Ejerskab, understøttelse og forankring	17
Evaluering	18
Organisering	18
Øvrige udviklingsaktiviteter i kommunen	19

Baggrund, formål og behov

Aarhus Kommunes Magistratsafdeling for Børn og Unge (MBU) søger med denne projektbeskrivelse støtte til kompetenceudviklingsforløbet *Tidlig indsats i matematik i Aarhus* (TIMA) hos A. P. Møller Fondens Folkeskoledonation i en 2½-årig projektperiode med start i første kvartal 2021.

Afsættet er ambitionen om at styrke alle elevers læring, udvikling og lige deltagelsesmuligheder i skolens faglige fællesskaber. Vi ved, at det har afgørende betydning for børns oplevelse af mødet med matematikfaget, at de gennem deres erfaringer tilbydes mestring af matematikken. Samtidigt arbejder vi i Aarhus Kommune strategisk med Stærkere Læringsfællesskaber som det ”metodiske bagtæppe” for vores kapacitetsopbygning på skolerne og den praksisudvikling vi ønsker at tage didaktisk afsæt i. Derfor ønsker vi at skabe en sammenhæng mellem SLF og en fagdidaktisk veldokumenteret metode til at sikre udvikling i den matematikfaglige didaktik og praksis.

I Aarhus Kommune er der stort fokus på en styrket indsats for talblinde elever og elever i matematikvanskeligheder. I forbindelse med budgetforliget i 2019 traf byrådet således beslutning om at afsætte midler til en styrket matematikindsats i sammenhæng med en ligeledes styrket indsats for ordblinde.

Den politiske intention har overordnet været at sikre lige deltagelsesmuligheder for alle ord- og talblinde elever i Aarhus Kommune. Formålet med den styrkede ordblinde- og matematikindsats er at styrke en systematisk, foregribende og fokuseret indsats for børn og unge med læse- og matematikvanskeligheder i ambitionen om at skabe lige deltagelsesmuligheder.

På matematikområdet ved vi, at vi har behov for at udvikle på vores praksis i forhold til eleverne ved at:

- Flere børn og unge oplever matematik som meningsfyldt
- Flere unge skal få mindst 02 til folkeskolens afgangsprøve i matematik.

På strategisk niveau har vi brug for at udvikle praksis ift.:

- Skolernes arbejde med systematisk identifikation og indsats ift. børn og unge med talblindhed eller i matematikvanskeligheder
- Matematikvejlederne som aktive bidragsydere til at udvikle de enkelte skoles matematikundervisning
- Sammenhæng med den faglige viden som matematikvejlederen besidder og skolens fagdidaktiske udvikling gennem skoleledelsen

Vi ønsker med *Tidlig indsats i matematik i Aarhus* (herefter TIMA) at tage afsæt i to evidensbaserede materialer. For det første tages der afsæt i det didaktiske

koncept *Tidlig Matematikindsats Til Marginalgrupper (TMTM)*, hvor elevens viden, kunnen og lyst til at lære danner afsæt. Konceptet er evidensbaseret og afprøvet med dokumenteret positiv effekt på elevens læring. For det andet hviler TIMA på det A. P. Møller fondsstøttede *Matematikindsats 2017*, hvor formålet var at identificere, støtte og udvikle såvel de svageste og stærkeste elevers matematiske kompetencer gennem implementering af TMTM. Indsatsen TIMA er baseret på de effekter, som der blev opnået. Med TIMA ønsker vi at bygge videre på de erfaringer, som *Matematikindsats 2017* viste og skabe sammenhæng til Stærkere Læringsfællesskaber.

På denne baggrund ønsker vi med TIMA at iværksætte en tidlig indsats i 2. klasse, hvor matematiklærere, matematikvejledere og pædagogisk skoleledelse kompetenceudvikles i forhold til særligt de elever som ikke oplever forventet faglig progression i matematikfaget. Desuden ønsker indsatsen at styrke en pædagogisk og didaktisk sammenhæng mellem klasserumsundervisningen, skolens tiltag ift. elever med særlige behov og en specialiseret indsats i kommunens specialklasser. Med et elevgrundlag på 2800 elever på 2. årgang i kommunen tilbyder indsatsen mulighed for, at en stor gruppe elever kan få udbytte af en evidensbaseret indsats og de erfaringer, som er opsamlet med *Matematikindsats 2017* samtidigt med at skolernes praksis udvikles.

Med indsatsen TIMA imødegås hensynet til elever med særlige behov i matematikundervisningen, ligesom specialklasser indtænkes i indsatsen. Dermed understøtter indsatsen en sammenhæng mellem almen- og specialklasserække, ligesom det sikres, at interventionen forankres på Pædagogisk læringscenter og ledelsesniveau gennem en systematisk kapacitetsopbygning af skolen som helhed og med afsæt i fælles tilgang og metode.

Ambitionen med indsatsen er derfor - gennem et systematisk sammenhæng mellem Stærkere Læringsfællesskaber (SLF) og den evidensbaserede indsats TIMA - at sikre:

- Varig forankring af kapacitetsopbygning på de lokale skoler og værtsskoler for specialklasser for skoleledelse, matematikvejledere og matematiklærere
- Understøttelse af en systematisk indsats for elever i matematikvanskeligheder gennem en datainformeret praksis, hvor tidlig afdækning indsats er afsættet
- At alle matematikvejledere i deres funktion indgår som fagdidaktisk vejleder for både almenklasser og evt. specialklasser på skolen og med metodisk afsæt i SLF og Kolbs læringscirkel

Yderligere har Aarhus Kommune et ønske om at være "first mover" ift. matematikvanskeligheder, hvorfor rådmænd for Børn & Unge Thomas Medom Hansen i efteråret 2019 rettede henvendelse til Undervisningsministeriet for afprøvning af den udviklede afdækkende test til talblinde. Der er dermed et stærkt politisk afsæt til at sikre en sårbar elevgruppe.

Aktiviteter og tidsplan

Vores skoler har en travl hverdag med indsats på en lang række områder. Det er derfor afgørende for TIMA-indsatsen, at den enkelte skole kan se indsatsen ind i deres praksis og i sammenhæng med den viden, som skoleledelser og resourcepersoner formidler via SLF.

Med det afsæt har vi et ønske om, at kompetenceudviklingsforløbet kan afvikles på et tidspunkt, hvor det passer ind i skolens praksis sådan, at det kan gennemføres i meningsfyldt sammenhæng med skolens øvrige indsatser. Derfor ønsker vi en projektperiode over 2½ år, hvor skolerne kan vælge et halvår, hvor kompetenceudviklingsforløbet foregår.

Desuden ønsker vi at tilbyde skolerne mulighed for at afstemme deres ressource ift. indsatsen dvs. at skolerne - i et vist omfang - kan justere på omfanget af lærer-ressourcen fx ved, at udvalgte matematiklærere deltager i stedet for alle. Forud for, at kompetenceudviklingsforløbet opstartes, afholdes et aftalemøde for forløbet sådan, at vi, uanset reduktionen af deltagere, kan sikre den lokale kapacitetsopbygning og kulturændring i praksis.

Forventningen til matematikvejleders og skoleledelses deltagelse anses som afgørende for implementering af indsatsen og grundlaget for det systematiske arbejde med matematikindsats på skolen. Af denne grund er deres rolle forpligtende sådan, at de sammen kan kvalificere skolens strategiske arbejde med matematik og matematikindsatser og i tæt samspil med skolens SLF-ressourceperson.

På skolerne er der derfor fire målgrupper for indsatsen:

- **De svageste præsterende elever i matematik på 2. årgang**
- **Matematiklærere på 2. årgang**
- **Matematikvejlederen på skolen**
- **Skolens ledelse**

Der tages afsæt i følgende form for det pædagogiske personale:

- 3-dages kompetenceudviklingsforløb for matematiklærere og matematikvejledere (18 timer), hvor der mellem hver undervisningsgang er praksisafprøvning og erfaringsopsamling som afsæt for fælles refleksion på kursusdagene
- 3-dages supervisionskursus for matematikvejledere (18 timer), hvor der er fokus på positioner, feedback og dataopsamling
- 1-dags kursus for skoleledere og matematikvejledere med fokus på indhold og implementering (6 timer). Her udnyttes det fælles sprog ift. roller mellem ledelse og ressourcepersoner, som SLF strategisk arbejder med
- Løbende vejledning og implementeringsstøtte på den enkelte skole af undervisere fra VIA, matematikkonsulenter i fællesfunktionerne i samarbejde med
- Afsluttende erfaringsopsamlingsdag for matematiklærere, vejledere skoleledelse og fællesfunktioner
- Kvalitativ evaluering som fokuserer på hvilke elever der har særlig gavn af interventionen

Undervisning af matematiklærere og matematikvejledere varetages af lektorer fra VIA Aarhus, som har deltaget i og tidligere har indgået i udviklingsforløb med afsæt *Matematikindsats 2017* og TMTM. Samarbejdet er kendetegnet ved, at Magistartet for Børn og Unge er projektejer af indsatsen og, at udvikling og justering i projektet løbende sker i et samarbejde gennem projektperioden.

Deltagende er alle matematiklærere på 2. årgang. Dette omfatter i gennemsnit 3,2 matematiklærere pr. skole – dog tilbydes skolerne mulighed for at reducere antallet af deltagende matematiklærere til 2, såfremt skolen vurderer det nødvendigt. Der deltager desuden mindst en matematikvejleder fra alle 46 skoler.

Nedenfor ses den struktur, som er gældende for alle forløbene:

Dag 1	Dag 2	Dag 3	Dag 4	Dag 5
Måned 1	Måned 1	Måned 2	Måned 3	Måned 4
Uge 1 (6 timer)	Uge 3	Uge 6	Uge 9 eller 10	Uge 15
Intro: Velkomst Program for kurset og dagen	Intro: Opsamling på lærernes erfaringer med screeningstesten og den afdækkende samtale	Intro: Opsamling på lærernes erfaringer med den løbende intervention.	Intro: Opsamling på lærernes erfaringer med den løbende intervention.	Intro: Endelig opsamling på lærernes erfaringer med materialet og den løbende intervention.
Teorioplæg: Matematikvanskeligheder, regnehuller og diagnosekultur.	Teorioplæg: Kommunikation og dialog i interventionen og i matematikundervisning generelt	Teorioplæg: Arbejdshukommelse og læring af matematik i skolen.	Teorioplæg: Sociomatematiske normer i interventionen og i matematikundervisning generelt	Tema: Hvordan kan en indsats for det enkelte barn/en gruppe og daglig undervisning tænkes sammen til gavn for den enkelte elev?
Praksis: Materialets opbygning. Screeningstesten i relation til begrebsområderne og den afdækkende samtale. Introduktion til logbogen.	Praksis: Workshop A Fokus på det faglige emne tal og matematisk problembehandling. Introduktion til materialekasserne.	Praksis: Workshop B Fokus på det faglige emne geometri og matematisk problembehandling med inddragelse af materialer fra materialekasserne.	Praksis: Workshop C Fokus på matematisk problembehandling og gruppearbejde med afsæt i øvelser, der knytter sig til materialet.	
Outro: Opsamling og det videre forløb.	Outro: Opsamling og det videre forløb.	Outro: Opsamling og det videre forløb.	Outro: Opsamling og det videre forløb.	

Ud over kompetenceudvikling på de enkelte skoler skal TIMA sikre et systematisk samarbejde med matematikkonsulenter på fællesfunktionerne samt kompetenceudvikling af disse. Denne kompetenceudvikling skal ske gennem:

- Deltagelse i kompetenceudviklingsforløb for matematiklærere og matematikvejledere
- Sparring til skolerne
- Løbende sparring med VIAs undervisere og månedlige samarbejds møder til at justere indsatsen
- Udviklingsmøder med matematikkonsulenter og SLF-læringspartnere til at sikre kontinuerlig sammenhæng. SLF er desuden tilknyttet den overordnede

indsats "En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder

Konkrete aktiviteter for matematiklærere, matematikvejledere og skoleledelser.

Herunder fremstår overblik over kursusaktivitet for lærerne. Kurserne afvikles som 10 hold med max. 15 deltagere på hvert hold og med en underviser.

Mellem kursusdagene vil der være forskellige interventioner med elever (matematiklærer og elev) samt vejledning mellem matematiklærer og matematikvejleder:

- Mellem Dag 1 og Dag 2: Skolen udvælger elevgruppen på baggrund af gruppetest (udarbejdet af Matematikindsats 2017), matematiklærerens observationer og eventuelt andet foreliggende testmateriale på elevgruppen. Herefter foretages screeningstesten i relation til begrebsområderne og der afholdes den afdækkende samtale med elever i målgruppen. Lærerne påbegynder arbejdet med logbog i sammenhæng med interventionen.
- Mellem Dag 2 og Dag 3: Lærerne fortsætter arbejdet med logbog i sammenhæng med interventionen. I forhold til egen kompetenceudvikling har læreren fokus på kommunikationen og dialogen i interventionen og sin egen rolle deri.
- Mellem Dag 3 og Dag 4: Lærerne fortsætter arbejdet med logbog i sammenhæng med interventionen med et særligt fokus på elevernes arbejdshu-kommelse og læring af matematik i skolen, herunder udvikling af matematiske kompetencer i samspil med matematisk stof.
- Mellem Dag 4 og Dag 5: Lærerne fortsætter arbejdet med logbog i sammenhæng med interventionen. I forhold til egen kompetenceudvikling har læreren fokus på de sociomatematiske normer og matematiske praksisser, der kommer til syne i interventionen.

Herunder ses kursusaktivitet for matematikvejledere. Kurser afvikles som 5 hold med max. 12 deltagere og en underviser.

Dag 1 (6 timer)	Dag 2 (6 timer)	Dag 3 (6 timer)	Dag 4 (1 time)
Måned 1	Måned 1	Måned 2	Måned 3
Uge 2	Uge 2	Uge 6	Uge 7-9
Intro: Introduktion til kurset og præsentation af deltagerne	Intro: Opsamling på gårdsdagens erfaringer	Intro: Vejledernes erfaringer med vejledning af kolleger indenfor den systemiske vejledningsposition.	Individuel vejledningssamtale med ekstern vejleder.
Teorioplæg: Om at vejlede i det kollegiale fællesskab. Vejledningens etik og positioner. Supervisionsstrukturen i dette projekt.	Teorioplæg: Karl Tomms fire spørgepositioner og Gamemastermodellen.	Teorioplæg: Dialogens betydning og autentiske spørgsmål. Fokus på optag og høj værdisætning. Opsamling på nye begreber, modeller og tænkemåder i forhold til vejlederens praksis.	
Praksis: Øvelser med afsæt i den systemiske vejledningsposition i relation til dette projekt. Vejledning af lærernes brug af logbog.	Praksis: Øvelser med afsæt i Karl Tomms spørgepositioner og Gamemastermodellen i relation til dette projekt.	Praksis: Øvelser med afsæt i alle nye begreber, modeller og tænkemåder i forhold til vejlederens praksis i dette projekt	

Mellem Dag 2 og Dag 3 samt/eller mellem Dag 3 og Dag 4 vil der være supervision i 2 x 1 time fra VIAs underviser og 2 x 2 timers vejledning ved fællesfunktionernes matematikkonsulenter.

Den fælles undervisningsdag for matematikvejledere og skoleledelse afvikles som 5 hold med max 30 deltagere og to undervisere. Desuden indgår matematikkonsulenter fra fællesfunktionerne.

Ud over deltagelse i den konkrete undervisning har indsatsen ambitioner ift. skoleledelsen. For det første er skoleledelsens omdrejningspunktet i at omsætte den forandringsteori, som SLF er båret af, til konkrete didaktiske tiltag hos den enkelt matematiklærer. For at kunne dette anser indsatsen samarbejdet med matematikvejlederen og ledelsen som afgørende til at skabe sammenhæng og udvikling i skolens matematikindsatser.

For det andet har skoleledelsen en defineret opgave i at skabe sammenhæng i det fælles ”sprog”, som er etableret i SLF-regi, til afsættet for samarbejdet med skolens ressourcepersoner - her matematikvejlederen.

Sammenhæng mellem skoler og fællesfunktioner

Som anført i indledningen er det afgørende for indsatsen TIMA, at der sker en kapacitetsopbygning på skolerne samtidig med, at fællesfunktionerne aktivt understøtter, udvikler og konsolidere arbejdet med den nye viden og praksis.

Matematikkonsulenterne har derfor flere opgaver i indsatsen:

- For det første skal de etablere følgeskab med skolerne. Dette sker gennem et aftaleark, som skoleledelse, matematikvejleder og matematikkonsulent sammen udarbejder, gennem løbende vejledning til matematikvejlederen samt deltagelse i holdundervisning af vejledere og skoleledelser.
- For det andet skal de sikre sammenhæng til de øvrige tiltag i ”En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder” herunder den forpligtende individuelle handleplan for alle elever i matematikvanskeligheder, skolens handleplan for matematik samt det etablerede netværk for matematikvejledere.
- For det tredje at sikre sammenhæng og overensstemmelse med skolenes arbejde med SLF
- For det fjerde at sikre den vedvarende implementering og kapacitetsopbygning i Aarhus Kommune på området. Dette er der derfor afsat midler i Aarhus Kommunes varige midler til området.

Overordnet bidrager Magistraten for Børn og Unge med viden og beslutningskraft ift. at omsætte *TIMA* ind i organisationen, mens VIA er leverandør på viden om den evidensbaserede indsats, undervisning af matematiklærere, matematikvejledere og skoleledelser samt supervision til matematikvejledere og løbende sparring med MBUs matematikkonsulenter. Valget af leverandør er truffet ud fra VIAs faglige kompetencer ift. uddannelse og videreuddannelse på grundskoleområdet, forskning på grundskoleområdet samt erfaringer fra *Matematikindsats 2017*.

Resultater

Overordnet sigter planen for matematikindsatsen i Aarhus Kommune mod følgende fire følgende overordnede mål på henholdsvis elev og organisatorisk niveau:

- Flere børn og unge oplever matematik som meningsfyldt
- Flere unge skal få mindst 02 til folkeskolens afgangsprøve i matematik.
- Alle skoler arbejder systematisk mht. identifikation og indsats ift. børn og unge med talblindhed eller i matematikvanskeligheder
- Matematikvejlederne bidrager til at udvikle de enkelte skolers matematikundervisning.

Gennem et sammenhængende kompetenceudviklingsforløb ønsker vi med TIMA at kvalificere lærere, vejledere og skoleledelser i forhold til at kunne identificere, støtte og udvikle de svageste elevers matematiske kompetencer og færdigheder. Dette kan med indsatsen ske tidligt i skoleforløbet, da kompetenceudviklingsforløbet tager afsæt i 2. klasse.

På skolerne ønsker vi følgende resultater af indsatsen for de fire målgrupper:

- **De svageste elevers matematiske kompetencer** skal styrkes, styrke deres mulighed for at forblive inkluderet i den almindelige matematikundervisning og øge deres motivation for faget. Dette skal ske gennem et kompetenceløft, hvor deres støttebehov i almenundervisningen mindskes og deres selvværd ift. matematik øges. Dette skal afspejles i elevernes trivsel og faglige progression. Sidstnævnte belyses med test før og efter kompetenceudviklingsforløbet
- **Matematiklæreren**, hvor TIMA skal understøtte matematiklærerne i at identificere og kortlægge elevernes faglige udviklingstrin, kunne beskrive dette og tilrettelægge relevante tiltag for de svageste elever. Dertil skal TIMA tilbyde læreren mulighed for at blive klogere på elevers opfattelse og holdning til matematik. Dette skal afspejles i en kvalificering af matematiklærerens fagsprog og fagtermer i beskrivelse af elevers vanskeligheder. Desuden skal matematiklærerne kunne anvende og omsætte data til didaktisk praksis målrettet den enkelte elev i matematikvanskeligheder
- TIMA skal understøtte **matematikvejlederen** i sin vejlederrolle på skolen. Dette ved at opnå bedre kompetencer i at tilrettelægge indsatser for de svageste elever, arbejde i fagteams, varetage kollegial vejledning og tværfagligt at forebygge matematikvanskeligheder hos skolens elever. Desuden skal matematikvejlederen kunne indgå i samarbejde med skolens SLF-ressourceperson og skoleledelse ift. at omsætte SLF-metode til didaktiske tiltag og indsatser for særligt de svagest præsterende elever
- For **skolens ledelse** skal TIMA styrke muligheden for at fastholde læringseffekter og anvende resultaterne i det daglige arbejde samt understøtte en kultur på skolen, hvor matematikvejledernes arbejde med in-

tern kompetenceudvikling bliver en naturlig del af skolernes arbejde med at styrke det faglige niveau i matematik. Dette både med afsæt i den matematikfaglige viden der tilføres via TIMA og med afsæt i den viden om tillidsbaseret samarbejde og opbygning af en læringsorienteret organisation, som er afsættet for SLF.

Generelle målsætninger og forventede tværgående resultater

Med indsatsen TIMA ønsker Aarhus Kommune at udvikle på undervisning-, praksis og didaktisk tilgang til matematik og matematikundervisning. For at lykkes skal indsatsen både gøre en forskel på elev-, lærer-, vejleder- og skoleledelsesniveau, men også kunne skabe sammenhæng til øvrige indsatser og metodiske tilgange i den kommunale praksis. Ligeledes er det ambitionen, at skoler og vejledere oplever en direkte kobling mellem deres lokale praksis på skolen, kommunens handleplan for matematik og i samarbejdet med matematikkonsulenterne i fællesfunktionerne.

Et særligt fokus og ønske om sammenhæng til det metodiske arbejde med SLF står centralt i en generel målsætning for indsatsen, idet vi, som organisation, nu i et år har øvet os på at implementere SLF hos skoleledelser og ressourcepersoner. Udfordringen er nu at sammentænke principperne om at arbejde professionelt læringsorienteret til konkrete didaktiske tiltag i skolernes hverdag med - i denne sammenhænge - matematikfagligt afsæt.

Dette både ift. direkte interventioner til det enkelte barn i matematikvanskeligheder, udvikling af den enkelte læreres kompetencer til at understøtte denne elevgruppe og muligheden for at skabe sammenhæng mellem det faglige personale med lærere og ressourcepersoner og skolens ledelse.

Aarhus Kommune vedtog i efteråret 2018 beslutning om "En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder". I indsatsen er indtænkt flere tiltag ift. elever i risiko matematikvanskeligheder og for elever som beskrives som værende i matematikvanskeligheder. Dette skal TIMA skal ses i sammenhæng med.

Byrådet tiltrådte efterår 19 den samlede plan og herunder forventede effekter for indsatsen.

Matematikindsatsen	
Kortsigtede initiativer	Langsigtede initiativer
For børn og unge er målet at	For børn og unge er målet at

<ul style="list-style-type: none"> • børnene møder matematisk sprog og opmærksomhed som en integreret del af dagtilbuddenes hverdagspraksis • det pædagogiske arbejde med matematik ses ind i en relation, hvor leg og læring er tæt knyttede. • børn og unge med talblindhed eller i matematikvanskeligheder opspores tidlige • børnene oplever en genkendelighed ved start i børnehaveklasse • børn og unge med talblindhed bliver mødt med professionel faglig indsigt. <p>På dagtilbud/skoleniveau er målet at</p> <ul style="list-style-type: none"> • det pædagogiske læringsmiljø gennem aktiv inddragelse giver barnet mulighed for at udvikle alle begyndende matematisk opmærksomhed • alle skoler arbejder systematisk mht. identifikation og indsats ift. børn og unge med talblindhed eller i matematikvanskeligheder • alle skoler har mindst en uddannet matematikvejleder • alle skoler er repræsenteret i matematikvejledernetværket • alle skoler anvender individuelle handleplaner mhp. en hurtig, målrettet og systematisk indsats over for børn og unge i matematikvanskeligheder. <p>På forældreniveau er målet at</p> <ul style="list-style-type: none"> • styrke inddragelsen af forældre og samskabelse om barnets progression. 	<ul style="list-style-type: none"> • arbejdet med matematisk opmærksomhed styrker børns forståelse af verden • børn har et bedre sprogligt og begrebsmæssigt udgangspunkt for at deltage i indskolingens matematikundervisning • flere børn og unge oplever matematik som meningsfyldt • flere unge skal få mindst 02 til folkeskolens afgangsprøve i matematik. <p>På dagtilbud/skoleniveau er målet at</p> <ul style="list-style-type: none"> • alle dagtilbud arbejder systematisk med matematisk opmærksomhed • de enkelte lærere har de nødvendige kompetence til at understøtte børn og unge i matematikvanskeligheder • matematikvejlederne bidrager til at udvikle de enkelte skolers matematikundervisning. <p>På forældreniveau er målet at</p> <ul style="list-style-type: none"> • flere forældre til børn i matematikvanskeligheder får indsigt og inddra-
--	---

	ges i skolens indsatser.
--	--------------------------

Tiltagene omfatter følgende "arbejdsplaner" og implementeres i skoleårene 2019/20 og 2020/2021:

- a) Individuelle handleplaner på alle elever i matematikvanskeligheder. Handleplanerne udarbejdes mindst en gang årligt i et samarbejde mellem lærerteam og hjemmet og beskriver elevens udfordringer og ressourcer. Når en talblindetest bliver tilgængelig vil denne være definerende for målgruppen for en individuel handleplan
- b) Kompetenceudvikling af pædagogisk personale ift. børn og unge i matematikvanskeligheder. TIMA er udtryk for denne indsats
- c) Matematikvejleder. Der er opstartet et kommunalt netværk for alle matematikvejledere, som mødes 3-4 gange årligt. Netværket er ledet af matematikkonsulent på PUF og drives i samarbejde med matematikkonsulent på PPR. Ligeledes er finansieret uddannelse af matematikvejledere til alle skoler samt løbende supplering i uddannelse af vejledere
- d) Matematisk opmærksomhed i dagtilbud - hverdagspraksis og særlige tiltag. Der er udviklet en række hæfter rettet til dagtilbuddenes arbejde med læreplanstemaet "Natur, science og udeliv", hvor matematisk opmærksomhed er del af. Hæfterne er udarbejdet med afsæt i Alan Bishops 6 grundlæggende matematiske områder. Desuden planlægges årlige temadage rettet til dagtilbud med teoretisk og praktiske afsæt ligesom deltagende dagtilbud tilbydes materialer rettet til arbejdet med matematisk opmærksomhed.
- e) Kommunal matematik-strategi og handleplan for elever i matematikvanskeligheder. Der udarbejdes en kommunal strategi og handleplan på matematikområdet, der skal skabe sammenhæng mellem skolen almene arbejde med udvikling af faget og indsatser for elever med særlige behov i matematik. Strategien skal ses i sammenhæng med kommunens strategi for STEAM¹

¹ Om STEAM i Aarhus Kommune se: <https://detvigoer.aarhus.dk/steam-i-aarhus/hvorfor-steam/>

Med byrådets tiltræden af de udvalgte indsatser forefindes et stærkt afsæt til skolernes og fællesfunktionernes forpligtende arbejde med elever i matematikvanskeligheder og dermed en sikring af elevernes vedvarende læring og trivsel.

Målsætninger og forventede resultater for skoleledere, lærere og pædagoger

Idet indsatsen hviler på viden fra *Matematikindsats 2017* forventer vi, at de resultater som kunne ses i den sammenhæng også vil være tilstede med TIMA. I evalueringen af *Matematikindsats 2017* beskrev de deltagende skoler oplevelsen af kompetenceløft gennem en fokuseret, systematisk og helhedsorienteret indsats, hvor der indlejret i strukturen er et løbende blik på indsatsens resultater og udvikling. På den baggrund vil TIMA, ud over praksisudvikling, have et stærkt fokus på forankring og fastholdelse af viden jf. den kapacitetsopbygning som er kendetegnet for skolernes systematiske arbejde med SLF.

Elever

For elevgruppen er målsætningen der dels opleves en faglig progression og dels at eleverne oplever en øget trivsel ift. matematik og matematikfaget. Dette skal ske gennem et didaktisk blik på elevens vanskelighed i faget som "regnehuller", der gennem intensive tiltag med konkrete materialer kan udlignes. Dermed skal sikres, at elevernes deltagelsesmuligheder i almenundervisningen øges og segregering mindskes eller undgås.

Indsatsen har en ambition om, at eleverne uanset fagligt standpunkt møder matematikfaget med en positiv forventning og, at de gennem deres erfaringer til tilbydes mestring af matematikken. Dertil ønsker vi en løbende evaluering gennem forløbet for at synliggøres elevens egen læring og dermed trivsel i matematikfaget.

Matematiklærere

For matematiklærerne er målsætningen, at kursusaktiviteterne, de medfølgende konkrete materialer og løbende dialog og refleksion om egen praksis øger lærerens oplevelse af handlemuligheder og viden i mødet med matematiksvage elever. Dermed forventes ligeledes en kvalificering af deres matematikfaglige sprog og iværksættelse af tiltag for elever i matematikvanskeligheder. Dette skal afspejles i en praksisændring hvor beskrivelse af elevens behov kvalificeres gennem data og præcist fagligt sprog for elevens behov i elevens individuelle handlingsplan og i samarbejdet med elev, forældre og andre professionelle. Dertil skal matematiklæreren kunne skabe et inkluderende læringsfællesskab i klasserummet, hvor matematiksvage elever oplever lige deltagelsesmuligheder fx gennem inddragelse af konkrete materialer.

Matematikvejledere

For skolens matematikvejledere er målsætningen at de tilføres kompetencer ift. at understøtte og udvikle kollegers praksis og, at dette sker i samarbejde med skolens ledelse. Vejlederen skal fx kunne opbygge skolens kapacitet ift. konkrete materialer til elever i matematikvanskeligheder til brug i almenundervisningen og vejlede kolleger i brugen af dette. Vejlederen skal desuden kvalificeres til at flytte fokus fra enkelte elever til at tale om undervisning og at have fokus på at opkvalificere læreres arbejde bl.a. gennem systematisk refleksion, samt sikre en sammenhæng mellem skoleledelsens visioner for skolens faglige udvikling og den daglige praksis i klasserummet. Dette skal skabe en praksisændring, hvor elever og forældre oplever en sammenhæng i barnets behov, beskrivelse af disse og lærerne faglige muligheder for at understøtte det med afsæt i elevens individuelle handleplan.

Pædagogisk ledelse

For skolens pædagogiske ledelse er det målsætningen, at de opnår viden om og overblik over skolens gruppe af elever i matematikvanskeligheder gennem et systematisk samarbejde med skolens matematikvejleder sådan, at de sammen kan udvikle på skolen praksis og tiltag ift. denne elevgruppe. Dette med afsæt i opsamlede data, observationer, fælles refleksion og igangsætning af handlinger i de relevante lærende fællesskaber. For skolens ledelse er ligeledes en ambition om, at de understøttes i at skabe sammenhæng mellem indsatser i TIMA og de øvrige indsatsen skolen arbejder med lokalt samt kommunale indsatsområder. Vi anser det som afgørende for indsatsens effekt, at skoleledelserne, i samarbejde med skolens matematikvejleder og fællesfunktionernes matematikkonsulenter sætter retning på hvorledes skolen skal fundere indsatsen på egen skole og sikre nødvendige kulturændringer i skolens praksis.

Fællesfunktionernes matematikkonsulenter

For fællesfunktionernes matematikkonsulenter er det overordnet målsætningen, at sikrer en afbalancering i skolernes behov for lokale "nuancer" i TIMA og indsatsens faglige fundats. Dette fordrer et løbende følgeskab med skolerne, som er kendetegnet ved den fælles opgave om at opbygge en læringsorienteret kultur, hvor omdrejningspunktet er børn og unges læring og udvikling. Konkret er det ambitionen med matematikkonsulenterne, at de med afsæt i et aftaleark med bl.a. skolens dataafsættet tilrettelægger det konkrete forløb for skolen. Derudover er det en målsætning, at de understøtter skolerne løbende med relevant sparring ift. faglig praksisudvikling, omsætning af erhvervet viden fra undervisning af matematiklærere og matematikvejledere samt sikrer forankring af ny praksis på skolerne. Dette i samarbejde med skolens ledelse. Ligeledes skal matematikkonsulenterne sikre sammenhæng til øvrige indsatser herunder SLF og

tiltag inde ”En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder”

Formidling og videndeling

I gennemførelsen af indsatsen vil det være aktuelt at formidle den viden der opsamles løbende og som resultat af indsatsen. Projektejer har derfor hovedansvaret for at formidle viden om indsatsen og omsætningen af den i alle relevante fora. Vi anser det for afgørende, at interessenter alle niveauer sikres en viden om. Arenaer til at gøre dette kunne være:

- Opsamling lokalt på de enkelte skoler efter kompetenceudviklingsforløbets gennemførelse med overblik over vidensopsamling og praksisændringer
- Løbende erfaringsudveksling i det kommunale matematikvejledernetværk, hvor alle kommunens matematikvejledere er deltagende
- Oplæg for kommunens skoleledere på skoleledernetværksmøder
- Formidling til andre kommer. Fællesfunktionernes ledere og matematikkonsulenterne indgår i formelle og uformelle netværk hvor viden og erfaringer med TIMA kan formidles og deles
- Publicering af artikler til f.eks. fagblade i et samarbejde mellem matematikvejledere og konsulenter
- Synlighed på kommunes hjemmeside, hvor ”En styrket indsats...” fremgår

For samarbejdspartneren VIA vil det være relevant at formidle viden og erfaringer på den lærerfaglige grunduddannelse, på videreuddannelser fx moduler for matematikvejledere samt publicering af forsknings- og fagartikler og formidling på relevante konferencer som fx DANSMA, NORSMA og lignende.

Ejerskab, understøttelse og forankring

- **Matematiklæreren**, hvor TIMA skal understøtte m, at den kommer i at identificere og kortlægge elevernes faglige udviklingstrin, kunne beskrive dette og tilrettelægge relevante tiltag for de svageste elever. Dertil skal TIMA tilbyde læreren mulighed for at blive klogere på elevers opfattelse og holdning til matematik.

Her kunne læringsfællesskabet være platformen / det fora, hvor lærerne samarbejder og lærer af hinanden

Evaluering

Som en del af de enkelte forløb på skolerne vil VIA varetage en løbende evaluering via spørgeskemaer, hvorved forløbene i samarbejde med projektledelsen i MBU kan tilpasses. Her vil der sættes fokus på, om lærerne selv oplever, om de opnår de nødvendige kompetencer og om organiseringen på den enkelte skole til at understøtte elever i matematikvanskeligheder er på plads.

Ift. de overordnede mål (jf. afsnittet Baggrund, formål og behov) har MBU et stort datavarehus til rådighed, hvorved man løbende har mulighed for at følge udviklingen – både på den enkelte skole og samlet set i Aarhus Kommune. Blandt disse data er forældretilfredshedsundersøgelser, trivselsundersøgelser og testresultater.

På baggrund af disse data – og det generelle kendskab - vil der være en dialog med de enkelte skoler før, under og efter de enkelte forløb, hvorved der sættes fokus på lokale ønsker. Efter endt kompetenceforløb vil der stadigvæk ske en opfølgning via en løbende mellem forvaltningen og den enkelte skole som en del af en styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder. På denne baggrund forventes det, at der afsættes varige midler til forankring af TIMA gennem fortsat kompetenceudvikling efter projektperiodens udløb.

Alle elever, der vurderes til at være i matematikvanskeligheder, vil også fra skoleåret 21/22 have en individuel handleplan, der skal sikre en kontinuerlig opfølgning.

Organisering

Der er 46 almene folkeskoler i Aarhus Kommune, som alle bliver en del af kompetenceforløbet TIMA. Indsatsen er overordnet del af "En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder" og skal ses i sammenhæng med denne. Her er etableret en styregruppe med repræsentanter fra kontorchefer fra forvaltning, ledere fra dagtilbud og skole samt faglige konsulenter fra forvaltning.

TIMA funderes i afdelingerne for Pædagogik, Udvikling og Fritid (PUF) og Pædagogisk Psykologisk Rådgivning (PPR), hvor der begge steder er ansat en konsulent til at varetage matematikindsatsen. PPR varetager opgaven ift. projektledelse af indsatsen, mens konsulenter fra begge afdelinger sammen understøtter skolerne i indsatsen.

Der kan etableres følgegruppe med deltagelse af PUF, PPR, SLF, skoleleder og matematikvejleder og med deltagelse af fællesfunktionernes matematikkonsulenter.

Dertil kommer en løbende inddragelse af hele matematikvejledergruppen, der på deres netværksmøder erfaringsudveksler ift. indsatsen og omsætning af lokale løsninger. Fællesfunktionernes matematikkonsulenter varetager opgaven med at sikre at dette bliver del af årets netværksmøder.

Når skolerne i samarbejde med matematikkonsulenterne planlægger den lokale indsats skal det sikres, at de medvirkende matematiklærere inddrages evt. via matematikvejlederen sådan, at lærerperspektivet bliver repræsenteret i de øvrige arenaer.

Øvrige udviklingsaktiviteter i kommunen

Aarhus Kommunes Magistratsafdeling for Børn og Unge arbejder strategisk med Stærkere Læringsfællesskaber (SLF). Vi ønsker med TIMA, ud over blikket på den enkelte skole, at understøtte praksisudvikling på tværs af skoler og i sammenhæng med fællesfunktionerne PUF (afdeling for Pædagogik, Undervisning og Fritid) og PPR (Pædagogisk Psykologisk Rådgivning). Dette ud fra vores viden fra SLF (Stærkere Læringsfællesskaber) og princippet om: *"...at alle aktører har et fælles mindset om praksisudvikling, der bygger en læringsorienteret tilgang præget af feedback, kollaboration og læring "bege veje" – og at omsætning af viden og data kræver meningsfulde processer."*².

TIMA skal derfor metodisk og systematisk understøtte SLFs ambition om, at:

- tager kollektivt ansvar for børnene og de unges læring og læringsudbytte, hvilket medfører en ændring af tankesættet (mindset) i hele organisationen fra "mine elever" til "vores elever"
- udvikler en datainformeret kultur, dvs. et læringsmiljø hvor værdier og visioner understøtter brug af data som en praksis, der kvalificerer beslutningsprocesserne i teamet og undervisningen
- anvender formativ feedback (Feed up, feedback og feed forward) i strukturerede læringsamtaler på alle niveauer

² Fra beskrivelsen af "LOKE Stærkere Læringsfællesskaber – en fortsat og udvidet indsats"

- arbejder med reflekterede og professionelt undersøgende metoder gennem cirkulære læreprocesser inspireret af aktionslæring som metode

TIMA er del af ”En styrket indsats for ordblinde og elever i matematikvanskeligheder” og har en stærk sammenhæng med øvrige indsatser på matematikområdet. Dette omfatter blandt andet individuelle digitale handleplaner for alle talblinde elever, uddannelse af matematikvejledere, etablering af netværk for matematikvejledere, udarbejdelse af kommunal strategi og handleplan for matematik samt temadage for kommunens dagtilbud ift. matematisk opmærksomhed.

Endeligt har Rådmand Thomas Medom Hansen på vegne af Aarhus Kommune forespurgt Ministeriet for Børne og Undervisningsministeriet om muligheden for afprøvning af den udarbejdede talblindetest rettet til grundskolen. Det er derfor forventning, at såfremt dette bliver en mulighed, vil TIMA og viden herfra blive en vigtig faktor i implementering af talblindetesten.

|

Aarhus Kommunes Magistratsafdeling for Børn og Unge (MBU) søger med hermed støtte til kompetenceudviklingsforløbet *Tidlig indsats i matematik i Aarhus* (TIMA) hos A. P. Møller Fondens Folkeskoledonation i en 2½-årig projektperiode med start i 2021.

I Aarhus Kommune ønsker vi at styrke indsatsen for børn og unge i ordblinde og matematikvanskeligheder. Dette sker bl.a. ved at uddanne matematikvejledere til alle skoler, etablering af matematikvejledernetværk og alle elever i matematikvanskeligheder har ret til en individuel handleplan, som årligt genbesøges af skole og hjem. Dette for at sikre lige deltagelsesmuligheder for alle vores børn i kommunen.

Samtidigt arbejder MBU strategisk med implementering af Stærkere Læringsfællesskaber (SLF), hvor fællesfunktioner, skoler og dagtilbud med ledelser og medarbejdere samarbejder om at skabe en organisation, der er kendetegnet ved lærende fællesskaber.

Indsatsen tager afsæt i eleverne fra 2. årgang, der tilsammen udgør 2800 elever samt de 170 matematiklærere som varetager deres undervisning på vores 46 Folkeskoler. Sammen med erfaringerne fra det evidensbaserede og A. P. Møller fondsstøttede *Matematikindsats 2017* skal de skabe rammen for en praksisudvikling, der hænger sammen med vores metodiske afsæt i SLF.

For at skabe sammenhæng til fagdidaktikken vil vi med TIMA skabe rammen for elevens mulighed for få positive mestningsoplevelser med matematikfaget, understøtte matematiklæreren i at praksisudvikle sin undervisning ift. en sårbar gruppe elever og tilbyde dem et refleksions- og udviklingsrum, hvor de kan kvalificere deres fagsprog ift. eleverne vanskeligheder. Ligeledes vil TIMA tilbyde matematikvejlederen kompetencer ift. understøttelse af fagkollegers praksisudvikling og skolens overordnede matematikstrategi samt skabe sammenhæng og samarbejde mellem skolens ressourceperson, matematikvejlederen, skolens ledelse og fællesfunktionernes matematikkonsulenter.



Aarhus d. 11. marts 2020

Kommunal anbefaling til fondsansøgning til A. P. Møllerfondens Folkeskoledonation

Aarhus Kommune tilkendegiver hermed ønske om at indgå i udviklingsindsatsen "Tidlig indsats i matematik i Aarhus" (TIMA) under Magistratsafdeling for Børn og Unge i samarbejde med VIA University College.

TIMA er et kompetenceudviklingsforløb med afsæt i elever og matematiklærere på 2. årgang, matematikvejledere, pædagogisk skoleledelse samt fællesfunktionernes matematikkonsulenter og funderet i det A. P. Møller fondsstøttede *Matematikindsats 2017*. Her var formålet var at identificere, støtte og udvikle såvel de svageste og stærkeste elevers matematiske kompetencer gennem implementering af materialer, undervisning og supervision på skolerne.

Afsættet er ambitionen om at styrke alle elevers læring, udvikling og lige deltagelsesmuligheder i skolens faglige fællesskaber. Vi ved, at det har afgørende betydning for børns oplevelse af mødet med matematikfaget, at de gennem deres erfaringer tilbydes mestring og positive oplevelser af matematikken.

Samtidigt ønsker vi en stærk sammenhæng til "LOKE- Stærkere læringsfællesskaber 0-18 år", hvor arbejdet med lærende tilgang i hele organisationen giver os redskaberne til systematisk at forandre og udvikle praksis i et professionelt fællesskab.

Gennem en sammenhæng mellem en evidensbaseret og velafprøvet matematikdidaktisk metode og vores systematiske arbejde med SLF ønsker vi med TIMA, at skabe en vedvarende praksisudvikling af vores arbejde med en sårbar elevgruppe, hvor udvikling af viden og fælles metodiske afsæt sikrer en kulturændring der skal sikre børnene lige deltagelsesmuligheder i deres skoleliv.

På vegne af Aarhus Kommune


Ole Kiil Jacobsen, Forvaltningschef for Børn og Unge



BUDGETSKABELON

Nedenstående eksempel illustrerer hvilke oplysninger, der skal fremgå af det budget, som skal uploades som en del af ansøgningen til Fonden sammen med den supplerende projektbeskrivelse.

Eksemplet kan bruges som skabelon for udarbejdelse af budgettet.

Aktivitet	Leverandør/slutmodtager	Time/modulpris, excl. moms	Antal timer	Antal lærere/skolere	Ansøgt beløb, excl. moms	Anden finansiering	I alt	Bemærkninger
Færdigudvikling af projekt ved projektstart (wokshop med forvaltning+justering)	VIA UC	750	40		30.000		30.000	
Færdiggørelse af materialekasser	VIA UC/BU	750	75			56.250	56.250	VIA indkøber og færdiggør materiale
Indkøb af materiale (materialekasser og bøger) 11 kasser á kr 400 pr skole + grundbøger = 5000 pr. skole	BU	5.000	46			230.000	230.000	Indkøb af materialer til kursister og til brug på skolen
Forberedelse af kompetenceudvikling for matematiklærere	VIA UC	750	74		55.500		55.500	2 undervisere forbereder
3-dages (18 timer) kompetenceudvikling for matematiklærere og matematikvejledere. Pr. hold (max 15) 1 underviser - 10 hold	VIA UC	750	180		135.000		135.000	2 undervisere fordeler 10 hold
Løbende justering af kompetenceudvikling for matematiklærere	VIA UC	750	50		37.500		37.500	2 undervisere forbereder
Deltagelse i kompetenceudvikling lærere	BU	500	18		9.000		9.000	
Vikardækning af pædagogisk personale til kompetenceudvikling	BU	340	18	150		918.000	918.000	Vikardækning af 150 matematiklærere 6 timer i 3 dage
Forberedelse af supervisionskursus for matematikvejledere	VIA UC	750	74		55.500		55.500	2 undervisere forbereder
3-dages (18 timer) supervisionskursus for matematikvejledere. Pr. hold (max 12) 1 underviser - 5 hold	VIA UC	750	60		45.000		45.000	2 undervisere fordeler 5 hold
Supervision til matematikvejleder - 46 skoler á to timer + forberedelse 1 time pr. skole	VIA UC	750	138		103.500		103.500	
Løbende justering af supervisionskursus for matematikvejledere	VIA UC	750	25		18.750		18.750	2 undervisere forbereder
Vejledning til matematikvejledere på baggrund af kompetenceudviklingsdage (2 x 2 timer pr. skole)	BU	500	184		92.000		92.000	
Vikardækning til matematikvejledere til vejledningsmøder med fællesfunktionerne	BU	340	4	46	1.360	62.560	63.920	Vikardækning af matematikvejledere i 4 timer til vejledningsmøder med fællesfunktionerne
Vikardækning af pædagogisk personale til supervisionskursus	BU	340	20	46		312.800	312.800	Vikardækning af pædagogisk personale til supervision
Deltagelse i kompetenceudvikling af matematikvejledere	BU	500	20		10.000		10.000	Konsulentunderstøttelse fra fællesfunktionerne
Kilometertakst - 3,53 kr pr. kilometer	VIA UC	4	3.000		10.590		10.590	
Forberedelse af kursus for skoleledere og matematikvejledere	VIA UC	750	24		18.000		18.000	2 undervisere forbereder
1-dags (6 timer) kursus for skoleledere og matematikvejledere. Pr. hold (max 30) 2 undervisere - 5 hold	VIA UC	750	60		45.000		45.000	2 undervisere underviser sammen
Løbende justering af kursus for skoleledere og matematikvejledere	VIA UC	750	25		18.750		18.750	2 undervisere forbereder
Vikardækning af matematikvejledere til kurser med skoleledelse og matematikvejledere	BU	340	6	46		93.840	93.840	Vikardækning af 46 matematikvejledere i 6 timer'
Løbende vejledning og implementeringsstøtte på den enkelte skole (3 besøg á 2 timer pr. skole+forberedelse og kørsel) - 46 skoler	VIA UC	750	8	46	276.000		276.000	hver skole har tilknyttet en konsulent fra VIA
Implementeringsstøtte og supervision til forvaltning - sparring to timer pr. skole + 1 times forb	BU	500	138		69.000		69.000	Konsulentunderstøttelse fra fællesfunktionerne
Erfaringsopsamlingsdag	BU	500	24		12.000		12.000	2 undervisere+forberedelse
Månedlige møder med Aarhus kommune (12 møder á 2 timer)	VIA UC	750	48		36.000		36.000	Projektleder og underviser deltager
Månedlige møder med VIA (12 møder á 2 timer)	BU	500	48			24.000	24.000	Projektledere deltager
Projektledelse, VIA	VIA UC, VIA	1.050	120		126.000		126.000	VIA tilknytter en faglig og administrativ projektleder
Projektledelse, BU	BU	500	300		150.000		150.000	Central understøttelse af projektet
Publicering af fag- og forskningsartikler	VIA UC	750	50			37.500	37.500	
Videndeling af projektet til andre kommuner	BU	500	30			15.000	15.000	
Momsrefusion (17,5% af søgte midler)					237.029		237.029	Iflg. Bekendtgørelse om momsrefusionsordning for kommuner og regioner §5 skal kommuner refunderer 17,5% af ansøgte midler. Dog åbner stk. 5 op for at funktionsområdet Folkeskoler er undtaget - dette er pt. dog kun gældende for 2020.
I alt, ansøgt beløb					1.591.479			
I alt, egenfinansiering						1.697.450		
Samlet projektsum							3.341.429	

Følgende oplysninger skal fremgå af budgettet

Kort beskrivelse af aktivitetens indhold og omfang.

Hvem slutmodtageren af den enkelte budgetpost er, f.eks. udbyderen af en uddannelsesaktivitet.

Timepriser og antal timer.

Hvilke budgetposter, der søges støtte til hos Fonden, og hvilke der finansieres på anden måde.

Hvis der er tale om et beløb, som ikke finansieres af Fonden, bør det ligeledes fremgå, hvem finansieringskilden er.


Se også fondens vejledning til ansøgningssystemet for yderligere information.

Bemærk desuden

Beløbene i udgiftsbudgettet angives eksklusiv købsmoms.

Det ansøgte beløb skal dog være inklusiv evt. købsmoms, som ansøger ikke kan få momsrefunderet/tilbagebetalt af SKAT.

Se mere om købs- og fondsmoms i fondens vejledning til ansøgningssystemet.

Kompetenceudviklingsmodel for læseområdet																					
		Forberedelse			Gennemførelse															Forankring	
		Procesaftale	Kursus		1. forløb					2. forløb					3. forløb					De næste skridt	Sammenhæng til skolens handleplan
					Undervisning	Aktionlæring	Sparring	Pæd. nedslag	Undervisning	Aktionlæring	Sparring	Pæd. nedslag	Undervisning	Aktionlæring	Sparring	Pæd. nedslag					
Lokal kompetenceudvikling målrettet pæd. personale	Alt pædagogisk personale		x				x					x						x			
	Udvalgt pæd. personale		x		x	x	x	x		x	x	x	x		x	x	x	x			
	Ressourcepersoner	x	x		x		x	x		x		x	x		x		x	x	x	x	
	Pædagogisk ledelse	x	x					x					x					x	x	x	
	Konsulenter	x	x					(x)					(x)					(x)	x		
			Uddannelse		Uddannelse	sparring på pro				Uddannelse					Uddannelse						
Kompetenceudvik. målrettet ressourcepersoner	pædagogisk ledelse	x				x															
	Ressourcepersoner	x	x		x	x				x					x						
	Konsulenter	x	x		x	x				x					x						
Central kompetenceudvikling målrettet pædagogisk personale	Alt pædagogisk personale	Løbende kompetenceudvikling - særligt med fokus på læse- og skriveteknologi i fagene																			
	Udvalgt pæd. personale																				